



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Государственное унитарное предприятие
Свердловской области «Распорядительная
дирекция Мингосимущества Свердловской
области»

620026, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Карла Маркса, д. 8

ООО ЧОП «Агентство Профессиональной
Охраны»

620062, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Первомайская, д. 77, оф. 1

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 30-А

г. Екатеринбург

28.01.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» (620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 77, оф. 1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» (620026, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, д. 8), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса с возможностью подачи заявки в бумажной форме на оказание услуг по обеспечению охраны - внутриобъектового и пропускного режимов на объектах недвижимого имущества, расположенных по следующим адресам: г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, д. 8; г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 56; г. Екатеринбург, ул. Культуры, д. 2/ Орджоникидзе, д. 1; Свердловская область, Невьянский район, Заозерное лесничество, квартал № 72, восточный берег озеро Таватуй; Свердловская область, г. Сысерть, ул. Ленина, д. 1, 2, 3, 4; Свердловская область, г. Асбест, ул. Советская, д.2 (извещение № 31807288824) в порядке ст.18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» (вх. № 01-1180 от 21.01.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного унитарного

предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области», закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса с возможностью подачи заявки в бумажной форме на оказание услуг по обеспечению охраны - внутриобъектового и пропускного режимов на объектах недвижимого имущества, расположенных по следующим адресам: г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, д. 8; г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 56; г. Екатеринбург, ул. Культуры, д. 2/ Орджоникидзе, д. 1; Свердловская область, Невьянский район, Заозерное лесничество, квартал № 72, восточный берег озеро Таватуй; Свердловская область, г. Сысерть, ул. Ленина, д. 1, 2, 3, 4; Свердловская область, г. Асбест, ул. Советская, д. 2 (извещение № 31807288824), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией ненадлежащим образом произведена оценка заявки участника закупки ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» по нестоимостному критерию, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в

сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области», утвержденного Государственным унитарным предприятием Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» и размещенного в единой информационной системе 25.09.2018 г. в редакции № 17.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 31.12.2017 г. № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 505-ФЗ):

1) положения о закупке должны быть приведены в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), утверждены и размещены в единой информационной системе не позднее 1 января 2019 года;

2) положения о закупке, которые не соответствуют Закону о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), после 1 января 2019 года считаются не размещенными в единой информационной системе;

3) закупки, извещения об осуществлении которых были размещены в единой информационной системе до даты размещения положения о закупке, приведенного в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), завершаются по правилам, которые действовали на дату размещения такого извещения.

На основании изложенного, согласно совместному письму Минфина России № 24-04-06/44451 и ФАС России № АД/48543/18 от 27.06.2018, учитывая положения ч. 3 ст. 4 Закона № 505-ФЗ, предусматривающие возможность приведения положения о закупке в соответствие с требованиями Закона № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ до 1 января 2019 года, заказчик с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ.

12.12.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807288824 и закупочная документация на оказание услуг по обеспечению охраны - внутриобъектового и пропускного режимов на объектах недвижимого имущества, расположенных по следующим адресам: г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, д. 8; г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 56; г. Екатеринбург, ул. Культуры, д. 2/ Орджоникидзе, д. 1; Свердловская область, Невьянский район, Заозерное лесничество, квартал № 72, восточный берег озеро Таватуй; Свердловская область, г. Сысерть, ул. Ленина, д. 1, 2, 3, 4; Свердловская область, г. Асбест, ул. Советская, д. 2 в действующей редакции от 18.12.2018 г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 778 280,00 рублей.

11.01.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом первый номер присвоен заявке № 1 и признан победителем ООО «Энергобезопасность»; участником, сделавшим второе по степени выгоды предложение по условиям исполнения договора, признано ООО Частное охранное предприятие «АГЕНТСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОХРАНЫ»; третий порядковый номер присвоен ООО Частная охранная организация «СИНТЕК»; четвертый порядковый номер присвоен заявке ООО Частное охранное предприятие «КОРПОРАЦИЯ ФЕНИКС».

По нестоимостному критерию «Качество услуг» участнику закупки ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» присвоено 70 баллов (общая цена (сумма) заключенных контрактов, гражданско-правовых договоров сопоставимого характера 60 509 645,73)

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Порядок проведения открытого конкурса регламентирован в статье 16 Положения.

Согласно п. 16.1 Положения под открытым конкурсом (далее в этой главе - конкурс) понимаются торги, при которых информация о закупке сообщается Заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения извещения о проведении конкурса, а так же конкурсной документации в ЕИС и выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации.

В силу п. 16.12 Положения конкурсная документация должна содержать, в том числе:

11) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе;

12) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

На основании п. 16.48 Положения для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в конкурсной документации.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть, в том числе:

1) цена договора;

5) качество работ, услуг;

б) квалификация участника процедуры закупки.

В соответствии с п. 16.49 Положения в документации о закупке Заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена договора. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно п. 16.50 Положения порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Заказчиком в конкурсной документации в соответствии с Приложением № 1 к настоящему Положению.

В п. 5 Приложения № 1 к Положению установлено, что для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, запросе предложений могут использоваться следующие критерии, в том числе:

1) цена договора.

В отношении этого критерия необходимо установить начальную цену договора либо представить сведения о том, что начальная цена договора заказчиком не установлена и цена договора будет определена на основании предложений участников закупки (значимость критерия - не менее 20 процентов);

2) квалификация участника закупки и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация).

В отношении этого критерия необходимо установить конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника по успешной поставке товара (выполнению работ, оказанию услуг), сопоставимого по характеристикам и объему), формы для заполнения участником закупки по предмету оценки, а также требования к представлению документов и сведений по предмету оценки (значимость критерия - не более 70 процентов);

3) качество товара (работ, услуг).

В отношении этого критерия необходимо установить требования к представлению документов и сведений по предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки), формы для заполнения участником закупки по предмету оценки (значимость критерия - не более 70 процентов).

В Приложении к Части I «Общая часть» закупочной документации установлены критерии, а также порядок оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе, установлен нестоимостной критерий «Качество услуг»:

2.1	Показатель критерия – Общая цена (сумма) заключенных контрактов, гражданско-правовых договоров сопоставимого характера (C _{5i})	Значимость – 10%	<p>Предмет оценки – цена заключенных контрактов, гражданско-правовых договоров по предмету закупки – Оказание услуг по обеспечению охраны (заключенных за последние 3 года).</p> <p>Баллы присваиваются только за подтвержденное наличие заключенных участником закупки контрактов (договоров) на выполнение работ сопоставимого характера.</p> <p>При этом засчитывается контракт (договор), цена которого составляет не менее 5 млн. руб.</p> <p>Подтверждающие документы:</p> <p>1) Заверенные копии заключенных контрактов, гражданско-правовых договоров по предмету закупки – Оказание услуг по обеспечению охраны (с ценой контракта (договора) не менее 5 млн. руб.).</p> <p>Расчет баллов производится следующим образом:</p> <p>Оценка производится путем суммирования цены всех предоставленных копий заключенных контрактов (договоров) по предмету закупки – Оказание услуг по обеспечению охраны.</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 100 млн. руб. = 100 баллов; - от 50 млн. руб. до 100 млн. руб. = 70 баллов; - от 5 млн. руб. до 50 млн. руб. = 30 баллов; - менее 5 млн. руб. = 0 баллов. <p>Значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, будет скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя (0,1).</p> <p>При отсутствии у участника конкурса в составе заявки вышеуказанных документов участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.</p>
-----	---	------------------	---

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» в качестве подтверждения по показателю «Общая цена (сумма) заключенных контрактов, гражданско-правовых договоров сопоставимого характера» было представлено 9 договоров, вместе с тем, закупочной комиссией было отклонено 7 договоров, а именно:

Договор	Сумма договора	Основание для отклонения
Дополнительное соглашение к договору № 6-ЕП от 30.06.2018 г.	398 222, 23	В составе заявки отсутствует договор № 6-ЕП от 30.06.2018 г., приложением к которому является представленное дополнительное соглашение
Договор б/н от 20.12.2017 г.	Сумма не указана	В соответствии с п. 3.1 Договора стоимость услуг в месяц определяется в соответствии с тарифами, определенными Приложением № 2. В Приложении № 2 ссылка на Договор № б/н от 20.12.2017 г. отсутствует
Договор № 2/012А от 15.07.2013 г.	Сумма не указана	В соответствии с п. 3.1 Договора стоимость услуг в месяц определяется в соответствии с тарифами, определенными Приложением № 7. Приложение № 7 отсутствует. Договор заключен в 2013 г., т.е. ранее, чем за последние 3 года

Договор № 1/019А от 16.04.2016 г.	Сумма указана	не	В соответствии с п. 3.1 Договора стоимость услуг в месяц определяется в соответствии с тарифами, определенными Приложением № 7. Приложение № 7 отсутствует. К Договору приложены два листа с разделом 8 с различным содержанием (страница заявки 379-380), в которых указаны разные сроки действия Договора: на странице 379 п. 8.1 определен срок действия договора с 21.08.2012 г. по 21.08.2013 г., на странице 380 п. 8.1 определен срок действия договора с 19.04.2016 г. по 19.04.2017 г. В преамбуле Договора указан директор Иванов Дмитрий Владимирович, а в разделе 20 Договора содержится подпись директора Гульбис Э.Ю.
Дополнительное соглашение № 1 от 01.02.2017 г. к договору № 1-019А от 01.08.2012 г.	Сумма указана	не	Договор № 1-019А от 01.08.2012 г. в составе заявки не представлен.
Договор № 29/АПО от 29.01.2016 г.	Сумма указана	не	Пунктом 3.1 Договора стоимость услуг определяется Протоколом согласования договорной цены, определенным Приложением № 2 к Договору. Приложение № 2 отсутствует.
Договор № 1 от 28.03.2018 г.	Сумма указана	не	Пунктом 3.1 Договора стоимость услуг определяется Протоколом согласования договорной цены, определенным Приложением № 2 к Договору. Приложение № 2 отсутствует. Пунктом 9.1 Договора срок действия договора обозначен: с 28.03.2018 г. по 25.05.2018 г. Пунктом 9.3 предусмотрено, что изменения и дополнения оформляются в письменной форме. Дополнительные соглашения не приложены к Договору.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В силу п. 1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Исходя из положений ст. 420, 432, 434 ГК РФ договор, заключенный между сторонами, может иметь приложения, если стороны договорились о заключении договора с приложениями, которые являются неотъемлемой частью договора. При этом ссылка на приложения к договору должна содержаться в самом договоре.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в представленных в составе заявки участника закупки ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» договорах б/н от 20.12.2017 г., № 2/012А от 15.07.2013 г., № 1/019А от 16.04.2016 г., № 29/АПО от 29.01.2016 г., № 1 от 28.03.2018 г. содержится ссылка на приложенные к договору Приложения, при этом участником закупки данные Приложения не представлены.

Таким образом, ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» в составе заявки представлены договоры не в полном объеме, поскольку участником закупки не представлены приложения к договорам, которые являются неотъемлемой частью договоров.

Кроме того, в составе заявки участником закупки представлены дополнительные соглашения к договорам № 6-ЕП от 30.06.2018 г., № 1-019А от 01.08.2012 г., при этом сами договоры не приложены.

В соответствии с п. 16.48 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией правомерно произведена оценка заявки участника закупки ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» по нестоимостному критерию «Качество услуг», так как участником представлено два договора, соответствующих требованиям закупочной документации, на общую сумму 60 509 645,73 рублей, ввиду чего было присвоено 70 баллов.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «Агентство Профессиональной Охраны» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.