

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2087
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 05.02.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного автономного учреждения Московской области «Центральное лесохозяйственное объединение» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 181218/6734282/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 04.02.2019 № 41, и <...>, по доверенности от 04.02.2019 № 42, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Согласно информационному сообщению, Аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и протоколом № 53 от 07.11.2018.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов незаконно отказал Заявителю в приеме его заявки на участие в Аукционе. Отказ в приеме заявки подтверждается распиской Организатора торгов.

2. Организатором торгов неверно указаны реквизиты для перечисления задатка на участие в Аукционе, что привело к невозможности для Заявителя подать заявку.

Организатор торгов пояснил следующее:

1. При подаче заявки Заявителю было разъяснено, что заявка будет отклонена в связи с отсутствием поступившего задатка на участие в торгах, после чего Заявитель самостоятельно принял решение об отказе в подаче заявки на участие в торгах.

2. В документации допущена техническая ошибка, вызванная невнимательностью работника. Вместе с тем, уточнить верные реквизиты для оплаты задатка можно было по контактными телефонам или непосредственно по месту приема заявок.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно расписке в отказе от получения заявки на участие в аукционе от 21.01.2019, выданной Заявителю Организатором торгов, причиной отказа в приеме стало «не предоставление задатка и документов, подтверждающих перевод денежных средств в качестве обеспечения задатка для участия в вышеозначенных аукционах, отказ участника в оставшееся для предоставления документации время произвести действия для внесения задатка».

Порядок подачи заявок указан в пункте 7 Аукционной документации.

Согласно пункту 7.16 Аукционной документации поданные заявки не возвращаются, за исключением случая подачи заявки после окончания срока приема и самостоятельного отзыва заявки претендентом.

Гражданский кодекс Российской Федерации не предусматривает возможности для организатора торгов предварительно оценивать поданные на участие в торгах заявки, равно как и возможности для отказа в их приеме после предварительной оценки таких заявок.

Организатор торгов, отказавшись принять заявку Заявителя на участие в Аукционе, нарушил требования Гражданского кодекса Российской Федерации и правила проведения Аукциона, установленные Аукционной документацией.

Довод Заявителя обоснован.

2. Порядок внесения задатка для участия в Аукционе и реквизиты для его внесения указаны в пункте 9 Аукционной документации.

В Аукционной документации указано следующее: «Расчетный счет: № 4060181094525300001». Расчетный счет, указанный в Аукционной документации, состоит из 19 цифр.

Расчетный счет, указанный в карточке учреждения, выданной Заявителю по месту приема заявок, следующий: 40601810945253000001.

То есть, Организатором торгов в Аукционной документации указан неверный расчетный счет для перечисления задатка, что сделало невозможным его оплату.

Доводы Организатора торгов о возможности получить указанную информацию иным способом не могут быть признаны обоснованными, так как информационное сопровождение проведения публичных торгов должно отвечать критериям достоверности, полноты и должно обеспечивать возможность принять участие в торгах без совершения каких-либо действий, прямо не указанных в законе.

Аукционная документация, в силу требований части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, должна содержать порядок

оформления участия в торгах. Организатором торгов указанное требование соблюдено не было.

Довод Заявителя обоснован.

Организатором торгов представлены заключенные по итогам Аукциона договоры купли-продажи имущества от 30.01.2019 № ПТ-001-2018, ПТ-002-2018, ПТ-003-2018, ПТ-006-2018 и от 31.01.2019 № ПТ-004-2018 и ПТ-005-2018.

Информация об итогах торгов размещена на сайте torgi.gov.ru 25.01.2019.

Ограничений сроков заключения договора Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит.

Жалоба подана Заявителем 28.01.2019.

С учетом изложенного защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена Заявителем в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Государственного автономного учреждения Московской области «Центральное лесохозяйственное объединение», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.