

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

ЖАЛОБА
на действия комиссии Заказчика при рассмотрении заявок

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"ЖИЛИЩНИК РАЙОНА СЕВЕРНОЕ ТУШИНО"

Адрес: 125480, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ГЕРОЕВ ПАНФИЛОВЦЕВ, ДОМ 7, корпус КОРПУС 5

Телефон: +7 (495) 4941564 / факс отсутствует

Адрес электронной почты: stzakupki@yandex.ru

Контактное лицо: Степанов Михаил Александрович

Уполномоченный орган: не привлекается

Специализированная организация: не привлекается

Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно именуемое АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»), <http://roseltorg.ru>

Заявитель:

ООО "СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ"

121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Тел/факс: +7 (499) 444-03-60

info@tsup.su

Размещаемая закупка: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 31907420178, Поставка материалов и инвентаря для ремонта подъездов МКД

Состав комиссии.

На заседании комиссии при рассмотрении заявок присутствовали:

Роль	ФИО
секретарь комиссии	Казунгу Ален Гаспарович
член комиссии	Козлов Максим Михайлович
Зам. председателя комиссии	Кузнецов Алексей Владимирович
Председатель комиссии	Степанов Михаил Александрович

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе:
28.01.2019 в 08:00 (время московское).

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 29.01.2019

Предмет жалобы:

Обществом была подана заявка на участие в электронном аукционе № 31907420178

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок от 29.01.2019 г. заявка № 26904 отклонена. Обоснование отклонения заявки: В составе заявки УЗ (участник закупки) представил показатели (характеристики) товаров (материалов), не соответствующие требованиям аукционной документации.

Считаем, что комиссия незаконно и необоснованно отклонила заявку.

1. Первое основание отклонения следующее: В п. 34 «Саморез, тип 5» УЗ указывает исполнение 1 и 4, а также указывает длину 35 мм, что не соответствует требованиям ГОСТ 1144-80 (чертеж): в исполнении 4 длина должна составлять не более 22 мм.

Считаем первое основание отклонения необоснованным ввиду следующего.

Согласно требования Заказчика «Саморез, тип 5» должен соответствовать ГОСТ 1144-80.

Согласно пункта 2 ГОСТ 1144-80 конструкция и размеры шурупов должны соответствовать указанным в табл.1 и 2

Согласно Таблицы 2 шурупы могут быть следующей длины:

мм

Длина шурупа l	Диаметр шурупа d									
	1,6	2	2,5	3	3,5	4	5	6	8	10
7				-	-	-	-	-	-	-
10						-	-	-	-	-
13								-	-	-
16	-							-	-	-
(18)	-	-							-	-
20	-	-	Стандартные длины						-	-
(22)	-	-							-	-
25	-	-							-	-
30	-	-	-						-	-
35	-	-	-	-					-	-
40	-	-	-	-					-	-
45	-	-	-	-	-				-	-
50	-	-	-	-	-					-
60	-	-	-	-	-					-
70	-	-	-	-	-	-				-
80	-	-	-	-	-	-	-			
90	-	-	-	-	-	-	-			
100	-	-	-	-	-	-	-			

Примечание. Длины шурупов, заключенные в скобках, применять не рекомендуется.

Заявитель предоставил в заявке сведения: диаметр шурупов: 3,5 и 6мм и длина шурупов: 35 мм- для всех диаметров (входит в Стандартные длины), что соответствует ГОСТ 1144-80 и информации от производителей. Исполнение шурупа 1- это с прямым шлицом, Исполнение

шурупа 4-это с крестообразным шлицом, в этом отличие шурупов по Исполнению. Нигде в тексте ГОСТ 1144-80 нет указания на ограничение по длине по Исполнению 4.

Таким образом, заявитель предоставил достоверные сведения о длине саморезов соответствующие требованиям аукционной документации.

2. Второе основание отклонения следующее: В п. 35 «Уголок» УЗ указывает точность изготовления обычная, что не соответствует требованиям аукционной документации: должно быть указано 2 значения (в соответствии с инструкцией по заполнению, указание на возможность выбора («или») является приоритетным (выполняется первым) (например, А или Б и В или Г, необходимо указать (А или Б на выбор) и (В или Г на выбор); А или Б и В, необходимо указать (А или Б на выбор) и В)).

Считаем второе основание отклонения необоснованным ввиду следующего.

В пункте 35 «Уголок» Заказчик установил требование:

Точность изготовления	высокая или обычная и повышенная
------------------------------	----------------------------------

Согласно требования Заказчика «Уголок» должен соответствовать: ГОСТ 19771 и ГОСТ 19772.

Указанные ГОСТы не предусматривают такой параметр, как «Точность изготовления» (как установлено Заказчиком), а регулируют: «точность профилирования» и «точность порезки». Согласно ГОСТ 19771 и ГОСТ 19772:

- по **точности профилирования** уголки изготавливают: высокой точности; повышенной; обычной,
- по **Точности порезки** уголки изготавливают: высокой и обычной.

Вследствие чего, участник и выбрал значение **требуемого параметра «Точность изготовления»**, которое соответствует и «**точности профилирования**» и «**точности порезки**», а именно: обычная.

Согласно ГОСТ19771 и ГОСТ 19772 присутствуют следующие характеристики:
Пункт 5 предельные отклонения по ширине полок должны соответствовать указанным в таблице 3

Таблица 3

Ширина полки	В миллиметрах			
	Предельное отклонение			
	Точность профилирования			
	высокая при толщине		повышенная	обычная
	до 2,5	свыше 2,5		
До 50 включ.	±0,75	±1,00	±1,25	±1,50
Св. 50 " 100 "	±1,00	±1,25	±1,50	±2,00
" 100 " 150 "	±1,25	±1,50	±2,00	±2,50
" 150	±1,50	±1,75	±2,50	±3,00

Пункт 8 предельные отклонения по длине уголков должны соответствовать указанным в таблице 4

Таблица 4 (нет характеристики «повышенная»)

Длина , м	Предельное отклонение, мм	
	Точность порезки	
	высокая	обычная
До 6 включ.	+30	+40
Св. 6 " 7 "	+40	+80
" 7	$+(40 + 5 (\quad - 7))$	+80

Считаем, что Заказчик установил непредусмотренное ГОСТ наименование требуемого параметра, вследствие чего отклонение заявки незаконно.

Заявитель предоставил достоверные сведения и правомерно предоставил характеристику, соответствующую требованиям аукционной документации: **Точность изготовления уголка – обычная.**

3. Участниками настоящего аукциона могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, вследствие чего статьей 3.4 Федерального закона от 18.07.2011г. 223-ФЗ предусмотрен ряд особенностей проведения данного аукциона в электронной форме.

Согласно части 24 Статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011г. 223-ФЗ: По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме, а также заявок на участие в запросе котировок в электронной форме заказчик направляет оператору электронной площадки протокол, указанный в части 13 статьи 3.2 настоящего Федерального закона. Согласно части 13 статьи 3.2 пункт б) протокол должен содержать, в том числе, основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Считаем, что в протоколе Заказчика не указаны конкретные положения документации (разделы, пункты), которым не соответствует наша заявка. Просим обязать заказчика сослаться на конкретные пункты (разделы) документации закупки, которым не соответствует наша заявка, и внести соответствующие изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок.

В связи с вышеизложенным просим:

1. Приостановить аукцион в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия Генерального директора.