

ПАО «ФСК ЕЭС»

Академика Чаломея ул., д. 5А,
Москва, 117630

ООО «ГрадСервис»

Шоссейная ул., д. 6,
с. Васильевка, 445130

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-116/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ГрадСервис» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

01.02.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «ГрадСервис» от 28.01.2019 № 03 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке ПС и РПБ Самара филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Самарское ПМЭС (извещение № 31807366290) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о



Идентификатор

защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ГрадСервис» (далее — Заявитель) от 28.01.2019 № 03 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке ПС и РПБ Самара филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Самарское ПМЭС (извещение № 31807366290) (далее — Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или конкурсной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым

стандартом закупок ПАО «Россети», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Россети» от 30.10.2015 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

1. Извещение о проведении запроса предложений, документация (далее — Извещение, Запрос предложений) размещены в ЕИС – 26.12.2018;
2. Начальная (максимальная) цена договора 4 280 400,00 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок — 21.01.2019;
4. Дата проведения Запроса предложений — 04.02.2019.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

1. Заказчиком неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке;
2. Заказчиком неправомерно принято решение о продлении срока подачи заявок.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок, поданных на участие в Запросе предложений от 24.01.2019 № 4/549985, Заявителю отказано в допуске на основании подпункта «д» пункта 3.6.2.2, а именно в Техническом предложении не представлена информация по обеспечению помещений расходными материалами (туалетной бумагой, бумажными салфетками, жидким мылом, дезинфицирующими средствами), что не соответствует пункту 3.2.2 Технического задания Документации.

В соответствии с пунктом 3.6.2.2 Документации, по результатам проведения отборочной стадии закупочная комиссия имеет право отклонить заявки, которые содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей закупочной документации требованиям.

Вместе с тем, согласно подпункту «б» пункта 3.3.1.1 Документации, участник в составе заявки должен представить Техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации по запросу предложений (раздел 4, форма 2) с приложением файла технического предложения, выполненным в формате MS Word.

В соответствии с пунктом 7 инструкции по заполнению Технического предложения (Форма № 2 Документации), участник в Техническом предложении должен представить таблицу соответствия своего предложения

техническим требованиям, где необходимо указать в том числе согласие на выполнение работ по уборке помещений в следующей форме:

- «да» - будет выполнен полностью;
- «нет» - не будет выполнен;
- «частично» - выполняется с определенными ограничениями.

Согласно форме № 2 Документации, участник в Техническом предложении должен представить необходимые пояснения о выполняемой работе и ссылки на предложения, где приведены подробные объяснения.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 инструкции по заполнению Технического предложения (Форма № 2 Документации), участник в Техническом предложении должен представить информацию в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований тома 2 «Техническая часть» и договора.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика представили заявку Заявителя и пояснили, что Заявителем в Техническом предложении не представлены сведения об обеспечении помещения расходными материалами.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России, изучив заявку Заявителя, приходит к выводу, что в составе Технического предложения Заявителя представлены таблицы, с указанием наименования работ, а также согласие Заявителя на выполнение работ, заполненное в соответствии с пунктом 7 Формы № 2 Документации.

При этом Документация не содержит ссылок и порядка, в соответствии с которым участнику необходимо представить пояснения о выполняемых работах, в том числе, сведения об обеспечении помещения расходными материалами.

Кроме того, Заказчиком не установлены требования к содержанию пояснений о выполняемых работах, которые участнику необходимо представить в составе заявки.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России пришла к выводу об отсутствии в Документации надлежащей инструкции по заполнению заявок участников закупки, поскольку Заказчиком в Документации не установлен надлежащим образом порядок предоставления Технического предложения участника закупки, а также исчерпывающий перечень информации (сведений), необходимой для указания в Техническом предложении участника.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации порядок описания участником закупки выполняемой работы, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона

о закупках, пункту 1.2.1 Положения о закупке, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают положения пункта 3 части 10 статьи 4, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, действия Заказчика, не установившего в Документации требования к содержанию информации, представляемой в составе заявки на участие в Запросе предложений, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 1.2.1 Положения о закупке, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают положения пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком неправомерно принято решение о продлении срока подачи заявок.

В соответствии с пунктом 8.6.6 Положения о закупках, организатор закупки вправе по решению Заказчика продлевать срок подачи заявок. При этом Заказчик размещает в ЕИС соответствующую информацию в соответствии с разделом 3 Положения о закупках.

Кроме того, согласно пункту 3.3.12.1 Документации, при необходимости организатор Запроса предложений, по решению закупочной комиссии, в том числе и по обращению потенциальных участников Запроса предложений, имеет право продлевать срок окончания приема заявок.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика пояснили, что Заказчиком принято решение о продлении срока подачи заявок с целью обеспечения возможности подачи заявок большего числа участников, поскольку первоначально поступила только одна заявка.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, свидетельствующих об обоснованности довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

При этом предметом обжалования являются, согласно Жалобе Заявителя,

действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Закупке, что является основанием обращения в ФАС России, закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым антимонопольный орган осуществляет контроль за соблюдением Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссией ФАС России выявлены следующие нарушения.

3. В соответствии с приложением № 1 Документации, участник закупочной процедуры должен включить в состав заявки заполненную анкету, в том числе, предоставить информацию о цепочке собственников участника закупочной процедуры, включая бенефициаров (в том числе конечных).

Вместе с тем, в случае если участником Запроса предложений или его совладельцем является акционерное общество, акции которого свободно торгуются на рынке ценных бумаг, предоставление актуальных сведений в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), и о составе исполнительных органов, с подтверждением соответствующих документов, не представляется возможным, поскольку присутствует вероятность непредсказуемых изменений держателей акций.

Таким образом, представление информации о цепочке собственников участника закупочной процедуры, включая бенефициаров (в том числе конечных) не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанного требования в Документации противоречит пункту 1.2.1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает положения части 1 статьи 2 Закона о закупках.

4. В соответствии с пунктом 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки).

Как указывалось выше, в пункте 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках законодателем установлено требование об указании даты и времени окончания срока подачи заявок, следовательно, документация о закупке должна содержать календарную дату окончания срока подачи заявок.

Вместе с тем, настоящая Документация не содержит указаний на календарную дату окончания срока подачи заявок.

Таким образом, в Документации Заказчиком, не установлена конкретная

дата окончания срока подачи заявок, что нарушает пункт 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. В соответствии с пунктом 3.10.1 Документации, Заказчик и победитель имеют право вступить в преддоговорные переговоры, направленные на снижение цены заявки признанной лучшей.

Согласно пункту 3.10.2 Документации, ход переговоров и достигнутые результаты фиксируются в соглашении о результатах преддоговорных переговоров, который подписывается уполномоченными представителями Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что возможность Заказчика проводить преддоговорные переговоры может применяться не в равной степени к участникам закупки, что в конечном счете может повлечь ограничение количества участников Конкурса.

Кроме того, право Заказчика проводить преддоговорные переговоры не способствует выявлению лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении Запроса предложений.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанного положения в Документации противоречит пункту 1.2.1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

6. Согласно подпункту «5» пункта 3.3.1.1 Документации, участник в составе заявки должен представить график оплаты выполняемых работ по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Закупочной документации (раздел 4, форма 5).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1.1.6 Документации, оплата по договору будет производиться на условиях, указанных в проекте договора.

Согласно пункту 2.2 проекта договора ежемесячный платеж за услуги, оказанные в каждом календарном месяце, осуществляется на основании счета по факту выполнения работ, в течение 30 (тридцати) календарных дней после подписания Сторонами Акта сдачи-приемки услуг.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление Заказчиком требования о предоставлении в составе заявки, графика оплаты выполняемых работ является излишним и противоречит пункту 1.2.1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России установлены иные не являющиеся предметом обжалования нарушения Закона о закупках, в связи с чем принимает решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ГрадСервис» (ИНН: 7716763119, ОГРН: 5137746215460) от 28.01.2019 № 03 на действия (бездействие) заказчика ПАО «ФСК ЕЭС» (ИНН: 4716016979, ОГРН: 1024701893336) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке ПС и РПБ Самара филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Самарское ПМЭС (извещение № 31807366290) обоснованной в части неправомерного отказа Заявителю в допуске к участию в закупке.

2. Признать в действиях ПАО «ФСК ЕЭС» нарушения части 1 статьи 2, пунктов 2, 3, 8 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений в соответствии с принятым решением от 01.02.2019 № 223ФЗ-116/19.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 01.02.2019 № 223ФЗ-116/19 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.