



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по делу № 07-07/11/2018
о нарушении антимонопольного законодательства**

18.01.2019

Резолютивная часть оглашена 28.12.2018

В полном объеме изготовлено 18.01.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 11.09.2018 № 284, в ред. Приказа от 14.12.2018 № 420) в составе:

Председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа,

При участии в качестве:

заявителя:

- Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (ОГРН 1026602330039, ИНН 6658145775, КПП 665801001, 620014, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Вайнера, 4, дата и место регистрации: 11.11.2002, г. Екатеринбург) – надлежаще извещено, явка не обеспечена;

ответчиков:

- Администрация города Екатеринбурга (ОГРН 1046603983800, ИНН 6661004661, КПП 667101001, 620014, Свердловская область, город Екатеринбург, пр. Ленина, 24 А, дата и место регистрации: 17.02.2004, г. Екатеринбург), представитель – <...> (доверенность от 22.10.2018 № 712/05/01-12/0111);

- Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства города Екатеринбурга» (ОГРН 1146671029614, ИНН 6671469539, КПП 667101001, 620144, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 110 А, дата и место регистрации: 10.12.2014, г. Екатеринбург, далее – МКУ «УКС г. Екатеринбурга»), представители: <...> (доверенность от 01.03.2018 № 01/5), <...> (доверенность от 22.10.2018 № 116/18);

- Акционерное общество «Трест Уралтрансспецстрой» (ОГРН 1026604932914, ИНН 6660001058, КПП 667001001, 620062, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Гагарина, 8, дата и место регистрации: 16.07.2002, г. Екатеринбург, далее – ОАО «Трест УТСС»), представитель – <...> (доверенность от 27.12.2018 без номера);

заинтересованного лица:

- Государственное автономное учреждение Свердловской области «Управление государственной экспертизы» (ОГРН 1026605240133, ИНН 6661000635, КПП 667001001, 620004, Свердловская область, город Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, дата и место регистрации: 24.10.2002, г. Екатеринбург, далее – ГАУ СО «Управление государственной экспертизы»), представитель – <...> (доверенность от 03.05.2018 № 19-д),

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 07-07/11/2018 по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» ст. 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено Приказом от 11.09.2018 № 284, Определением от 11.09.2018 назначено к рассмотрению на 23.10.2018 в 09 час. 30 мин.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, послужили сведения (материалы), поступившие из Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области (вх. № 01-8163 от 24.04.2018), содержащие данные о наличии в действиях (бездействии) Администрации города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» признаков нарушения антимонопольного законодательства при заключении, исполнении и изменении муниципального контракта от 24.04.2015 № 118-8215.

Определением от 23.10.2018 рассмотрение дела отложено на 17.12.2018 на 12 час. 00 мин.

Определением от 17.12.2018 рассмотрение дела отложено, в связи с необходимостью принятия заключения об обстоятельствах дела, на 28.12.2018, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Заключение об обстоятельствах дела принято 17.12.2018.

Оценив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45, ч. 2 ст. 45, ч. 1 и ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Постановлением Правительства Свердловской области от 29.03.2013 № 1331-ПП утверждена государственная программа Свердловской области «Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2022 года».

В рамках реализации Государственной программы Свердловской области Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 05.12.2013 № 4092 утверждена Муниципальная программа «Столица» на 2014-2016 годы.

Разделом 3 Муниципальной программы предусмотрено мероприятие «Реконструкция и строительство улично-дорожной сети в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 года».

Для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными программами заказчиками в соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального

закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) осуществляются закупки.

Согласно ст. 3 Закона о контрактной системе для целей настоящего закона используются следующие понятия:

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта (п. 3).

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта РФ) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта (п. 2).

Контрактная система в сфере закупок согласно ст. 6 Закона о контрактной системе основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Положениями ч. 1 и ч. 3 ст. 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом, запрещается совершение любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона и влекут за собой ограничение конкуренции. Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке

устанавливает, в том числе следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, далее – Правила № 1085) установлено, что для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 10 Правил № 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 25 Правил № 1085 установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

а) качество товаров (качество работ, качество услуг);

б) функциональные, потребительские свойства товара;

в) соответствие экологическим нормам.

Под открытым конкурсом в силу ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные ст. 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки согласно п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и

необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Администрацией города Екатеринбурга в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса от 30.12.2014 № 0162300005314008215 (с внесенными изменениями от 14.01.2015, 11.03.2015, 17.03.2015).

Поскольку предметом муниципального контракта является организация выполнения работ по реконструкции и строительству объекта капитального строительства отношения в данной сфере подлежат регулированию нормами гражданского законодательства о строительном подряде.

По договору строительного подряда согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Контракт в силу ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

Договор согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

К отдельным видам договора подряда (строительный подряд, подрядные работы для государственных нужд) общие положения, предусмотренные для договора подряда, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (п. 2 ст. 702 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования.

Согласно ч. 1 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с ч. 12.2 данной статьи.

В соответствии со ст. 1 ГрК РФ в целях настоящего Кодекса используются следующие понятия:

Строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства) (п. 13);

Реконструкция линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности,

грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов (п. 14.1);

Капитальный ремонт линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов (п. 14.3);

Объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек (п. 10);

Линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (п. 10.1).

Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию (п. 2 ст. 743 ГК РФ).

Статьей 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 247-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Закон об автомобильных дорогах) предусмотрены следующие понятия:

автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог (п. 1);

элементы обустройства автомобильных дорог - сооружения, к которым относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры, устройства для регулирования дорожного движения, работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, места отдыха, остановочные пункты, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, пункты весового и габаритного контроля транспортных средств, пункты взимания платы, стоянки (парковки) транспортных средств, сооружения, предназначенные для охраны автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса (п. 5);

дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (п. 6);

реконструкция автомобильной дороги - комплекс работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, ведущее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее за собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги (п. 9);

ремонт автомобильной дороги - комплекс работ по восстановлению транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги, при выполнении которых не затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги (п. 11);

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 16 Закона об автомобильных дорогах проектирование, строительство, реконструкция, капитальный ремонт автомобильных дорог осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и настоящим Федеральным законом. Состав и требования к содержанию разделов проектной документации автомобильных дорог, их участков, состав и требования к содержанию разделов проектной документации автомобильных дорог, их участков применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции автомобильных дорог, их участков, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации автомобильных дорог, их участков, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 18 Закона об автомобильных дорогах классификация работ по ремонту автомобильных дорог устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере дорожного хозяйства.

Подпунктом 4 п. 5 Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (утв. Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402) предусмотрено, что при ремонте автомобильных дорог проводятся следующие работы по элементам обустройства автомобильных дорог:

а) восстановление дорожных информационных систем и комплексов, знаков и табло индивидуального проектирования, элементов и систем диспетчерского и автоматизированного управления дорожным движением; автономных и дистанционно управляемых знаков и табло со сменной информацией, светофорных объектов;

б) восстановление существующих переходно-скоростных полос, остановочных, посадочных площадок и автопавильонов на автобусных остановках, туалетов, площадок для остановки и стоянки автомобилей;

в) восстановление пешеходных переходов и ремонт тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек;

г) восстановление электроосвещения;

д) восстановление дорожной линейной телеграфной или радиосвязи и других средств технологической и сигнально-вызывной связи; восстановление кабельной сети, технических комплексов управления;

е) восстановление элементов пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств.

Проектная документация согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно ч. 13 ст. 48 ГрК РФ состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального

строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством РФ в Положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, далее – Положение № 87), согласно разделу III которого раздел 9 «Смета на строительство» и раздел 10 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» должны содержать документы, сведения и расчеты, указанные соответственно в пунктах 28-31 и пункте 32 настоящего Положения (п. 42).

Проект реконструкции и строительства улично-дорожной сети был разработан в 2014 году ОАО «Трест УТСС» (Генеральный проектировщик) во исполнение муниципального контракта от 28.12.2013 № 0162300005313006848-0063155-02 с Администрацией города Екатеринбурга (извещение № 0162300005313006848, размещено на сайте zakupki.gov.ru; ОКПД 174 Услуги по разработке проектной документации, инженерные услуги в области архитектуры, гражданского и промышленного строительства; 7421014 Комплексные услуги по проектировочным работам и административные услуги по контрактам в области архитектуры; объект закупки – выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция и строительство улично-дорожной сети, тяготеющей к центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу»).

К участию в открытом аукционе в электронной форме (0162300005313006848), согласно протоколу проведения аукциона от 16.12.2013, протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 2847-2 от 16.12.2013, допущено 3 участника: ОАО «Трест УТСС», Общество с ограниченной ответственностью «Городское управление дорожно-строительных работ» (далее – ООО «Городское управление дорожно-строительных работ»), Закрытое акционерное общество «Атомстройкомплекс» (далее – ЗАО «Атомстройкомплекс»). Победителем аукциона признано ОАО «Трест УТСС».

В соответствии с ч. 1 ст. 49 ГрК РФ проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 2, 3 и 3.1 настоящей статьи. Экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы. Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в соответствии с настоящей статьей в отношении проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, предусмотрено проведение государственной экспертизы.

Государственная экспертиза проектной документации иных объектов капитального строительства и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, согласно ч. 4.2 ст. 49 ГрК РФ проводятся органом исполнительной власти субъекта РФ или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением по месту нахождения земельного участка, на котором планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства.

Предметом экспертизы в соответствии с ч. 5 ст. 49 ГрК РФ являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям

государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Результатом экспертизы проектной документации согласно ч. 9 ст. 49 ГрК РФ является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий, требованиям к содержанию разделов проектной документации, предусмотренным в соответствии с ч. 13 ст. 48 настоящего Кодекса, а также о соответствии результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов (в случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на экспертизу одновременно с проектной документацией). В случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на экспертизу до направления проектной документации на экспертизу, результатом экспертизы является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Согласно п. 5 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145) государственная экспертиза проводится в следующих случаях:

а) проектная документация и (или) инженерные изыскания выполнены в отношении объектов капитального строительства, указанных в ч. 3.4 ст. 49 ГрК РФ;

б) имеется совокупность следующих обстоятельств:

проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным;

застройщиком или техническим заказчиком (далее - заявитель) принято решение о проведении государственной экспертизы (за исключением случая, указанного в подпункте «а» настоящего пункта);

в) проведение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий не является обязательным в соответствии с ч.ч. 2, 3 и 3.1 ст. 49 ГрК РФ, однако заявителем принято решение о направлении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на государственную экспертизу.

Проектная документация прошла государственную экспертизу в ГАУ СО «Управление государственной экспертизы», основанием для ее проведения является письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/247 (вх. № 220 от 10.04.2014), а ее результатом являются:

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-5-0275-14/14-0175-1 (I этап. Реконструкция улицы Татищева, от улицы Красноуральской до существующей улицы Репина. Реконструкция проспекта Ленина, от существующей улицы Репина до улицы Московской. Реконструкция улицы Репина от улицы Попова до Верх-Исетского бульвара. Реконструкция переулочка Пестеревского на участке от улицы Московской до Верх-Исетского бульвара);

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-5-0274-14/14-0177-1 (III этап. Реконструкция улицы Репина от улицы Токарей до улицы Попова. Реконструкция улицы Пирогова от улицы Репина до улицы Татищева).

Раздел 3.3.2.1 «Улично-дорожная сеть» указанных заключений государственной экспертизы содержит следующие исходные данные:

На тротуаре, техническом тротуаре (тип 2): покрытие: тротуарная плитка по ГОСТ 17608-91, толщиной 0,10 м.

Раздел 3.3.2.4 «Наружные инженерные сети» содержит:

Прокладка сетей канализации принята из труб Корсис Про SN16 ТУ 2248-0001-073011750-2005.

Перечень основных используемых товаров (материалы и технологическое оборудование) с качественными характеристиками, являющийся приложением № 4 к муниципальному контракту относительно рассматриваемых работ содержит:

п. 11 Плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия тротуаров, технического тротуара, разделенного рефьюжа, толщиной диапазонное значение от 100 до 105 мм;

п. 12 Плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия площадок парковых зон, толщиной диапазонное значение 80-85 мм.

Товар (материалы) – трубы для безнапорных канализационных трубопроводов, отсутствует в данном перечне основных используемых материалов.

В соответствии с п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществить строительство и связанные с ним работы в соответствии со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Согласно п. 3 ст. 709 ГК РФ цена работы может быть определена путем составления сметы. В случае, когда работа выполняется в соответствии со сметой, составленной подрядчиком, смета приобретает силу и становится частью договора подряда с момента подтверждения ее заказчиком.

Оплата выполненных подрядчиком работ в силу п. 1 ст. 746 ГК РФ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) определена в соответствии со сводными сметными расчетами и составила 4 294 348 638,37 руб., в том числе: I этап - 3 120 771 582,81 руб., III этап - 1 173 577 055,56 рублей.

Согласно конкурсной документации начальная максимальная цена контракта определена в соответствии с ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе с использованием проектно-сметного метода.

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе проектно-сметный метод заключается в определении НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта РФ.

Методикой определения стоимости строительной продукции на территории РФ (утв. Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, далее – Методика № 15/1) действующая система ценообразования и сметного нормирования в строительстве включает в себя государственные сметные нормативы и другие сметные нормативные документы (в дальнейшем именуются - сметные нормативы), необходимые для определения сметной стоимости строительства. Под сметными нормативами понимается обобщенное название комплекса сметных норм, расценок и цен, объединяемых в отдельные сборники. Вместе с правилами и положениями, содержащими в себе

необходимые требования, они служат основой для определения сметной стоимости строительства (п. 2.1). Под сметной нормой рассматривается совокупность ресурсов (затрат труда работников строительства, времени работы строительных машин, потребности в материалах, изделиях и конструкциях и т.п.), установленная на принятый измеритель строительных, монтажных или других работ. Главной функцией сметных норм является определение нормативного количества ресурсов, минимально необходимых и достаточных для выполнения соответствующего вида работ, как основы для последующего перехода к стоимостным показателям (п. 2.2).

С учетом состава работ по реконструкции и строительству Объекта сметная стоимость подлежит проверке в соответствии с Положением о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов... (утв. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427, далее – Положение № 427), согласно п. 3 которого проверка сметной стоимости может осуществляться:

а) одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в случае, если проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является обязательным, при этом проверка сметной стоимости осуществляется после утверждения положительного заключения экспертизы проектной документации;

б) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если орган (организация), который проводил указанную экспертизу, и орган (организация), уполномоченный на проведение проверки сметной стоимости (далее - организации по проведению проверки сметной стоимости), не совпадают в случаях, указанных в подпунктах «а» и «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 23.09.2013 № 840;

б(1)) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если имеется положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, выданное до принятия решения о финансировании строительства объекта капитального строительства за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ, средств юридических лиц, созданных РФ, субъектами РФ, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов (далее - государственные компании и корпорации);

б(2)) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - одновременно с подготовкой заключения, подтверждающего, что изменения, внесенные в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства и не приводят к увеличению сметы на его строительство или реконструкцию в сопоставимых ценах (далее - заключение по модификации);

в) без проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий - если подготовка проектной документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными.

Для проведения проверки сметной стоимости строительства, реконструкции объектов капитального строительства, согласно абз. 4 п.п. «а» п. 8 Положения № 427 застройщик (технический заказчик) объекта капитального строительства или лицо, действующее от его имени (далее - заявитель), представляет в организацию по проведению проверки сметной стоимости, в том числе заявление о проведении проверки сметной стоимости, которое подписывается заявителем и в котором указываются

идентификационные сведения о заявителе (полное наименование юридического лица, место нахождения застройщика (технического заказчика) - юридического лица, а в случае если застройщик (технический заказчик) и заявитель не одно и то же лицо - указанные сведения также в отношении заявителя).

Основанием для проведения проверки сметной стоимости являются: (I этап) письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/248 (вх. № 223 от 10.04.2014); (III этап) – письмо-заявление Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 10.04.2014 № 24.3-02/248 (вх. № 225 от 10.04.2014).

Проверка достоверности определения сметной стоимости объекта осуществлена ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» одновременно с государственной экспертизой проектной документации:

- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-6-0139-14/14-0175Д-1 (I этап);
- положительное заключение от 23.06.2014 № 66-1-6-0141-14/14-0177Д-1 (III этап).

Согласно вышеуказанным заключениям государственной экспертизы перевод из базисных цен в текущие на I квартал 2014 года по сводным сметным расчетам и по локальным сметным расчетам выполнен с использованием индексов Ксмп=5,59, Коборуд.=3,37, Кпр.=8,84 для Свердловской области согласно письму Минстроя России от 28.02.2014 № 3085-ЕС/08.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса:

Дата и время начала подачи заявок (по местному времени) 31.12.2014 в 09.00.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени) 01.04.2015 в 10.00.

Дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов (по местному времени) 01.04.2015 в 10.00.

Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (по местному времени) 13.04.2015.

Источник финансирования – Бюджет муниципального образования «город Екатеринбург».

В силу ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка на участие в открытом конкурсе, открытый конкурс признается несостоявшимся.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе в случае, если конкурс признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка, при этом такая заявка признана соответствующей требованиям настоящего Федерального закона и конкурсной документации, Заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Заявка на участие в конкурсе согласно ч. 2 ст. 53 Закона о контрактной системе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки и конкурсной документации.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 01.04.2015 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка – ОАО «Трест УТСС».

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе от 13.04.2015 № 0162300005314008215-2, раздел 7, комиссия приняла следующие решения:

- Заявка № 1 на участие в конкурсе признана надлежащей; участник ОАО «Трест УТСС» ИНН 6660001058, КПП 667001001 признан соответствующим требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

- Цена муниципального контракта, предложенная участником закупки ОАО «Трест УТСС» составляет 4 294 348 638,37 рублей.

Между тем в протоколе от 13.04.2015 № 0162300005314008215-2 указано, что открытый конкурс признан несостоявшимся в соответствии с ч. 6 ст. 53 Закона о контрактной системе, согласно которой в случае, если по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия отклонила все такие заявки или только одна такая заявка соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации, конкурс признается несостоявшимся.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в случаях, если конкурс признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным ч. 6 ст. 53 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе только одна заявка признана соответствующей требованиям настоящего Федерального закона и конкурсной документации.

Пунктом 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе установлено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях признания несостоявшимся открытого конкурса, в соответствии с ч. 1 ст. 55 Закона о контрактной системе. Согласование заключения контракта в указанном случае проводится при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд органом местного самоуправления городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с настоящим пунктом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт. Такая цена не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, предложенную в заявке соответствующего участника закупки. Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Для целей настоящего Федерального закона участник закупки, с которым заключается контракт в соответствии с настоящим пунктом, приравнивается к победителю определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение о согласовании заключения контракта с единственным подрядчиком (генеральным подрядчиком) принято Контрольно-ревизионным управлением Администрации города Екатеринбурга от 23.04.2015 (исх. № 209/51/16.7-19).

По результату открытого конкурса заключен муниципальный контракт от 24.04.2015 № 118-8215 (№ 3666100466115000048, далее контракт, муниципальный контракт), предметом которого является организация выполнения работ по реконструкции и строительству улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу. I этап. Реконструкция улицы Татищева, от улицы Красноуральской до существующей улицы Репина. Реконструкция проспекта Ленина, от существующей улицы Репина до улицы Московской. Реконструкция улицы Репина, от улицы Попова до Верх-Исетского бульвара. Реконструкция переулка Пестеревского на участке от улицы Московской до Верх-Исетского бульвара. III этап. Реконструкция улицы Репина, от улицы Токарей до улицы Попова. Реконструкция улицы Пирогова, от улицы Репина до улицы Татищева (код по ОКПД 45.23.12.140) между

Администрацией города Екатеринбурга (Муниципальный заказчик) и ОАО «Трест УТСС» (Генеральный подрядчик).

Согласно п. 4 ст. 709 и п. 2 ст. 702 ГК РФ цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством РФ, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

На основании п. 3.2 контракта цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В соответствии п. 3 ст. 425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Пунктом 2.3 контракта предусмотрено, что контракт считается заключенным с момента подписания его сторонами и действует до момента полного исполнения сторонами своих обязательств.

Срок начала работ согласно п. 2.1 контракта – со дня заключения контракта, срок окончания работ – 37 месяцев со дня заключения контракта, т.е. до мая 2018 года (включительно).

Согласно п. 2 ст. 447 ГК РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Муниципальным заказчиком согласно п. 6 ст. 3 Закона о контрактной системе является муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд (п. 8 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Статьей 161 БК РФ установлено, что положения, установленные настоящей статьей, распространяются на органы государственной власти (государственные органы), органы местного самоуправления (муниципальные органы) и органы управления государственными внебюджетными фондами с учетом положений бюджетного законодательства РФ, устанавливающих полномочия указанных органов (п. 11). Заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени РФ, субъекта РФ, муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено настоящим Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств.

Нарушение казенным учреждением требований настоящего пункта при заключении государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров является основанием для признания их судом недействительными по иску органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого находится это казенное учреждение (п. 5).

В соответствии с ч. 6 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

Дополнительным соглашением от 29.04.2015 № 1 к контракту на основании ч. 6 ст. 95 Закона о контрактной системе Муниципальный заказчик (Администрация города Екатеринбурга) передал, а МКУ «УКС г. Екатеринбурга» принял права и обязанности Муниципального заказчика в полном объеме по контракту, заключенного между Муниципальным заказчиком и Генеральным подрядчиком (п. 1). Администрация города Екатеринбурга выбыла из обязательств по контракту. Генеральному подрядчику надлежит исполнять обязательства перед МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (п. 2).

В статье 6 БК РФ определено, что казенное учреждение - государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Согласно п. 1 ст. 161 БК РФ казенное учреждение находится в ведении органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и на основании бюджетной сметы (п. 2 ст. 161 БК РФ).

Казенное учреждение может осуществлять приносящую доходы деятельность, только если такое право предусмотрено в его учредительном документе. Доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации. Порядок определения платы и (или) размер платы за оказанные услуги и (или) выполненные работы при осуществлении казенным учреждением приносящей доходы деятельности устанавливается (устанавливаются) государственным (муниципальным) органом, в ведении которого находится казенное учреждение, если иное не предусмотрено соответственно федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами (п. 3 ст. 161 БК РФ).

В соответствии с п. 1.1 Устава Муниципального казенного учреждения «Управления капитального строительства города Екатеринбурга» (утв. Распоряжением председателя Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 03.12.2014 № 3/46/24, в ред. от 07.02.2017 № 1/46/24, от 28.06.2017 № 5/46/24, далее – Устав МКУ «УКС г. Екатеринбурга»)

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» является некоммерческой организацией, создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) в целях осуществления функций муниципального заказчика в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции и, в отдельных случаях благоустройства и озеленения городских территорий, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, находящихся или подлежащих утверждению в муниципальной собственности муниципального образования «город Екатеринбург», финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, в том числе функций застройщика, функций технического заказчика от имени органа местного самоуправления, в ведении которого находится учреждение.

Пунктом 2.2 Устава МКУ «УКС г. Екатеринбурга» предусмотрено, что целью деятельности учреждения является обеспечение выполнения функций муниципального заказчика в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции и, в отдельных случаях благоустройства и озеленения городских территорий, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, находящихся или подлежащих утверждению в муниципальной собственности муниципального образования «город Екатеринбург», финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, в том числе функций застройщика, функций технического заказчика от имени органа местного самоуправления, в ведении которого находится учреждение.

Основным видом деятельности МКУ «УКС Г. Екатеринбурга» согласно п. 2.3 Устава МКУ «УКС г. Екатеринбурга» является выполнение функций муниципального заказчика в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, в том числе функций застройщика, функций технического заказчика от имени органа местного самоуправления, в ведении которого находится учреждение и, в отдельных случаях, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, благоустройства и озеленения городских территорий.

В рамках реализации цели создания и основного вида деятельности учреждения МКУ «УКС г. Екатеринбурга» на основании п. 2.3 Устава вправе осуществлять:

- закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования «город Екатеринбург» в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции и, в отдельных случаях благоустройства и озеленения городских территорий, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, в том числе подготовку обоснований порядка определения начальной (максимальной) цены муниципального контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, выполнение мероприятий, направленных на информационное обеспечение закупок, заключение муниципальных контрактов (п. 1);

- реализацию комплекса мер после заключения контракта, направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия Учреждения с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством, законодательством в сфере размещения заказов, закупок товаров, работ, услуг, в том числе приемку и оплату муниципальным заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, в соответствии с условиями контракта,

осуществление контроля, в том числе строительного, по заключенным Учреждением муниципальным контрактам (п. 2);

- организацию работ по проектированию, строительству, реконструкции и, в отдельных случаях, капитальному ремонту объектов ' капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, а также работ, связанных с реализацией муниципального заказа на объектах благоустройства (благоустройства и озеленения) городских территорий (п. 3);

- контроль, в том числе строительный в области инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции и, в отдельных случаях, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов, инженерных сетей и сооружений, а также работ в области благоустройства и озеленения городских территорий (п. 4);

- получение исходных данных для разработки проектной документации (п. 10);

- разработку задания на проектирование на основании технического задания (п. 11);

- организацию проведения инженерных изысканий для подготовки проектной документации (п. 12);

- организацию проведения обследования технического состояния зданий и сетей инженерно-технического обеспечения при проведении реконструкции объектов капитального строительства, в том числе линейных объектов (п. 13);

- организацию проведения предпроектных проработок (разработка эскизного проекта) (п. 14);

- организацию, контроль, техническое сопровождение и приемку работ по разработке проектной и рабочей документации, а также контроль за соблюдением сроков выдачи документации (п. 15);

- организацию согласования, утверждения и переутверждения проектной документации, а также внесение в соответствующую документацию исправлений по заключениям организаций, уполномоченных на проведение государственной экспертизы (п. 16);

- проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов' капитального строительства, в том числе линейных объектов, и • достоверности документирования его результатов (п. 25);

- прием, проверка и подписание актов выполненных работ по форме № КС-2, справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3, а также иных предъявляемых контрагентами к оплате документов (п. 26);

- проведение совместно с подрядчиком освидетельствования скрытых работ и промежуточную приемку возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, в том числе линейных объектов, участков сетей инженерно- технического обеспечения (п. 27);

- проверку совместно с подрядчиком, соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов и условиям муниципального контракта (п. 28) и т.д.

Таким образом, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» является иной, осуществляющей функции органа местного самоуправления, организацией.

Такую позицию также выразил Арбитражный суд Свердловской области (Решение от 16.05.2018, оставленное без изменений Постановлением Семнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 03.08.2018 по делу № А60-10246/2018), Арбитражный суд Дальневосточного округа (Постановление от 31.03.2017 по делу № А51-4097/2016).

Под конкуренцией в ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке (п. 7).

При этом самостоятельность означает приобретение и осуществление своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, а также за свой счет на свой риск (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 2 и п. 1 ст. 48 ГК РФ). Также допускается совершать действия не только в своем, но и в чужом либо в общем с чужим интересах как на основании соответствующего договора (ст. 1005, ст. 1012 и ст. 1041 ГК РФ), так и без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица (п. 1 ст. 980 ГК РФ). При этом сделки в чужом интересе совершаются за счет заинтересованного лица (ст. 1001 ГК РФ п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 990, ст. 986 ГК РФ), а в общем с чужим интересе – за счет всех заинтересованных лиц (ст. 1046 ГК РФ).

Статьей. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются приводящие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции соглашения между органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если таковые приводят (могут привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Если лицо, в интересе которого предпринимаются действия без его поручения, одобрит эти действия, к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий, даже если одобрение было устным (ст. 982 ГК РФ).

В свою очередь, совершение действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а согласно ч. 2 ст. 8 Закона о защите конкуренции является соглашением.

Под соглашением в п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей в п. 1 ст. 420 ГК РФ признается договором. Вместе с тем, в ст. 4 Закона о защите конкуренции факт наличия антиконкурентного соглашения не становится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства. Положения статей 154, 160, 432, 434 ГК РФ в этом случае не применяются (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009). В свою очередь, возможность определить содержание устного соглашения путем оценки буквального значения содержащихся в его условиях слов и выражений или сопоставления его условий заведомо отсутствует, а потому действительная общая воля сторон и цель соглашения выясняется

согласно ст. 431 ГК РФ с учетом всех соответствующих обстоятельств, включая предшествующие соглашению переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведению сторон.

Факт заключения антиконкурентного соглашения согласно Разъяснению Президиума ФАС России (утв. протоколом от 17.02.2016 № 3) может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. На практике к косвенным доказательствам относятся отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции проявляются в снижении цены товара, не связанном с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, определении общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иных обстоятельствах, создающих возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно. Отсутствие в гражданском законодательстве легальной дефиниции понятия «вред» само по себе не может рассматриваться как вносящее в правовое регулирование неопределенность, не позволяющую субъектам соответствующих правоотношений и правоприменительным органам осознавать и единообразно применять правила поведения, установленные нормами, в которых данное понятие используется, и предвидеть наступление ответственности за их нарушение (п. 3.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П).

О совместном характере действий, в результате которых причинён вред согласно п. 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 могут свидетельствовать их согласованность, скоординированность и направленность на реализацию общего для всех действующих лиц намерения (умысла).

Совместность действий презюмируется у аффилированных лиц (п. 22 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53).

Согласно п. 1.3 муниципального контракта Генеральный подрядчик выполняет работы в соответствии с условиями контракта, техническим заданием (приложение № 1 к контракту), сводной сметой (приложение № 2 к контракту), календарным планом работ (приложение № 3 к контракту), прочими приложениями контракта.

Проектная документация утверждена приказами нового заказчика в лице МКУ «УКС г. Екатеринбурга» от 30.04.2015 № 33/2 (I этап) и № 33/1 (III этап).

Генеральный подрядчик в силу п. 1.4 муниципального контракта осуществляет разработку и передачу в производство рабочей документации в объемах и в сроки, учитывающие технологическую последовательность и конкретные условия благоустройства.

Генеральный подрядчик согласно п. 4.3.18 контракта обязуется передать Муниципальному заказчику к утверждению готовую рабочую документацию, соответствующую проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Понятие «рабочая документация» ГрК РФ не предусмотрено.

Согласно п. 4 Положения № 87 рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства. Она состоит из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.

При этом Положение № 87 не содержит указаний на последовательность разработки рабочей документации, что определяет возможность ее выполнения как одновременно с подготовкой проектной документации, так и после ее подготовки.

Основные требования к порядку оформления и составу рабочей документации содержатся в ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Основные требования к проектной и рабочей документации».

Рабочая документация должна соответствовать проектной документации. Объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком (застройщиком) в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации, и указываются в задании на проектирование.

Из указанного следует, что рабочая документация не является составной частью проектной документации и может разрабатываться как одновременно с проектной документацией, так и после ее разработки и получения положительного заключения по итогам экспертизы. Указанная позиция подтверждается письмом Минрегиона России от 22.06.2009 № 19088-СК/08 «О применении Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». При одновременной разработке проектной и рабочей документации по решению заказчика и с согласия экспертной организации вся документация может быть представлена на государственную экспертизу. Данная позиция поддержана в судебной практике (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2016 № Ф05-16505/2016 по делу № А40-221022/2015), Минрегионом России (письмо от 27.03.2012 N 6832-ДШ/08).

Согласно п. 9 «Общие требования к выполнению работ» Технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к контракту) требуется разработать рабочую документацию на основании проектной документации (стадия П), получившей положительное заключение ГАУ СО «Управление государственной экспертизы».

Рабочая документация по I этапу реконструкции и строительства Объекта передана Генеральным подрядчиком МКУ «УКС г. Екатеринбург» на основании акта сдачи-приемки выполненных работ от 23.10.2015 № 1.

Рабочая документация по III этапу передана Генеральным подрядчиком в МКУ «УКС г. Екатеринбург» на основании акта сдачи-приемки выполненных работ от 23.10.2015 № 2.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

Исполнение контракта в силу п. 3 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и

настоящим Федеральным законом, в том числе: взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со ст. 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и ст. 95 Закона о контрактной системе.

Предмет договора, как следует из п. 1 ст. 432 ГК РФ, является существенным условием договора, при отсутствии которого он считается незаключенным.

В соответствии со ст. 743 ГК РФ техническая документация определяет объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, то есть предмет договора.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Заказчик вправе согласно п. 1 ст. 744 ГК РФ вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают 10 % указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ.

Внесение в техническую документацию изменений в большем против указанного в п. 1 ст. 744 ГК РФ объеме осуществляется на основе согласованной сторонами дополнительной сметы (п. 2 ст. 744 ГК РФ).

Подрядчик в силу п. 6 ст. 709 ГК РФ не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов. При существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены,

а при отказе заказчика выполнить это требование - расторжения договора в соответствии со ст.451 настоящего Кодекса.

Подрядчик вправе требовать в соответствии со ст. 450 ГК РФ пересмотра сметы, если по не зависящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на 10 % (п. 3 ст. 744 ГК РФ).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и ОАО «Трест УТСС» в своих объяснениях (исх. № 01-2018.05.31-23 от 31.05.2018/вх. № 01-11064 от 01.06.2018 и исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018 соответственно) ссылаются на возможность согласно п. 4.3.15 (и его подпунктами) муниципального контракта изменения документации.

Между тем, п. 4.3.15 муниципального контракта предусматривает следующее:

Если в ходе выполнения строительно-монтажных работ возникает необходимость в корректировке, изменении рабочей документации, Генеральный подрядчик обязан по согласованию с Муниципальным заказчиком в счет цены муниципального контракта выполнить работу по изменению рабочей документации и утвердить изменения у Муниципального заказчика, в том числе:

1) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в случае, если после ее передачи Муниципальному заказчику изменились требования нормативных и других документов по проектированию, строительству и эксплуатации Объекта, а также при необходимости откорректировать проектную документацию.

2) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в случае изменения в процессе строительства представленных Муниципальным заказчиком технических условий на проектирование, строительство и эксплуатацию Объекта.

3) В счет цены контракта корректировать рабочую документацию в связи с заменой предусмотренного в проектной документации оборудования, материалов, механизмов, а также технологии строительно-монтажных работ и работ по монтажу технологического и других видов оборудования по согласованию с Муниципальным заказчиком.

Следовательно, п. 4.3.15 муниципального контракта предусмотрено лишь возможность изменения и условия корректировки рабочей документации. При этом изменения проектной документации названным пунктом муниципального контракта не предусмотрено.

Календарным планом работ (Приложение № 3 к контракту) предусмотрена возможность корректировки рабочей документации до февраля 2018 года включительно.

Пунктом 10 Технического задания (приложение № 1 к контракту) предусмотрено, что Генеральный подрядчик имеет право приступить к выполнению этапа или технологического этапа только с письменного разрешения Муниципального заказчика.

В соответствии с п. 1 ст. 767 ГК РФ при уменьшении соответствующими органами местного самоуправления в установленном порядке средств соответствующего бюджета, выделенных для финансирования подрядных работ, стороны должны согласовать новые сроки, а если необходимо, и другие условия выполнения работ. Подрядчик вправе требовать от муниципального заказчика возмещения убытков, причиненных изменением сроков выполнения работ.

В случаях, предусмотренных п. 6 ст. 161 БК РФ, при уменьшении ранее доведенных до муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств согласно п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и сроков исполнения контракта и количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом.

В случае уменьшения казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им муниципальных контрактов, казенное учреждение согласно п. 6 ст. 161 БК РФ должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий муниципальных контрактов, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги).

Согласно ч. 2 ст. 95 Закона о контрактной системе в установленных п. 6 ч. 1 ст. 95 настоящего закона случаях сокращение количества товара, объема работы или услуги при уменьшении цены контракта осуществляется в соответствии с Методикой сокращения количества товаров, объемов работ или услуг при уменьшении цены контракта (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1090, далее – Методика № 1090).

Согласно п. 7 Методики № 1090 в отношении муниципальных контрактов, заключенных в целях строительства объектов капитального строительства муниципальной собственности, решения о сокращении количества товаров, объемов работ или услуг в связи со снижением цены муниципального контракта принимаются с учетом требований законодательства РФ, регулирующего порядок принятия решений по реализации бюджетных инвестиций.

В соответствии с п. 2 ст. 79 БК РФ бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности и принятие решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в указанные объекты осуществляются в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования.

По информации, размещенной на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга, Правила осуществления капитальных вложений в объекты муниципальной собственности муниципального образования «город Екатеринбург» утверждены постановлением Администрации города Екатеринбурга 19.09.2016 № 1886 (далее – Правила № 1886), то есть спустя 4 месяца после заключения Дополнительного соглашения от 25.05.2016 № 3.

Правилами № 1886 установлен, в том числе способ осуществления капитальных вложений Администрацией города Екатеринбурга посредством предоставления бюджетных инвестиций муниципальным заказчикам, являющимся получателями средств бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» (п.п. 1 п. 2 Правил № 1886).

Согласно п. 3 Правил № 1886 осуществление Администрацией города Екатеринбурга капитальных вложений производится при наличии на соответствующий год финансового обеспечения на осуществление капитальных вложений для каждого объекта капитального строительства (с указанием размера финансового обеспечения), подлежащего строительству, реконструкции, в том числе в рамках муниципальных программ и ведомственных целевых программ.

Администрация города Екатеринбурга согласно п. 6 Правил № 1886 принимает решение о предоставлении бюджетных инвестиций на соответствующий год или о предоставлении субсидий в отношении одного или нескольких объектов на основании муниципальных программ, ведомственных целевых программ и иных нормативных правовых актов Администрации города Екатеринбурга.

С целью проведения государственной экспертизы проектной документации, включая смету по объекту (I этап, III этап, изм. 3) ОАО «Трест УТСС» обратилось с письмом-заявлением от 25.10.2015 № 1703/11 (с дополнительным письмом от 23.12.2015 № 1870/11) в связи с уменьшением финансирования строительства объекта с

использованием наименьшего объема бюджетных средств на основании ст. 34 БК РФ. К заданию на проведение экспертизы согласно сведениям, изложенным в заключении государственной экспертизы, было, в том числе приложено:

- задание на корректировку проектной документации, утвержденное МКУ «УКС г. Екатеринбурга», согласованное Комитетом по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2015 года.

- протокол Комитета благоустройства Администрации города Екатеринбурга от 15.09.2015 № 17/42/25.1-19 заседания рабочей группы по рассмотрению проектных решений по благоустройству и озеленению улично-дорожной сети у Центрального стадиона, утвержденный Первым заместителем Главы Администрации города Екатеринбурга в 2015 году;

- протокол Технического совета по вопросам благоустройства улично-дорожной сети, утвержденного Первым заместителем Главы Администрации города Екатеринбурга в 2015 году.

На основании указанного задания на корректировку проектной документации, в связи с уменьшением финансирования строительства объекта, с учетом требований протокола Комитета благоустройства Администрации города Екатеринбурга от 15.09.2015 № 17/42/25.1-19, Технического совета, выполнена корректировка проектной документации (изм. 3), в результате которой внесены, в том числе следующие изменения (проектные решения):

На пешеходном тротуаре, техническом тротуаре, на разделительном рефьюже (тип 2): тротуарная бетонная плитка 400x400 (ГОСТ 17608-91), толщиной 0,10 м.

Прокладка (перекладка) трубопровода принята из труб Корсис Про.

Результатом являлись заключения от 24.12.2015 по измененной проектной документации (стадия Р) № 66-1-3-0439-15/15-0605-1 (I этап), № 66- 1-3-0440-15/15-0614-1 (III этап).

Основанием для проведения проверки сметной стоимости являются: (I этап) письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 15.12.2015 № 1799/11; (III этап) – письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 15.12.2015 № 1800а/11. В результате ОАО «Трест УТСС» получены заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости от 24.12.2015 № 66-1-6-0314-15/15-0605Д-1 (I этап), № 66-1-6-0315-15/15-0614Д-1 (III этап).

Фактически для определения объемов работ в связи с изменением стоимости работ по строительству вышеуказанных автомобильных дорог в рамках муниципального контракта разработанная ранее проектно-сметная документация была скорректирована и получила положительное заключение государственной экспертизы (заключения от 24.12.2015 по измененной проектной документации (стадия Р) № 66-1-3-0439-15/15-0605-1 (I этап), № 66- 1-3-0440-15/15-0614-1 (III этап), заключения по проверке достоверности определения сметной стоимости от 24.12.2015 № 66-1-6-0314-15/15-0605Д-1 (I этап), № 66-1-6-0315-15/15-0614Д-1 (III этап)) (дополнительным соглашением от 25.05.2016 № 3 цена указанных объемов установлена в размере 3 276 626 432,07 рублей).

Согласно п. 9 «Общие требования к выполнению работ» Технического задания на выполнение работ (приложение № 1 к контракту) при отсутствии или уменьшении надлежащего финансирования Муниципальный заказчик оставляет за собой право обратиться к Генеральному подрядчику с предложением изменить проектные решения, принятые на стадии «П», с целью достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема бюджетных средств на основании ст. 34 БК РФ. В этом случае в счет стоимости контракта Генеральный подрядчик должен внести согласованные изменения в проектную и рабочую документацию и, при необходимости, получить положительное

заключение государственной экспертизы на измененную проектную документацию и положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости Объекта.

Проектная документация является приложением № 1 к Техническому заданию. Задание на проектирование – приложение № 2 к Техническому заданию.

Пунктом 3.8 муниципального контракта установлено, что стороны исходят из того обстоятельства, что финансирование Контракта за счет средств бюджета может быть приостановлено, уменьшено или прекращено в случае неполного доведения Муниципальному заказчику лимитов бюджетных обязательств, уменьшения/сокращения финансирования по муниципальной программе, отсутствия финансирования в отдельных периодах исполнения Контракта, о чем Муниципальный заказчик уведомляет Генерального подрядчика. При этом в случае необходимости стороны должны согласовать новые сроки и/или другие условия Контракта.

В связи с уменьшением Муниципальному заказчику распорядителем бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств на основании Постановления Правительства Свердловской области № 290-ПП от 26.04.2016, Уведомления Администрации города Екатеринбурга об изменении бюджетных назначений № 10665 от 05.05.2016, приводящим к невозможности исполнения Муниципальным заказчиком в полном объеме бюджетных обязательств, вытекающих из муниципального контракта Муниципальный заказчик (МКУ «УКС г. Екатеринбурга») и Генеральный подрядчик на основании п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, п. 6 ст. 161 БК РФ, п. 3.8 Контракта, п. 11 Задания на проектирование к контракту (приложение № 2 к техническому заданию), заключили дополнительное соглашение от 25.05.2016 № 3.

В соответствии с положениями указанного дополнительного соглашения Муниципальный заказчик утвердил корректировку Задания на проектирование (стадия П), изменения в проектную документацию (стадия П), разработанные на основании корректировки Задания на проектирование (изменение 3). Также стороны определили стоимость работ, календарный план выполнения работ.

Заданием на корректировку проектной документации (стадия П), являющимся приложением № 1 к дополнительному соглашению № 3 от 25.05.2016, этап I, этап III, предусмотрено покрытие тротуаров и велосипедных дорожек, примыкающих к «Центральному стадиону» из гранита. На всех перекрестках тротуарную часть (сектора) предусмотрено выполнить в граните, перегоны тротуаров из бетонной плитки 400x400 мм, перегоны велодорожки из асфальта.

Кроме того, заданием на корректировку предусмотрено, например: исключение строительства всех подземных пешеходных переходов, строительства здания административно - бытового комплекса очистных сооружений дождевого стока, добавлено строительство дополнительных парковочных мест по пер. Пестеревский и другие работы.

В результате, общая стоимость работ по муниципальному контракту от 24.04.2015 № 118-8215 уменьшена на 1 017 722 206,30 руб., или на 24%, и составила 3 276 626 432,07 рублей.

К указанному дополнительному соглашению прилагаются новый календарный план выполнения работ (изменены сроки выполнения отдельных технологических этапов работ без изменения общего срока исполнения контракта) и два сводных сметных расчета, содержащих скорректированную с учетом уменьшения лимитов бюджетных обязательств стоимость работ: I этап стоимостью 2 598 220 249,19 руб.; III этап - 678 406 182,88 рублей.

Исполнение контракта согласно п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

При исполнении контракта в силу ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

В соответствии со ст. 748 ГК РФ заказчик вправе осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (п. 1). Заказчик, обнаруживший при осуществлении контроля и надзора за выполнением работ отступления от условий договора строительного подряда, которые могут ухудшить качество работ, или иные их недостатки, обязан немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, не сделавший такого заявления, теряет право в дальнейшем ссылаться на обнаруженные им недостатки (п. 2).

Подрядчик согласно п. 1 ст. 754 ГК РФ несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах, а также за недостижение указанных в технической документации показателей объекта строительства, в том числе таких, как производственная мощность предприятия.

Согласно п. 1 ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

В предусмотренных законом или иными правовыми актами случаях в приемке результата работ должны участвовать представители государственных органов и органов местного самоуправления (п. 2 ст. 753 ГК РФ).

Положениями п. 4 ст. 753 ГК РФ предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Согласно ч. 4 и ч. 6 ст. 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных ч. 7 ст. 54 ГрК РФ. При этом объем выполненных по контракту работ определяется с учетом ст. 743 ГК РФ «Техническая документация и смета».

Разделом «Акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2)» Альбома унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ (утв. Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100, далее – Альбом унифицированных форм № 100) установлено, что акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) применяется для приемки выполненных подрядных строительного-монтажных работ производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Акт составляется на основании данных Журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а) в необходимом количестве экземпляров. Акт подписывается уполномоченными представителями сторон, имеющих право подписи (производителя работ и заказчика (генподрядчика)).

На основании данных Акта о приемке выполненных работ заполняется Справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3).

Разделом «Справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) Альбома № 100 предусмотрено, что справка по форме № КС-3 (далее также – Справка) применяется для расчетов с заказчиком за выполненные работы.

Справка по форме № КС-3 составляется на выполненные в отчетном периоде строительные и монтажные работы, работы по капитальному ремонту зданий и сооружений, другие подрядные работы и представляется субподрядчиком генподрядчику, генподрядчиком заказчику (застройщику).

Выполненные работы и затраты в Справке отражаются исходя из договорной стоимости.

В стоимость выполненных работ и затрат включается стоимость строительного-монтажных работ, предусмотренных сметой, а также прочие затраты, не включаемые в единичные расценки на строительные работы и в ценники на монтажные работы (рост стоимости материалов, заработной платы, тарифов, расходов на эксплуатацию машин и механизмов, дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время, средства на выплату надбавок за подвижной и разъездной характер работы, надбавки за работу на Крайнем Севере и в приравненных к нему районах, изменение условий организации строительства и т.п.).

В соответствии с п. 4.1.10 контракта Муниципальный заказчик вправе не принимать выполненные работы, в случае применения не согласованных Муниципальным заказчиком материалов.

Выполненные работы и качество результатов выполненных работ должны соответствовать условиям муниципального контракта, действующим нормативно-правовым и нормативно-техническим актам (п. 11 Технического задания на выполнение работ «Требования к качеству работ, в том числе технология производства работ, методы

производства работ, организационно-технологическая схема производства работ, безопасность выполняемых работ»)

Согласно данным, представленным МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» по состоянию на 20.07.2017 (осуществление проверки Министерством финансов Свердловской области) обязательства по контракту исполненными в полном объеме не были, муниципальный контракт являлся действующим, соответственно, муниципальный заказчик продолжал осуществлять строительный контроль, заявлял требования по устранению недостатков, проводил дополнительную проверку выполненных работ. Выявленные недостатки, ошибки, замечания устранялись. Также отмечено, что по состоянию на 04.07.2018 обязательства сторон не прекращены и контракт является действующим.

Согласно п. 1 ст. 746 и п. 1 ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии с представленной МКУ «УКС г. Екатеринбурга» справкой от 30.05.2018 № 01-2018.05.30-13 по муниципальному контракту задолженности по оплате выполненных работ за период 2015-2016 годы не имеется. Оплата по выполненным работам за 2015 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2015. Оплата по выполненным работам за 2016 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2016.

В материалах имеются выданные ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» на основании обращения ОАО «Трест УТСС» с письмом-заявлением от 29.12.2017 № КП-2198-15/А положительные заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по I и III этапу реконструкции Объекта (утв. 19.03.2018).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (исх. № 01-2018.06.08-13 от 08.06.2018/ вх. № 01-11738 от 08.06.2018) представлены заключения Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области о соответствии реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов:

- № 473-СН от 01.06.2018 на: «Реконструкция улицы Татищева-проспекта Ленина от улицы Красноуральской до улицы Московская. ПК1000-ПК1077+15,6 – левая проезжая часть. ПК1100-ПК1173 – правая проезжая часть. Реконструкция улицы Московской от проспекта Ленина до переулка Пестеревского. Реконструкция проспекта Ленина ПК1078+15,1-ПК1089+11,75 – левая проезжая часть. ПК1178+19,0-ПК1189+16,02 – правая проезжая часть. Строительство улицы Соединительной (ПК1300+00-ПК1308+0,86, ПК1200+00-ПК1202+16,4). Строительство переулка Пестеревского. Реконструкция улицы Токарей. Строительство трамвайной линии по улице Татищева от перекрестка улицы Красноуральская – Татищева до пересечения с трамвайными путями на проспекте Ленина»; основанием для выдачи указанных заключений являются: акт проверки законченного строительством объекта № 29-15-07/139(А) от 01.06.2018; запрос о выдаче заключения о соответствии вх. № 29-01-82/22128 от 01.06.2018; начало реконструкции – ноябрь 2015 года, окончание реконструкции – май 2018 года.

- № 474-СН от 01.06.2018 на: «III этап реконструкции и строительства улично-дорожной сети. Реконструкция улицы Пирогова (от улицы Репина до улицы Татищева). Реконструкция улицы Репина (от улицы Токарей до улицы Попова). Реконструкция улицы Попова (от ПК4700+0,0 до ПК4702+16,5). Реконструкция улицы Малышева (от ПК4600+0,0 до ПК4604+10,77). Реконструкция улицы Крауля (от ПК4300+0,0 до ПК4304+03,2). Строительство улицы Соединительной (от ПК4800+0,0 до ПК4802+1,96)»; основанием для выдачи указанных заключений являются: акт проверки законченного строительством объекта № 29-15-07/141(А) от 01.06.2018; запрос о выдаче заключения о соответствии вх. № 29-01-82/22127 от 01.06.2018; начало реконструкции – август 2015 года, окончание реконструкции – май 2018 года.

Вышеуказанные заключения выданы МКУ «УКС г. Екатеринбурга» с учетом внесенных изменений в проектную документацию.

По представленной информации (материалам) УФСБ России по Свердловской области (исх. № 120/3-3945-1 от 18.04.2018/ вх. 01-8163 от 24.04.2018), МКУ «УКС г. Екатеринбурга», выполняющего функции муниципального заказчика, по актам выполненных работ (формы КС-2) приняты и оплачены работы по устройству тротуарной плитки толщиной 80,0 мм на тротуарах и технических тротуарах по улице Московская, проспекту Ленина, улицам Татищева, Соединительная, Репина, переулку Пестеревский вместо тротуарной плитки толщиной 100,00 мм, предусмотренной проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу в 2014 и 2015 гг., п. 11 Перечня основных используемых товаров (приложение № 4 к контракту «плитка фигурная тротуарная цветная для покрытия тротуара, технического тротуара, разделительного рефьюжа»), а также разделом «Конструкция дорожных одежд» рабочей документации (изм. 2).

Устройство тротуарной плитки толщиной 80,0 мм подтверждается представленными актами освидетельствования скрытых работ.

В пояснениях ОАО «Трест УТСС» (исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018) указывает, что при замене марки тротуарной плитки размером 400x400x100 мм на тротуарную плитку размером 300x300x80 мм обществом выполнялся проверочный расчет дорожной одежды с покрытием из тротуарных плит, для сравнения характеристик. В составе расчета дорожной одежды выполнен расчет на прочность покрытия (плит), земляного полотна, рабочего (дренажного) слоя, основания из щебеночно-песчаной смеси. По результатам расчета дорожной одежды из тротуарных плит размером 300x300x80 мм Генеральным подрядчиком (ОАО «Трест УТСС») сделан вывод о том, что прочность покрытия тротуара обеспечивается, принятая конструкция дорожной одежды удовлетворяет всем расчетам на прочность, конструкция тротуара с использованием плитки 300x300x80 мм не ухудшается.

Таким образом, подтверждается принятие решение об укладке тротуарной плитки иной толщины, чем предусмотрено в проектной документации.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ ф.№КС-2 (от 05.09.2016 № 17, от 05.09.2016 № 18, от 05.09.2016 № 19, от 05.09.2016 № 22, от 06.09.2016 № 1, от 30.11.2016 № 16, от 26.12.2016 № 17), раздел 6 «Тротуары с плиточным покрытием» приняты работы по устройству плитки 400x400 толщиной 80 мм и 300x300 толщиной 80 мм, обоснование применения стоимости плитки ТСЦ-403-1707: 101,46 р. за 1 м², устройства покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 90 шт. – ТЕР27-07-005-03: 281,21 р. за 10 м² и при укладке на 1 м² 40 шт. – ТЕР27-07-005-01: 164, 51 р. за 10 м². При этом, в ряде случаев заложен рез тротуарной плитки толщиной 70 мм на отрезном станке (протяженность тротуара 450 м) – ТЕР27-07-005-04: 19,63 р. за 1 м реза.

Специальные обозначения приведены в соответствии с Территориальными сметными нормативами Свердловской области (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 10.11.2010 № 1616-ПП):

ТСЦ-403-1707 – Плиты бетонные и цементно-песчаные для тротуаров, полов и облицовки, марки 400, толщина 50 мм.

ТЕР27-07-005-01 – Устройство покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 40 шт.

ТЕР27-07-005-03 – Устройство покрытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1м² 90 шт.

Кроме того, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» по актам выполненных работ (формы КС-2) приняты работы по устройству трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 Верх-Исетский бульвар, по улицам Крылова, Соединительная, когда согласно актам освидетельствования скрытых работ и документам, удостоверяющим качество, фактически уложена труба Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16.

В соответствии с актами о приемке выполненных работ ф.№КС-2 (от 25.12.2015 № 5, от 26.05.2016 №5, от 30.06.2016 № 12, от 25.07.2016 № 6) работы по устройству безнапорных канализационных трубопроводов приняты исходя из укладки трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, стоимость единицы согласно прайсу «Полипластик Урал» от 02.2015, на который имеется ссылка в актах ф. № КС-2: 3367,13 р. без НДС (ед. изм. - м.).

При этом, для комплекта требуется закупка:

- муфты для труб Корсис Про – 3037,15 р. без НДС (ед. изм. - шт.);

-уплотнительных каучуковых колец для уплотнения раструба или муфты D1200/1030 – 1620,42 без НДС (ед. изм. - шт.), требуемое количество колец для одной трубы – 2 шт.

Кроме того, в антимонопольный орган представлен акт о приемке выполненных работ от 25.12.2017 № 20 (минусовый), прошедший согласование с Администрацией города Екатеринбурга. В указанном акте осуществлена замена трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, муфты для труб Корсис Про, уплотнительных каучуковых колец для уплотнения раструба или муфты D1200/1030 на трубу Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 устройство которой согласно актам освидетельствования скрытых работ осуществлено в границах: Верх-Исетский бульвар, ул. Крылова, Соединительная.

Фактически уложенная труба Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 производится в комплекте с раструбом монолитного формирования SN 16 и 1 резиновым уплотнителем, стоимость такой трубы значительно меньше трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16, для укладки которой дополнительно требуется закупать уплотнительные каучуковые кольца (по 2 шт. на одну трубу) для уплотнения раструба или муфты, а также муфты.

Так, с учетом исходных данных, безнапорная труба Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 – 3701,99 р. без НДС (ед. изм. - м.). Стоимость указана в соответствии с прайсом Техстрой от 01.11.2015, на который имеется ссылка в акте о приемке выполненных работ ф.№КС-2 от 25.12.2017 № 20 (№ строки по порядку 71).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» представлен ответ ОАО «Уралгипротранс» (исх. № 14-1087 от 30.05.2018 на № 11-2018.05.29-2 от 29.05.2018) о выполнении гидравлического расчета труб Техстрой ПП DN/ID 1000 кольцевой жесткостью SN 16, уложенных на участках дождевой канализации по ул. Верх-Исетский бульвар и ул. Крылова и проверочный расчет труб Корсис Про DN/OD 1200 кольцевой жесткостью SN 16 для сравнения гидравлических характеристик. По результатам гидравлического расчета трубы Техстрой при уменьшении внутреннего диаметра труб на 30 мм по отношению к трубам Корсис Про ОАО «Уралгипротранс» сделан вывод, что трубы Техстрой обеспечат

аналогичную пропускную способность сети дождевой канализации в рамках требований раздела 5.4 СП 32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения».

Представленные Локальные сметные расчеты в отношении устройства покрытий из тротуарной плитки: №№ 02-14-01, 02-14-02, 02-16-3, 2-15-5, 02-14-07, 02-11-02; устройства гофрированных труб для безнапорных трубопроводов №№ 2-11-1, 02-11-01/1 проверены СДО МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и Контрольно-ревизионным управлением Администрации города Екатеринбурга путем проставления штампов за подписью уполномоченных сотрудников.

Из представленных МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» пояснений (исх. № 01-2018.05.31-23 от 31.05.2018/вх. № 01-11064 от 01.06.2018 и исх. № КП-918/50/А от 29.06.2018/ вх. № 01-13303 от 29.06.2018 соответственно) следует, что в актах ф.№КС-2 Генеральным подрядчиком (ОАО «Трест УТСС») была ошибочно указана труба Корсис, при этом, в актах освидетельствования скрытых работ, правильно указана фактически уложенная труба Техстрой. Ошибка в наименовании трубы Генеральным подрядчиком устранена посредством акта ф.№КС-2 от 25.12.2017 (минусовый), в котором наименование трубы Корсис исправлено на фактически уложенную трубу Техстрой с корректировкой стоимости. МКУ «УКС г. Екатеринбурга», ОАО «Трест УТСС» полагают, что устранение ошибки и корректировка стоимости произведены в период действия контракта и не повлекли за собой причинение какого-либо вреда.

Также Муниципальный заказчик и Генеральный подрядчик считают, что обоснованность и возможность замены как трубы Корсис на трубу Техстрой, так и тротуарной плиты толщиной 100 мм на толщину 80 мм подтверждена проектными решениями и положительным заключением государственной экспертизы № 66-1-1-3-0071-18 от 19.03.2018, основанием для проведения которой являлось письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» от 29.12.2017 № КП-2198-15/А.

Соответствующей документацией установлены требования к материалам для устройства тротуарной плитки и безнапорной трубы для наружной сети дождевой канализации, однако Генеральным подрядчиком при соблюдении установленной процедуры согласования при разработке документации, выполнении работ и с органом местного самоуправления, и с Муниципальным заказчиком, допущено внесение изменений, как в документацию, так и при закупке материалов для укладки безнапорных канализационных трубопроводов и устройства покрытий из тротуарной плитки, а также осуществлено выполнение таких работ, впоследствии и их оплата.

Исправление в акте ф.№КС-2 от 25.12.2017 (минусовом) ошибки в наименовании трубы, как сообщено Муниципальным заказчиком и Генеральным подрядчиком, вместе с тем повлекло стоимостную корректировку, а не только замену одного наименования на другое.

Подрядчик обязан был осуществлять реконструкцию объекта в соответствии с технической документацией и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Администрация г. Екатеринбурга приняла бюджетное обязательство путем заключения контракта от 24.04.2015 №118-8215 с ОАО «Трест УТСС», тем самым подтвердив обязанность оплатить подрядчику выполненные работы по реконструкции и строительству объекта.

Оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда (п. 1 ст. 746 ГК РФ).

Согласно справке МКУ «УКС г. Екатеринбург» от 30.05.2018 № 01-2018.05.30-13 оплата по выполненным работам за 2015 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2015. Оплата по выполненным работам за 2016 год была осуществлена в соответствии со справками ф.№КС-3 в полном объеме, последний платеж 30.12.2016.

Кроме того, согласно справочной информации об оплате, представленной МКУ «УКС г. Екатеринбург» (вх. № 01-27281 от 14.12.2018):

Справочная информация по фактически уложенной плитке (оплата):

№ платежного поручения	Дата платежного поручения	Сумма платежного поручения	В том числе за плитку	Примечание
544519	08.09.2016	8 740 500,00	6 758 874,80	
564357	15.09.2016	234 619 624,75	1 956 465,96	
800224	14.12.2016	8 026 400,00	58 879,64	
863801	28.12.2016	152 500 000,01	157 714,08	
423795	15.06.2017	63 226 507,49	758 679,82	
471856	30.06.2017	48 726 250,44	1 098 497,90	
486289	07.07.2017	5 000 000,00	-1 429 084,34	
624731	06.09.2017	67 070 311,43	3 163 734,58	
690461	28.09.2017	45 463 482,82	1 932 712,56	
864731	29.11.2017	44 989 952,22	1 001 261,86	
915214	13.12.2017	60 788 269,76	-128 230,60	
991376	28.12.2017	176 017 591,38	5 728 582,58	
727250	18.09.2018	39 759 481,72		перерасчет по индексу
772747	05.10.2018	13 454 336,82		Перерасчет по индексу, зачет аванса
Итого		968 382 708,84	21 058 088,84	

Справочная информация по фактически уложенной трубе (оплата):

№ платежного поручения	Дата платежного поручения	Сумма платежного поручения	В том числе СМР, дождевая канализация, 1 очередь	В том числе за трубу	Примечание
766372	30.12.2015	113 659 202,75	26 330 531,80	10 263 799,30	
331941	07.06.2016	95 000 000,00	5 957 959,24	4 093 641,84	
447865	21.07.2016	155 018 055,84	20 330 542,14	8 540 280,68	
450649	22.07.2016	15 000 000,00	1 875 043,60	1 153 468,88	
356137	25.05.2017	26 149 299,69	1 256 783,78	312 170,18	
991376	28.12.2017	176 017 591,38	- 1 246 188,56	- 4 155 869,41	Корректировка замены трубы Корсис на Техстрой
597039	01.08.2018	66 186 376,35	1 517 417,46		
Итого		647 030 526,01	56 022 089,46	20 207 491,74	

При этом акт № 20 (минусовый) составлен 25.12.2017, то есть по истечению года.

В соответствии с условиями контракта Муниципальный заказчик вправе не принимать выполненные работы, в случае применения не согласованных Муниципальным заказчиком материалов. Вместе с тем, п. 10 Технического задания установлено, что Генеральный подрядчик имеет право приступить к выполнению этапа или технического этапа работ только с письменного разрешения. Однако Муниципальный заказчик таким правом не воспользовался, после подписания актов ф.№КС-2 и справок ф.№КС-3 осуществлял расчет с Генеральным подрядчиком, что дополнительно указывает на наличие соглашения, направленного на поддержание цены муниципального контракта при уменьшении фактических затрат на материалы, использование которых противоречит условиям, на которых муниципальный контракт заключался.

Кроме того, изменение условий муниципального контракта, устанавливающих обязанность согласования документации, действий сторон со структурными подразделениями Администрации г. Екатеринбурга, при перемене заказчика на МКУ «УКС г. Екатеринбург» не осуществлялись.

В каждом случае проведения государственной экспертизы проектной документации (ее изменения), а также проведения проверки достоверности определения сметной стоимости, после заключения муниципального контракта, основанием служило письмо-заявление ОАО «Трест УТСС» в ГАУ СО «Управление государственной экспертизы». Договоры на проведение государственной экспертизы, на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости заключались между ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» и ОАО «Трест УТСС».

28.03.2017 на основании письма-заявления ОАО «Трест УТСС» от 27.12.2016 № КП-7103-160-ГС с приложением задания на корректировку проектной документации, утвержденного представителем МКУ «УКС г. Екатеринбург» от 2015, согласованного представителем Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2015; дополнения № 1 к Заданию на корректировку проектной документации, утвержденного представителем МКУ «УКС г. Екатеринбург» без даты и иные документы (свидетельства, градостроительный план, технические условия и т.д.) ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» выдало положительное заключение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 28.03.2017 № 66-1-1-3-0077-17. На основании письма-заявления ОАО «Трест УТСС» от 22.02.2017 № КП-7774-170-ГС ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» выдано заключение государственной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости от 28.03.2017 № 66-1-6-0027-17/16-0432Д-1.

Положительное заключение экспертизы от 19.03.2018 № 66-1-1-3-0071-18, выполненное ГАУ СО «Управление государственной экспертизы», получено после обращения ОАО «Трест УТСС» с письмом-заявлением от 29.12.2017 № КП-2198-15/А с приложением технического задания на производство инженерно-геодезических изысканий объекта, согласованного главным инженером ОАО «Уралтрансспецстрой» 14.08.2017, утвержденного генеральным директором ОАО «Трест УТСС» 14.08.2017 и программы инженерно-геодезических изысканий для корректировки проектной документации, разработанной ОАО «Уралгипротранс» в 2017 году, согласованной генеральным директором ОАО «Трест УТСС» 17.08.2017, утвержденной главным инженером ОАО «Уралгипротранс» 17.08.2017 (в составе Технического отчета по результатам инженерно-геодезических изысканий для корректировки проектной документации, том 1 шифр 7089/313П-01-ИГДИ).

Раздел 3.1 (абз. 5) указанного заключения государственной экспертизы содержит, что корректировка (изм. 7) выполнена на основании дополнения к заданию на корректировку проектной документации по объекту, утвержденного И.о. директора МКУ «УКС г. Екатеринбург» от 2018, согласованного Представителем Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга от 2018 года.

Так, установлено, что конструкция дорожной одежды пешеходного тротуара и разделительного рефьюжа (тип 2):

- тротуарная бетонная плитка толщиной 0,08/0,06 м (плитка цветная бетонная тротуарная 300x300, толщиной 80 мм – на тротуарах/ крупноразмерная термообработанная гранитная плита 400x400, толщиной 60 мм – на тротуаре в районе перекрестка).

Конструкция дорожной одежды технического тротуара и разделительного рефьюжа (тип 3):

- плитка бетонная тротуарная 300x300, толщиной 80 мм.

Конструкция дорожной одежды наземных пешеходных переходов на пересечении со въездами на прилегающую территорию:

- бетонная плитка, толщиной 0,08/0,10 м.

Раздел 3.3.1.2.4.4 «Наружные сети дождевой канализации» корректировкой проектной документации (изм. 7) предусмотрены:

- замена труб Корсис на трубы Техстрой на участках между колодцами № 1 - № 8, № 131 - № 128, № 92 - № 90, № 102 - №94а - № 92, № 106 - № 102, № 154 - № 156 (1 очередь строительства);

- замена трубы Корсис DN/OD 1200 мм на три трубы Техстрой DN/ID 600 мм на участке между колодцами № 66а-2 - № 66г-2 в связи с фактическими отметками пересекаемых инженерных коммуникаций.

Следовательно, заключение государственной экспертизы отражает фактически использованные материалы при выполнении работ по муниципальному контракту.

Вместе с тем, ГАУ СО «Управление государственной экспертизы» в своем письме (вх. № 01-27283 от 14.12.2018) указало, что повторная проверка достоверности определения сметной стоимости одновременно с проведением повторной государственной экспертизы не проводилась, соответствующие заключения в 2018 году не выдавались.

Администрация города Екатеринбурга согласно объяснениям (вх. № 01-22865 от 22.10.2018), не согласна с вменяемым нарушением, считает, что действия органа местного самоуправления не содержат признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также полагает, что дело подлежит прекращению ввиду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства.

В своих объяснениях МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (вх. № 01-22864 от 22.10.2018) отмечает, что наименование трубы Корсис указано в Таблице показателей протяженности исключительно для расчета длины трубы, а не для иных характеристик. Таким образом, проектная документация не исключала возможность выбора проектировщиком решения о применении аналогов (эквивалентов).

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» считает, что в действиях МКУ «УКС г. Екатеринбурга», Администрации города Екатеринбурга, ОАО «Трест УТСС» отсутствуют признаки нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно объяснениям (вх. № 01-22870 от 22.10.2018), представленным АО «Трест УТСС», общество также не согласно с вменяемым нарушением ст. 16 Закона о защите конкуренции. АО «Трест УТСС» считает, что у Муниципального заказчика отсутствовали основания для отказа Генеральному подрядчику в приемке и оплате выполненных работ. Работы по устройству тротуарной плитки и трубы выполнены в соответствии с конкурсной документацией, позволяющей применять «эквивалент» (в отношении трубы) и плитку толщиной 80 мм.

В объяснениях (вх. № 01-27281 от 14.12.2018) МКУ «УКС г. Екатеринбурга» отражена позиция о согласовании с представителем Комитета по строительству Администрации г. Екатеринбурга дополнения к заданию на проектирование, которая выражается в том, что такое согласование проводилось исключительно с целью его информирования о принятых технических решениях.

МКУ «УКС г. Екатеринбурга» указывает, что использование плитки толщиной 80 мм было вызвано необходимостью реализации технического решения на определенных участках.

При этом МКУ «УКС г. Екатеринбурга» отмечает, что благоустройство территории, выполняемое в рамках реконструкции улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону, осуществлялось в сложившейся застройке примыкания плитки толщиной 80 мм к существующему благоустройству из плитки толщиной 80 мм. При

изменении толщины плитки потребовалось бы увеличить границы работ, в том числе на земельных участках, собственниками которых являются физические и юридические лица (ул. Татищева, пр. Ленина, ул. Пирогова, пер. Пестеревский, ул. Московская). Благоустройство осуществлялось в непосредственной близости жилых домов, образовательных учреждений и других зданий различного назначения, в том числе с примыканием к объектам культурного наследия регионального значения. То есть осуществлялось примыкание к входным группам, крыльцам, цокольным частям зданий, в том числе к объектам культурного наследия регионального значения. В данном случае примыкание плитки толщиной 100 мм к крыльцам и входным группам повлекло бы за собой поднятие отметки первых ступенек, входных групп, дверных проемов, полной замены облицовочного материала и т.д., что не предусмотрено проектом и контрактом, а в отношении объектов культурного наследия - недопустимо; кроме того работы возможны при согласии собственников с дополнительным расходованием средств в имущество третьих лиц (собственников), что недопустимо с точки зрения целевого использования бюджетных средств. Уменьшить конструктивные слои дорожных одежд тротуаров нельзя - это приведет к снижению несущей способности конструкции тротуаров, тем самым ухудшая качественные показатели благоустройства в целом ул. Татищева, пр. Ленина, ул. Пирогова, ул. Крауля, ул. Московская, ул. Мельникова и др.

Выполнение работ по благоустройству осложнено наличием большого количества инженерных сетей, в том числе сетями связи, кабельными линиями, которые проложены на глубине 0,5-0,7 метра от поверхности благоустройства. Канализация сетей связи включает в себя линии спецсвязи, информация о которых отсутствует на планшетах города и фактические отметки залегания таких сетей уточняются только путем выполнения шурфов. Зачастую при уточнении фактического положения сети возникает ситуация, при которой необходимо заглубить такую сеть, что не предусмотрено проектно-сметной документацией или изменить отметки благоустройства. При изменении отметок благоустройства должны быть увязаны отметки существующего благоустройства в местах примыкания, водоотвод и нормативные уклоны.

Устройство плитки по проекту на песчаных и стабилизированных основаниях, т.е. на пескоцементную смесь, нецелесообразна по плитке толщиной 100 мм, которая по ГОСТ 17608-91 должна быть уложена на щебеночных и бетонных основаниях.

Дополнительно МКУ «УКС г. Екатеринбурга» поясняет, что согласно Приложению 1 ГОСТ 17608-91 Плиты бетонные тротуарные. Технические условия - тротуарная плитка толщиной 100 мм устраивается только на щебеночных и бетонных основаниях на тротуарах в местах заезда тяжелого транспорта, либо при значительных размерах плиток (1000 мм), для обеспечения ее прочности. На данных участках нет заезда тяжелого транспорта и поименованного значительного размера плитки.

Таким образом, при принятии решения о применении плитки толщиной 80 мм учитывались все технические факторы и особенности конкретных участков.

Кроме того, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» в указанных выше объяснениях пояснило, что согласование с органом местного самоуправления задания на корректировку проектной документации в части плитки и трубы проводилась учреждением исключительно в целях проверки технических решений по внесенным изменениям в рабочую документацию.

Также МКУ «УКС г. Екатеринбурга» 14.12.2018 (вх. № 01-27281) представлено дополнительное соглашение № 6 от 18.10.2018.

Дополнительным соглашением № 6 от 18.10.2018 к муниципальному контракту от 24.04.2015 № 118-8215 стороны на основании ст. 95 Закона о контрактной системе пришли к соглашению об уменьшении цены контракта в соответствии с фактической стоимостью

выполненных Генеральным подрядчиком работ. Цена контракта в результате уменьшения составляет 3 023 188 647,51 руб.

Пунктом 3 дополнительного соглашения № 6 установлено, что стороны каких-либо претензий, связанных с уменьшением цены контракта, не имеют.

Из объяснений МКУ «УКС г. Екатеринбург» (вх. № 01-27281 от 14.12.2018) следует, что при достижении цели – объект реконструирован и введен в эксплуатацию, достигнута экономия, что подтверждено дополнительным соглашением № 6 от 18.10.2018 об уменьшении цены контракта.

АО «Трест УТСС» в своих пояснениях (вх. № 01-28532 от 28.12.2018) имеется ссылка на п. 1 ст. 710 ГК РФ, в соответствии с которой, в случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ. Вместе с тем, АО «Трест УТСС» указано, что оплата выполненных работ по устройству тротуарной плитки осуществлялась на основании ТСЦ-403-1707, ТЕР27-07-005-01, ТЕР27-07-005-03, которые не предусматривают дифференциацию стоимости плитки в зависимости от ее толщины.

Комиссия Свердловского УФАС России, изучив представленные материалы, заслушав объяснения сторон, принимая во внимание хронологию действий (бездействия) Администрации г. Екатеринбург, МКУ «УКС г. Екатеринбург», АО «Трест УТСС», приходит к выводу о наличии аतिकонкурентного соглашения ввиду следующего.

Совокупность обстоятельств характеризуют те или иные действия Администрации г. Екатеринбург, МКУ «УКС г. Екатеринбург», АО «Трест УТСС», направленные на ограничение конкуренции, в частности, наиболее прослеживаемыми являются:

- Разработка проектной документации АО «Трест УТСС», в том числе определение материалов (согласно данным разделов 3.3.2.1 «Улично-дорожная сеть», 3.3.2.4 «Наружные инженерные сети» заключений государственной экспертизы от 23.06.2014 № 66-1-5-0275-14/14-0175-1, № 66-1-5-0274-14/14-0177-1):

На тротуаре, техническом тротуаре (тип 2): покрытие: тротуарная плитка по ГОСТ 17608-91, толщиной 0,10 м.

Прокладка сетей канализации принята из труб Корсис Про SN16 ТУ 2248-0001-073011750-2005;

- Подача единственной заявки ОАО «Трест УТСС», при наличии фактической конкуренции, сложившейся при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2847-2 от 16.12.2013 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция и строительство улично-дорожной сети, тяготеющей к центральному стадиону, в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу», в котором принимали участие: ОАО «Трест УТСС», ООО «Городское управление дорожно-строительных работ», ЗАО «Атомстройкомплекс». Также следует отметить, что ценовое предложение ОАО «Трест УТСС» являлось идентичным начальной (максимальной) цене контракта, отраженной в извещении о проведении открытого конкурса от 30.12.2014 № 016230000531400821517.03.2015. Следовательно, ОАО «Трест УТСС» предполагал или мог предполагать об отсутствии иных хозяйствующих субъектов, желающих стать участником открытого конкурса на выполнение подрядных работ, что позволило ему предложить цену равную установленной начальной (максимальной) цене контракта;

- Заключение муниципального контракта, в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, между органом местного самоуправления и хозяйствующим

субъектом, заявка которого являлась единственной, то есть с обществом, которому фактически не пришлось конкурировать с иными участниками данного товарного рынка;

- Фактическая невозможность и недопустимость использования тротуарной плитки толщиной 100 мм., что отражено в пояснениях МКУ «УКС г. Екатеринбург» (вх. № 01-27281 от 14.12.2018);

- Замена материала для выполнения подрядных работ: тротуарной плитки 400x400x100 мм на 300x300x80 мм и трубы Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 на Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16. Таким образом, произведена замена материала на худший с точки зрения относимости цены и качества, а относительно тротуарной плитки замена невозможного и недопустимого материала. Фактически замена материала ухудшает положение муниципального заказчика в экономическом смысле, поскольку был использован более дешевый товар;

Вместе с тем, установлено, что толщина тротуарной плитки 100 мм для покрытия тротуаров, технических тротуаров, разделенного рефьюжа форматом 400x400 мм, труба Корсис Про SN16 были приняты как при разработке проектной документации, так и при необходимости согласования новых условий контракта, в том числе цены и сроков исполнения контракта и количества объема работы, предусмотренных контрактом, ввиду уменьшения бюджетного финансирования подрядных работ.

При этом, аргументы МКУ «УКС г. Екатеринбург», АО «Трест УТСС» в основном сводятся к объяснению причин своего решения последовательных действий.

В условиях, когда ОАО «Трест УТСС» являлся проектировщиком, недопустимо, то обстоятельство, при котором отсутствует возможность применения того или иного материала при выполнении работ.

- Принятие при разработке проектной документации товара, указанных выше характеристик, требуемого для выполнения строительных работ, могло способствовать объективной оценке иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на данном товарном рынке и принятию ими решения о неучастии в конкурсе на реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, тяготеющей к Центральному стадиону;

- Взаимодействие и согласование действий, осуществление контрольных и надзорных функций в рамках исполнения муниципального контракта. МКУ «УКС г. Екатеринбург» в своих объяснениях указывает на взаимодействие с органом местного самоуправления лишь в виде информирования, вместе с тем информирование предполагает известность о ходе исполнения муниципального контракта и бездействие расценивается, как согласованность;

- Принятие результата работ с учетом рассматриваемых изменений (замены материала). Акты о приемке выполненных работ ф. № КС-2 (от 25.12.2015 № 5, от 26.05.2016 №5, от 30.06.2016 № 12, от 25.07.2016 № 6), справки ф. № КС-3 приняты с учетом устройства трубы Корсис Про. Акты о приемке выполненных работ ф. №КС-2 (от 05.09.2016 № 17, от 05.09.2016 № 18, от 05.09.2016 № 19, от 05.09.2016 № 22, от 06.09.2016 № 1, от 30.11.2016 № 16, от 26.12.2016 № 17) справки ф. № КС-3 приняты с учетом укладки тротуарной плитки толщиной 80 мм. Последующая оплата также с учетом трубы Корсис Про и плитки толщиной 80 мм.;

- После проведения Министерством финансов Свердловской области плановой выездной проверки принятие акта о приемке выполненных работ от 25.12.2017 № 20 (минусового), прошедшего согласование с Администрацией г. Екатеринбурга. Выездная проверка Министерством финансов Свердловской области МКУ «УКС г. Екатеринбург» проводилась в период с 20.07.2017 по 13.09.2017, что подтверждается актом плановой выездной проверки № 74 от 04.10.2017. Следовательно, труба Техстрой, согласно

приведенной выше справочной информации об оплате, представленной МКУ «УКС г. Екатеринбурга» (вх. № 01-27281 от 14.12.2018) и справке (исх. № 01-2018.05.30-13 от 30.05.2018) была оплачена по цене трубы Корсис Про, поскольку, акт (минусовой) был составлен по истечению года;

- Достижение дополнительного соглашения № 6 от 18.10.2018 к муниципальному контракту от 24.04.2015 № 118-8215 об уменьшении цены контракта. Данное дополнительное соглашение достигнуто сторонами после возбуждения дела № 07-07/11/2018 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, совокупность указанных обстоятельств, без относительно оценки данных действий с точки зрения соответствия их закону и правомерности, свидетельствует о наличии ограничивающего конкуренцию соглашения, достигнутого еще до заключения муниципального контракта.

При совокупности правомерных действий, направленных на достижение определенной цели, противоречащей антимонопольному законодательству, такие действия признаются противоправными. Правомерные действия становятся противоправными, если такие действия приводят к ограничению конкуренции. В рассматриваемом случае признаком ограничения конкуренции является поддержание цены муниципального контракта при уменьшении фактических затрат на материалы, использование которых противоречит условиям, на которых муниципальный контракт заключался.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, в рассматриваемых действиях Администрации города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и ОАО «Трест УТСС» имеет место нарушение п. 1 ст. 16 Закона о защите конкуренции, что выразилось в достижении соглашения, направленного на поддержание цены муниципального контракта при уменьшении фактических затрат на материалы, использование которых противоречит условиям, на которых муниципальный контракт заключался.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Антимонопольный орган в силу пп. «к» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Лицо, чьи действия (бездействие) в установленном настоящим Федеральным законом порядке признаны монополистической деятельностью и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный от таких действий (бездействия).

Под монополистической деятельностью в п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

В случае неисполнения этого предписания доход, полученный от монополистической деятельности, подлежит взысканию в федеральный бюджет по иску антимонопольного органа (ч. 3 ст. 51 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П данная мера по основаниям и процедуре применения, а также по своим правовым последствиям является специфической формой принудительного воздействия на участников охраняемых антимонопольным законодательством общественных отношений. Она призвана обеспечивать восстановление баланса публичных и частных интересов путем изъятия доходов, полученных хозяйствующим субъектом в результате злоупотреблений, и компенсировать таким образом не подлежащие исчислению расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства. Компенсаторный характер данной меры обуславливает возможность ее применения за совершение деяний, связанных с монополистической деятельностью, параллельно с мерами ответственности, носящими штрафной характер, что само по себе не затрагивает сферу действия общеправового принципа недопустимости повторного привлечения к ответственности за одно и то же деяние (*non bis in idem*).

Лицо, которому выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности, не может быть привлечено к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, в отношении которого выдано данное предписание, если данное предписание исполнено.

Под доходом, подлежащим взысканию в федеральный бюджет с лица, чьи действия (бездействия) признаны монополистической деятельностью и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, согласно п. 13 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) следует понимать доход, полученный от таких противоправных действий (бездействия).

Пунктами 1, 2 ст. 249 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав. Выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах.

Согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ, если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В Постановлении ФАС Уральского округа от 31.03.2004 № Ф09-1191/04-АК по делу № А60-20470/03 указано, что любая методика подсчета доходов будет носить в какой-то мере, как и расчет убытков, расчетный характер, а использованная антимонопольным органом методика является сопоставимой с конкретными обстоятельствами, то решение суда первой инстанции в части взыскания дохода является законным, обоснованным, справедливым и отвечающим задачам правосудия в арбитражных судах.

Поскольку рассматриваемое в данном деле нарушение направлено на поддержание цены муниципального контракта при уменьшении фактических затрат на материалы, использование которых противоречит условиям, на которых муниципальный контракт заключался, постольку доходом, полученным в результате нарушения, будет выручка нарушителя, полученная от разницы в стоимости материалов (фактически используемых

товаров) для исполнения муниципального контракта против предусмотренных таким контрактом.

Поэтому Комиссия использовала следующую методику расчета дохода, основанную на сведениях представленных МКУ «УКС г. Екатеринбург» (вх. № 01-27281 от 14.12.2018), запрошенных Определением от 23.10.2018; АО «Трест УТСС» (вх. № 01-28442 от 27.12.2018), запрошенных Определениями от 23.10.2018, 17.12.2018.

Сравнение затрат на приобретение плитки 300x300x80 мм и 400x400x100 мм.

По данным АО «Трест УТСС» (вх. № 01-28442 от 27.12.2018) общество приобретало тротуарную плитку **400x400x100 мм за 114,41 руб./шт.** (завод АО «Кировский завод бетонных изделий»), тротуарную плитку **300x300x80 м за 440,68 руб./кв. м.** (ООО Завод «Берит»).

Площадь одной плитки 400x400 мм в квадратных метрах:

$$400\text{мм} = 40\text{ см} = (40/100 = 0,4\text{ м})$$

$$0,4 \times 0,4\text{ м} = 0,16\text{ кв. м.}$$

Таким образом, плитка формата 400x400 мм имеет площадь 0,16 кв. м.

1 кв. м./0,16 кв. м. = 6,25 шт. (количество плиток в 1 кв. м. плитки форматом 400x400 мм)

400x400x100 мм – 114,41 руб./шт. (завод АО «Кировский завод бетонных изделий»)

114,41 руб. x 6,25 шт. = **715,06 руб./кв. м.** (стоимость одного квадратного метра тротуарной плитки толщиной **400x400x100 мм**)

Средняя стоимость плитки тротуарной толщиной **80 мм** форматом **300x300 мм – 440,68 руб./ кв. м.**

Разница в стоимости материала за 1 кв. м. – плитки тротуарной 400x400x100 мм и 300x300x80 мм:

$$715,06\text{ руб./кв. м.} - 440,68\text{ руб./кв. м.} = \mathbf{274,38\text{ руб./кв. м.}} (62,26\%)$$

Согласно представленным 14.12.2018 (01-27281) МКУ «УКС г. Екатеринбург» справочным данным, объем фактически используемого материала (товара) – плитка тротуарная размером 300x300x80 мм площадью 35 128 кв. м.

$$35\ 128\text{ кв. м.} \times 274,38\text{ руб./кв. м.} = 9\ 638\ 420,64\text{ руб.}$$

Таким образом, разница в затратах на плитку тротуарную составляет **9 638 420,64 руб.**

Сравнение затрат на приобретение трубы Корсис Про 1200/1030 SN 16 и трубы Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16.

МКУ «УКС г. Екатеринбург» 14.12.2018 (вх. 01-27281) представлены коммерческие предложения Группы «Полипластик» (прайс от 17.08.2015) и Завода по производству полиэтиленовых труб «Техстрой» (цены действительны с 01.11.2013):

Группа «Полипластик» (прайс от 17.08.2015): труба Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 – 18398,00 без НДС за 1 п./м. (цена за трубу 6 м. – 110 388,00 руб.)

При этом, для комплекта требуется закупка:

- муфты для труб Корсис Про – 16 595,00 руб.;

- уплотнительные каучуковые кольца – 8 854,00 руб.

Итого труба Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 6 м. вместе с муфтой и уплотнительными кольцами – **135 837,00 руб. без НДС за единицу.**

Завод по производству полиэтиленовых труб Техстрой (цены действительны с 01.11.2013): **труба Техстрой** с раструбом и уплотнительным кольцом **DN/ID 1134/1000 SN 16** – 20 227,68 руб. без НДС за 1 п./м. (цена за трубу **6 м.** – **121 366,07 руб. без НДС за единицу**)

С учетом исходных данных, отраженных в представленных коммерческих предложениях (труба 6 м.):

Корсис Про DN/ID 1200/1030 SN 16 – 135 837,00 руб. без НДС за единицу.

Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 – 121 366,07 руб. без НДС за единицу.

Таким образом, **разница** в стоимости за единицу составляет **14 470,93 руб./6м. труба** (11,92 %).

Согласно представленным 14.12.2018 (вх. 01-27281) МКУ «УКС г. Екатеринбурга» справочным данным, объем фактически используемого материала (товара) – Техстрой DN/ID 1134/1000 SN 16 протяженностью 686,0 м.

$686,0 \text{ м.} / 6 \text{ м.} = 114,33 \text{ шт.}$ (количество фактически уложенных 6 м. труб)

$14 470,93 \text{ руб./6 м. труба} \times 114,33 \text{ шт.} = 1 654 461,43 \text{ руб.}$

Таким образом, разница в затратах на трубу составляет **1 654 461,43 руб.**

Соответственно **общая сумма** дохода составляет **11 292 882,07 руб.**

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приняла решение выдавать АО «Трест УТСС» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, в размере 11 292 882 (Одиннадцать миллионов двести девяносто две тысячи восемьсот восемьдесят два) рубля 07 копеек.

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган согласно ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Заключение органом местного самоуправления, иной осуществляющим функции указанного органа организацией недопустимо в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанным органом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий образуют событие предусмотренного ч. 3 ст. 14.32 (ч.

7 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ административного правонарушения.

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий образуют событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 (ч. 4 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ административного правонарушения.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Учитывая установленные ст. 40 и ст. 52 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный либо в коллегиальный орган ФАС России), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанного органа организаций, а также коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а ст. 14.32 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной

ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ, извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, который допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении (п. 4 ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 16, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч.1-4 ст.41, ст. 48.1, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Администрацией города Екатеринбурга, МКУ «УКС г. Екатеринбурга» и АО «Трест УТСС» п. 1 ст. 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в достижении соглашения, направленного на поддержание цены муниципального контракта при уменьшении фактических затрат на материалы,

использование которых противоречит условиям, на которых муниципальный контракт заключался.

2. Выдать АО «Трест УТСС» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, в размере 11 292 882 (Одиннадцать миллионов двести девяносто две тысячи восемьсот восемьдесят два) рубля 07 копеек.

3. Председателю Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) **06.03.2019 в 15 час 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.32 (ч. 7 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ, или обеспечить ознакомление с данным решением и явку соответствующего должностного лица Администрации города Екатеринбурга. В случае неявки в указанный срок ответственного должностного лица, протокол об административном правонарушении будет составлен в отношении Председателя Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга.

4. Комитету по строительству Администрации города Екатеринбурга в срок до **04.03.2019** предоставить в адрес Свердловского УФАС России, предварительно по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Председателя Комитета по строительству Администрации города Екатеринбурга <...> (ответственного должностного лица):

- письменные объяснения по установленному факту нарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);
- копия паспорта (1 страница паспорта и страница(ы) о регистрации гражданина и снятии его с регистрационного учета по месту жительства);
- копии документа о назначении на должность (с отметкой об ознакомлении), трудового договора (контракт), должностной инструкции/регламента (с отметкой об ознакомлении);
- копии соответствующих правовых актов, регламентирующих организацию и проведение торгов, заключение, исполнение муниципального контракта;
- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

5. Директору МКУ «УКС г. Екатеринбурга» <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) **06.03.2019 в 16 час 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.32 (ч. 7 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ, или обеспечить ознакомление с данным решением и явку соответствующего должностного лица МКУ «УКС г. Екатеринбурга».

В случае неявки в указанный срок ответственного должностного лица, протокол об административном правонарушении будет составлен в отношении Директора МКУ «УКС г. Екатеринбурга».

6. МКУ «УКС г. Екатеринбурга» в срок до **04.03.2019** предоставить в адрес Свердловского УФАС России, предварительно по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Директора МКУ «УКС г. Екатеринбурга» <...> (ответственного должностного лица):

- письменные объяснения по установленному факту нарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);
- копия паспорта (1 страница паспорта и страница(ы) о регистрации гражданина и снятии его с регистрационного учета по месту жительства);

- копии документа о назначении на должность (с отметкой об ознакомлении), трудового договора (контракт), должностной инструкции/регламента (с отметкой об ознакомлении);

- копии соответствующих правовых актов, регламентирующих заключение/изменение, исполнение муниципального контракта;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

7. Законному представителю АО «Трест УТСС» надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) **12.03.2019 в 15 час 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.32 (ч. 4 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ в отношении юридического лица.

8. АО «Трест УТСС» в срок до **07.03.2019** предоставить в адрес Свердловского УФАС России, предварительно по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- письменные объяснения по установленному факту нарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);

- копия паспорта законного представителя (1 страница паспорта и страница(ы) о регистрации гражданина и снятии его с регистрационного учета по месту жительства);

- копии документа о назначении на должность (с отметкой об ознакомлении), трудового договора (контракт), должностной инструкции/регламента (с отметкой об ознакомлении);

- копии соответствующих правовых актов, регламентирующих заключение/изменение, исполнение муниципального контракта;

- сведения о совокупной сумме выручки АО «Трест УТСС» от реализации всех товаров (работ, услуг), определяемой в соответствии со ст. 248 и 249 НК РФ, за 2017 год (без НДС);

- сведения о сумме выручки АО «Трест УТСС» за 2017 год (без НДС) на товарном рынке по устройству дорожных покрытий улиц и дорог в жилой застройке, включая пешеходные, велосипедные и прочие дороги, автомобильных стоянок (код ОКПД 45.23.12.140 (новый код 42.11.20.000)), по сооружению и строительству инженерных коммуникаций для жидкостей и газов (код по ОКПД 42.21);

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

9. Генеральному директору АО «Трест УТСС» <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) **12.03.2019 в 15 час 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.32 (ч. 4 ст. 14.32 в ред. Федерального закона № 74 от 17.04.2017) КоАП РФ, или обеспечить ознакомление с данным решением и явку соответствующего должностного лица АО «Трест УТСС».

В случае неявки в указанный срок ответственного должностного лица, протокол об административном правонарушении будет составлен в отношении Генерального директора АО «Трест УТСС».

10. АО «Трест УТСС» в срок до **07.03.2019** предоставить в адрес Свердловского УФАС России, предварительно по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Генерального директора АО «Трест УТСС» <...> (ответственного должностного лица):

- письменные объяснения по установленному факту нарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);

- копия паспорта должностного лица (1 страница паспорта и страница(ы) о регистрации гражданина и снятии его с регистрационного учета по месту жительства);

- копии документа о назначении на должность (с отметкой об ознакомлении), трудового договора (контракт), должностной инструкции/регламента (с отметкой об ознакомлении);

- копии соответствующих правовых актов, регламентирующих заключение/изменение, исполнение муниципального контракта;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Явившемуся на составление протокола об административном правонарушении лицу при себе следует иметь документ, удостоверяющий личность (оригинал или копия паспорта).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>