



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 3/18.1 - 2019

29.01.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.11.2018 № 399) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещена;

*организатора торгов* – <...>, представитель – <...> (доверенность от 21.12.2018 № ШД/1);

*оператора электронной площадки* - АО «Российский аукционный дом» (190000, г. Санкт-Петербург, Гривцова пер., дом 5, лит. В), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-491 от 14.01.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 80715 на сайте - <https://www.lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Легковой автомобиль HYUNDAI IX 55 3.0 ATCRDI 2011 года выпуска, VIN KMHN081WDBU184508,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 22.01.2019 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 395 от 15.01.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>. В связи с непредставлением организатором торгов уведомления

о принятии АО «Российский аукционный дом» заявки на проведение торгов, руководствуясь ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о продлении срока принятия решения по жалобам № 1/18.1-2019 и № 2/18.1-2019.

Рассмотрение жалобы назначено на 29.01.2019 в 15 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 949 от 23.01.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалоб осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно п. 1 ст. 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 14.12.2017 по делу № А60-5667/2017 <...> признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден <...>.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://www.lot-online.ru> (торги № 80715, далее – сайт ЭТП) 09.01.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 3318988) 19.12.2018.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 24.12.2018 и заканчивается 03.03.2019 в 23:59, а также установлены следующие интервалы снижения цены:

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Предложение
24.12.2018 00:00	25.12.2018 23:59	27.12.2018 00:00	810 000
27.12.2018 00:00	28.12.2018 23:59	30.12.2018 00:00	769 500
30.12.2018 00:00	31.12.2018 23:59	02.01.2019 00:00	729 000
02.01.2019 00:00	03.01.2019 23:59	05.01.2019 00:00	688 500
05.01.2019 00:00	06.01.2019 23:59	08.01.2019 00:00	648 000
08.01.2019 00:00	09.01.2019 23:59	11.01.2019 00:00	607 500
11.01.2019 00:00	12.01.2019 23:59	14.01.2019 00:00	567 000
14.01.2019 00:00	15.01.2019 23:59	17.01.2019 00:00	526 500
17.01.2019 00:00	18.01.2019 23:59	20.01.2019 00:00	486 000
20.01.2019 00:00	21.01.2019 23:59	23.01.2019 00:00	445 500
23.01.2019 00:00	24.01.2019 23:59	26.01.2019 00:00	405 000
26.01.2019 00:00	27.01.2019 23:59	29.01.2019 00:00	364 500
29.01.2019 00:00	30.01.2019 23:59	01.02.2019 00:00	324 000
01.02.2019 00:00	02.02.2019 23:59	04.02.2019 00:00	283 500
04.02.2019 00:00	05.02.2019 23:59	07.02.2019 00:00	243 000
07.02.2019 00:00	08.02.2019 23:59	10.02.2019 00:00	202 500
10.02.2019 00:00	11.02.2019 23:59	13.02.2019 00:00	162 000
13.02.2019 00:00	14.02.2019 23:59	16.02.2019 00:00	121 500
16.02.2019 00:00	17.02.2019 23:59	03.03.2019 00:00	81 000

Организатором торгов согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Протоколом об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника <...> № РАД-154458 установлено, что в период 08.01.2019-09.01.2019 поступили 3 заявки: <...>. <...> допущена к участию в торгах, <...> и <...> отказано в допуске к участию в торгах на основании не поступления задатка.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что в нарушение требований п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатором торгов не опубликовано сообщение о проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника <...> в официальном издании – газете «Коммерсантъ».

Как пояснил организатор торгов, согласно ст. 213.7 Закона о банкротстве у организатора торгов отсутствует обязанность публикации сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ». Кроме того, такая обязанность отсутствует и в Положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества (утв. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 06.09.2018).

Согласно п. 1 ст. 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и **не подлежат** опубликованию в **официальном издании**, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ».

Следовательно, у организатора торгов отсутствует обязанность по опубликованию сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ».

Более того, <...> ссылается на то, что организатором торгов опубликовано сообщение о проведении торгов на сайте ЭТП АО «Российский аукционный дом» только 09.01.2019 в 21:26 по мск.вр., в то время как заявки должны были приниматься с 24.12.2018, а 09.01.2019 в 23:59 заканчивалось время приема заявок уже 6 периода. В связи с опубликованием сообщения лишь 09.01.2019 отсутствовала техническая возможность принять участие в торгах в периоде с 24.12.2018 по 08.01.2019.

Организатор торгов отметил, что 19.12.2018 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение о проведении торгов, кроме того, период проведения торгов указан на сайте ЭТП.

Оператор электронной площадки в письме (вх. № 01-983 от 18.01.2019) указал, что публикация извещения о проведении открытых торгов посредством публичного

предложения по продаже имущества должника <...> (торги № 80715, лот № РАД-154458) была осуществлена оператором ЭТП после получения подписанного электронной подписью <...> сообщения о проведении торгов 09.01.2019 в 21:26 по мск.вр.

Для проведения торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта заявку на проведение торгов в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью организатора торгов (п. 3.1 Порядка № 495).

В течение одного дня с момента поступления представленной организатором торгов заявки на проведение торгов в силу абз. 1 п. 3.2 Порядка № 495 такая заявка посредством программно-аппаратных средств сайта регистрируется оператором электронной площадки, и организатору торгов направляется электронное уведомление о принятии указанной заявки.

Не позднее срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически создается проект электронного сообщения о продаже имущества или предприятия должника (далее - электронное сообщение о продаже), **доступ** к которому **до момента его подписания** организатором торгов предоставляется **исключительно** организатору торгов, представившему заявку на проведение торгов (абз. 2 п. 3.2 Порядка № 495).

Согласно представленному организатором торгов уведомлению о принятии АО «Российский аукционный дом» заявки на проведение торгов от 02.11.2018 оператором площадки сформирован проект электронного сообщения о продаже (заявка на проведение торгов № 80715), которое доступно в карте заявки в разделе Продаю->Торги. **Организатору торгов необходимо было опубликовать данное сообщение.**

Согласно абз. 4 п. 3.2 и пп. «а» п. 8.1 Порядка № 495 организатор торгов **подписывает** проект электронного **сообщения** о продаже не позднее **одного рабочего дня** с даты его создания квалифицированной электронной подписью, **после чего** электронное сообщение о продаже подлежит **размещению** оператором электронной площадки на электронной площадке **в открытом доступе** не позднее 10 минут после подписания.

Оператор электронной площадки в письме о предоставлении информации (вх. № 01-983 от 18.01.2019) сообщил, что <...> имеет на ЭТП «Российский аукционный дом» действующую аккредитацию как организатор торгов по направлению «продажа имущества должников» (с 16.02.2018 по 16.02.2019).

Таким образом, организатором торгов не был подписан проект электронного сообщения о продаже не позднее одного рабочего дня с даты его создания квалифицированной электронной подписью, а потому в действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> имеет место нарушение абз. 4 п. 3.2 Порядка № 495, что выразилось в несвоевременном подписании квалифицированной электронной подписью проекта электронного сообщения о продаже имущества.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов,

составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Протоколом о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника <...> № РАД-154458 <...> признана победителем торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку на момент рассмотрения жалобы договор купли-продажи транспортного средства: Легковой автомобиль HYUNDAI IX 55 3.0 ATCRDI 2011 года выпуска, VIN KMHNU81WDBU184508, заключен.

Нарушение сроков размещения информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе

знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 4 п. 3.2 Порядка № 495, что выразилось в несвоевременном подписании квалифицированной электронной подписью проекта электронного сообщения о продаже имущества.
3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.4 КоАП РФ **12.03.2019 в 11 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 215).
4. <...> в срок **до 06.03.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении <...>:
  - паспорт (первые две страницы и прописка);
  - документ о назначении финансовым управляющим <...>;
  - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ);
  - иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.