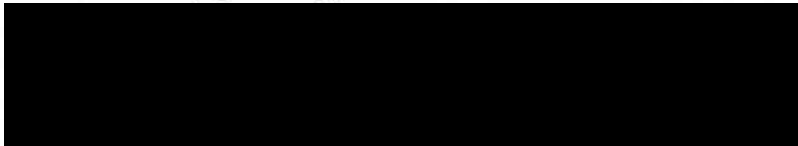


Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Армен Эдуардовичу Ханян

адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель (кредитор):



Организатор торгов (лицо чьи действия обжалуются)

Финансовый управляющий

Гонжаров Олег Павлович

Москва, Пятницкое шоссе, дом 38, кв.66

эл. почта gor54@yandex.ru, тел. +79032941178,

регистрационный номер 1145, Ассоциация «УрСО АУ»,

адрес СРО АУ, 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1,

идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 3328463

Оператор электронной площадки:

ООО «Аукционы Сибири», адрес: 644122, РФ, г. Омск, ул.

Красный путь, 30, тел. (3812) 90-55-38, адрес в сети интернет

<https://ausib.ru>, адрес электронной почты: office@ausib.ru.

Жалоба

на действия организатора торгов –

финансового управляющего Гонжарова О.П.

при подготовке и организации торгов по продаже имущества должника Балугеовой О.С.

26.10.2016года Определением Арбитражного суда Московской области принято к производству заявление Мироновой В.В. о признании Балугеовой Ольги Сергеевны несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А41-61531/16.

15.12.2016года Определением Арбитражного суда Московской области заявление-требование [REDACTED] признано обоснованным и в отношении должника Балугеовой Ольги Сергеевны - введена процедура реструктуризации долга (резолютивная часть оглашена 08.12.2016 года). Сообщение в газете «Коммерсант» опубликовано 19.12.2016 г., номер публикации 1494580.

19.05.2017года Решением Арбитражного суда Московской области должник Балугеова Ольга Сергеевна признана несостоятельным (банкротом) в отношении должника открыта процедура реализации имущества.

22.05.2018года Определением суда арбитражный управляющий Филимончук А.Р. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Балугеовой О.С.

24.08.2018года по заявлению кредитора [REDACTED] определением Арбитражного суда Московской области, срок реализации имущества в отношении должника – Балугеовой Ольги Сергеевны, продлен на 6 месяцев, до 18 февраля 2019 года.

24.08.2018года Определением Арбитражного суда Московской области, суд утвердил финансовым управляющим должника Балугеовой Ольги Сергеевны (СНИЛ 156-235-392 66) – Гонжарова Олега Павловича, Ассоциации «Урало-Сибирского Объединения Арбитражных управляющих Гонжарова Олега Павловича (ИНН 77330071684, пер. номер 1145), адрес : 125310, Москва, шоссе Пятницкое дом 38 квартира 66.

Московское УФАС
Рег. номер 5808/19
зарегистрирован 04.02.2019



Согласно ст. 2 Закона о банкротстве, финансовый управляющий является арбитражным, управляющим, утвержденным арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности(банкротства).

В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника и кредиторов. Основной круг обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями п.п. 7-8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, невыполнение которых является основанием для признания действий и бездействия арбитражного управляющего незаконными.

В рамках дела о несостоятельности(банкротстве) № А41-61531/16 данные торги проводятся с нарушением требований действующего законодательства, в том числе Федерального закона «о несостоятельности (банкротстве)», гражданского кодекса Российской Федерации, и Закона «о защите конкуренции», в результате чего, нарушаются как мои права, так и права кредиторов, ограничивается конкуренция покупателей, что в свою очередь влияет на формирование цены реализации имущества.

Информация на сайте ЕФРСБ о предмете проводимых финансовым управляющим по продаже имущества, является не полной, в тоже время организатором торгов нарушены требований Федерального закона о несостоятельности(банкротства) по публикации обязательных сведений до проведения торгов и установленного порядка, т.е публикация отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества должника, публикация сведений в ЕФРСБ о проведенных мероприятия финансовым управляющим Гонжаровым О.П. должника Балуевой О.С. по составлению описи и проведению инвентаризации имущества должника, отсутствует, поскольку опись имущества должника финансовым управляющим не составлялась и инвентаризация имущества гражданина не проводилась. При этом предусмотренные законом действия должны быть осуществлены арбитражным управляющим в пределах срока конкурсного производства, установленного пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве.

Предусмотренная Законом о банкротстве возможность продления срока конкурсного производства (пункт 2 статьи 124) связана с наличием исключительных случаев, когда продление такого срока необходимо для целей конкурсного производства. Следовательно, ввиду ограниченного срока проведения конкурсного производства конкурсный управляющий обязан в силу закона выполнить мероприятия (совершить действия), направленные на наиболее быстрое получение результата – формирование конкурсной массы для осуществления расчётов с кредиторами и завершения процедуры конкурсного производства.

Тем, временем, кредитором [REDACTED], в ходе процедура реструктуризации долга, была предоставлена информация о следующем имуществе должника, а именно: квартире № 46, расположенной по адресу: Московская область, г. Электросталь, ул. Спортивная, д.49а, площадью 113,6 кв. м., кроме того площадь лоджий, балконов и террас составляет 8,9 кв.м., с кадастровым номером 50:46:0000000:22750, являющегося предметом залога, и единственным имуществом входящим в конкурсную массу.

В соответствии с пунктом 6 статьи 18.1 Закона о банкротстве продажа предмета залога в ходе конкурсного производства/ реализации имущества, осуществляется в порядке, установленном статьёй 138 настоящего Закона. В силу пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Закона, и с учётом положений настоящей статьи.

Согласно абзацу второму пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.12.2014 № 482-ФЗ начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счёт средств должника в ЕФРСБ не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

Однако в нарушении, финансовым управляющим Гонжаровым О.П., сведения, перечисленные в п. 4 ст.138 настоящего закона, как подлежащие включению и публикации в ЕФРСБ не позднее, чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах, в том числе «Положение о порядке и условиях проведения торгов...», представленное залоговым кредитором, опубликованы не были, в тоже время имущество должника уже находится в стадии реализации, что нарушает права иных кредиторов, включенных в реестр.

В абзаце третьем той же статьи предусмотрено, что в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в ЕФРСБ вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

По смыслу приведённой нормы права начальная продажная цена предмета залога, а также порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются исключительно залоговым кредитором.

Соответственно, Законом о банкротстве уже не предусмотрено утверждение арбитражным судом порядка продажи заложенного имущества и начальной продажной цены.

В то же время при возникновении разногласий между залоговым кредитором и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога они подлежат рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве.

На основании п.9 Постановления Пленума ВАС РФ № 58 от 23.07.2009г. основанием для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных арбитражным управляющим и залоговым кредитором, являются предложения, способные негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества. При этом на заявления возражений, относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества, имеют право и иные лица, участвующие в деле о банкротстве.

Статьей 139 ФЗ о несостоятельности (банкротстве) предусмотрена обязанность арбитражного управляющего осуществить реализацию имущества должника в порядке установленном п. 3-19 ст.110, ст.111 Закона, т.е. посредством организации торгов с предварительной публикацией сообщения.

Финансовым управляющим не проведена работа по надлежащему оформлению конкурсной массы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества; включить в ЕФРСБ сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трёх рабочих дней с даты её окончания; привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Законом; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника; исполнять иные установленные настоящим Законом обязанности. Арбитражный управляющий обязан включить в Единый федеральный

реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в течение трех рабочих дней с даты ее окончания (п.2 ст.99, п.2 ст.129 Закона), место публикации: ЕФРСБ.

Тем временем, арбитражный управляющий обязан привлечь оценщика для оценки имущества должника, принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника (пункт 2 статьи 129 Закона о банкротстве), при этом имущество, являющееся предметом залога, учитывается отдельно и также подлежит обязательной оценке (абзац второй пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве), однако в нарушении закона, до согласования «Положения об условиях и порядка...» мероприятия по оценке имущества должника и согласованность с залоговым кредитором оценочной организации и стоимости её услуг по оценке имущества, не проведены.

Из опубликованного сведения в ЕФРСБ от 20.12.2018года, сведения в газете «Коммерсант» от 28.12.2018года «о проведении торгов», следует, что имущество гражданина-должника Балугеовой О.С. выставлено на торги, дата и время начала подачи заявок 08.01.2019г. и окончания - 13.02.2019г., организатором торгов, является финансовый управляющий Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» Гонжаров Олег Павлович, регистрационный номер 1145, gor54@yandex.ru, +79032941178, идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 3328463.

В частности, проведение торгов по продаже имущества должника в ходе процедуры банкротства имеет своей целью получения максимальной выручки от его реализации, за счет которой, в свою очередь, погашаются требования кредиторов.

Экономическая заинтересованность заявителя ██████████, который является кредитором, заключается в наиболее полном погашении их требований за счет имущества должника, составляющего конкурсную массу, в связи с чем, при продаже имущества, существенное значение имеет соблюдение требований закона, регулирующего порядок, как предварительной подготовки, так и продажи такого имущества.

Нарушение порядка отчуждения имущества должника затрагивает имущественные права и интересы, не только кредитора ██████████, но и всех кредиторов, с требованиями в размере около 10 000 000 рублей, а также кредитор является лицом, напрямую заинтересованным в реализации конкурсной массы за максимально возможную цену.

Таким образом, кредиторы вправе оспаривать как действия финансовых управляющих, выступающего в качестве организатора торгов, так и торги по реализации имущества должника, если полагают, что нарушения в их проведении могут и могли повлиять на итоговую цену продажи имущества должника в сторону ее уменьшения.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

На основании, выше изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федеральным законом «О защите конкуренции»

Прошу:

Признать обоснованной жалобу [REDACTED] на незаконные действия, бездействия организатора торгов Гонжарова Олега Павловича, при подготовке к проведению торговой процедуры на электронной торговой площадке «Аукционы Сибири» по продаже имущества должника Балугевой Ольги Сергеевны- квартиры № 46, с кадастровым номером 50:46:0000000:22750, площадью 113,6 кв. м., кроме того площадь лоджий, балконов и террас оставляет 8,9 кв.м. (122,5кв.м.), расположенной по адресу: г. Электросталь, Московская область, ул. Спортивная, д.49а, в ЖК «Затишье», выразившиеся:

- в не опубликовании обязательных сведений и установленного порядка « Положения о порядке и условиях проведения торгов...», «Инвентаризационной описи имущества должника» и «Отчета об оценке»,
- в не проведении работы по надлежащему оформлению конкурсной массы по составлению описи и проведению инвентаризации имущества должника, и привлечению оценщика для оценки имущества должника.

До рассмотрения жалобы на действия и бездействия организатора торгов по существу, приостановить процедуру рассмотрения заявок по продаже лота № 1 имущества должника Балугевой О.С. по адресу <https://ausib.ru>, ООО «Аукционы Сибири», идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 3328463.

В случае, признания жалобы заявителя-кредитора [REDACTED] обоснованной, принять меры к устранению допущенных нарушений финансовым управляющим Гонжаровым О.П., в ходе процедуры реализации имущества должника Балугевой О.С. путем, выдачи организатору торгов Гонжарову О.П. обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения им необходимых действий.

Приложение:

Определение Арбитражного суда Московской области от 24.08.2018г.

Определение Арбитражного суда Московской области от 16.11.2016г.

Заявитель (кредитор) [REDACTED]