

ПАО «МОЭСК»
2-й Павелецкий проезд, д. 3,
стр. 2 г. Москва, 115114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении
№ 4-14.31-1377/77-18

22 ноября 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1377/77-18, возбужденного в отношении ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2), уведомленного надлежащим образом — Протокол № 4-14.31-1377/77-18 об административном правонарушении от 22.10.2018 (исх. от 24.10.2018 № НП/51293/18), в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии защитника ПАО «МОЭСК» по доверенности от (...) № (...) (...)



УСТАНОВИЛ:

Протоколом 4-14.31-1377/77-18 об административном правонарушении от 24.10.2018 (исх. от 24.10.2018 № НП/51293/18) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением по делу от 16 января 2018 года № 1-10-1944/77-17 в действиях ПАО «МОЭСК» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем преднамеренного выхода 23.05.2016 на проверку объекта ФГУП «Управление служебными зданиями» (далее — ФГУП «УСЗ»), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 15, корп. 2 (далее — Объект), в период преддоговорных отношений между ФГУП «УСЗ» и АО «Мосэнергосбыт», в которых ПАО «МОЭСК» принимало участие и, соответственно, было уведомлено об их наличии, в последствие составления акта от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии юридическим лицом (далее — Акт о неучтенном потреблении), путем затягивания сроков составления вышеуказанного Акта о неучтенном потреблении с момента проведения 23.05.2016 проверки на указанном объекте, а также не введения ограничения режима потребления электрической энергии Объектом при выявлении факта потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения в нарушение пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, что привело к увеличению периода бездоговорного потребления и к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В адрес Московского УФАС России поступило заявление Федерального государственного унитарного предприятия «Управление служебными зданиями» (ОГРН: 1037708026289, ИНН: 7708226907, КПП: 770801001) по вопросу обоснованности составления ПАО «МОЭСК» акта о неучтенном потреблении электрической энергии при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии в отношении объекта, расположенного по адресу: г. Москва, Кржижановского ул., д. 15, корп. 2 (вх. № 17670 от 18.04.2017).

Приказом Московского УФАС России от 22.08.2017 № 287 возбуждено дело № 1-10-1944/77-17 по признакам нарушения ПАО «МОЭСК» части 1

статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

ПАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ПАО «МОЭСК» (протокол от 29.06.2015 № 17).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ПАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ПАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Согласно заявлению ФГУП «УСЗ» сетевой организацией ПАО «МОЭСК» в нарушение Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения), в отношении энергопринимающих устройств Объекта был составлен акт о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии.

С 08.12.2014 по 13.05.2015 энергоснабжение объекта, расположенного по адресу: г. Москва, Кржижановского ул., д. 15, корп. 2, осуществлялось на основании договора № 30001470, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук.

Дополнительным соглашением от 13.05.2015 указанный договор

энергоснабжения был расторгнут.

Письмом от 22.05.2015 № ИП/32-1221/15 ПАО «Мосэнергосбыт» уведомило ПАО «МОЭСК» о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, в отношении Объекта.

Учитывая, что заключение указанного договора было невозможно без наличия оформленного надлежащим образом технологического присоединения, Комиссией установлено, что Объект имел технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации, о чем было осведомлено ПАО «Мосэнергосбыт».

Распоряжением ТУ Росимущества по г. Москве от 04.04.2016 № 293 «О закреплении федерального недвижимого имущества на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - Распоряжение) Объект закреплен на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - ФГУП ООС «УСЗ»).

Пунктом 2 Распоряжения установлено, что Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО) в двухнедельный срок с даты издания указанного распоряжения в установленном порядке необходимо передать, а ФГУП ООС «УСЗ» принять по акту приема-передачи Объект.

В соответствии с пунктом 4 Распоряжения ФАНО совместно с ФГУП «УСЗ» в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в месячный срок с даты утверждения акта приема-передачи в установленном порядке обратиться в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве за государственной регистрацией перехода права собственности на Объект.

В соответствии с пунктом 2 Распоряжения 18.04.2016 ТУ Федерального Управления агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве утвержден составленный между ФАНО и ФГУП ООС «УСЗ» (ФГУП «УСЗ») акт приема-передачи Объекта, подписанный сторонами 07.04.2016.

Комиссией установлено, что с даты расторжения договора (13.05.2015) (несмотря на наличие информации о его расторжении) до перехода Объекта в хозяйственное управление ФГУП «УСЗ» (07.04.2016) ПАО «МОЭСК» не проверяло соблюдение потребителем порядка учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения электрической энергии (мощности), а также не проводило проверки на предмет выявления фактов

безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии. Также сетевая организация, будучи уведомленной о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, не предпринимала мер по введению ограничения режима потребления электрической энергии Объектом, потребляющим электрическую энергию в отсутствие договора энергоснабжения.

Статьей 33 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) установлено, что гарантирующий поставщик электрической энергии определен как коммерческая организация, обязанная в соответствии с Законом об электроэнергетике или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Согласно письменным пояснениям ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) 17.03.2016 заявитель до перехода Объекта в хозяйственное управление обратился в ПАО «Мосэнергосбыт» с заявкой на заключение договора энергоснабжения в отношении Объекта, на которую ПАО «Мосэнергосбыт» ответило отказом со ссылкой на отсутствие в составе поданной заявки документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, и документов, подтверждающих право собственности (законного владения) на Объект.

Несмотря на то, что ПАО «Мосэнергосбыт» было осведомлено о наличии надлежащего технологического присоединения Объекта, ПАО «Мосэнергосбыт» навязало ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) заключение договора № Д-032-16030126-1-07 возмездного оказания услуг, в соответствии с которым гарантирующий поставщик осуществляет подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, а также разработку (корректировку) однолинейной схемы электрических соединений. Договор был подписан сторонами 17.03.2016.

В рамках исполнения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 возмездного оказания услуг заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и ФГУП «УСЗ», ПАО «МОЭСК» 30.03.2016 согласовало однолинейную схему энергоснабжения, являющуюся приложением к договору энергоснабжения, не осведомилось о наличии договора энергоснабжения в отношении Объекта, что подтверждает преднамеренность проведения 23.05.2016 проверки на предмет выявления факта бездоговорного потребления электрической энергии Объектом и составления акта о бездоговорном потреблении.

10.08.2016 ПАО «МОЭСК» направило в адрес заявителя уведомление № 296 о составлении 25.08.2016 акта о бездоговорном потреблении.

В ответ на указанное уведомление о составлении акта о бездоговорном потреблении ФГУП «УСЗ» письмом от 23.08.2016 № И-427 сообщило о невозможности вменения ФГУП «УСЗ» бездоговорного потребления электрической энергии.

ПАО «МОЭСК» письмом от 16.08.2016 № ЭУ/55/1292 (на следующий день после заключения договора энергоснабжения в отношении Объекта) направило в ПАО «Мосэнергосбыт» запрос о наличии действующего договора энергоснабжения в отношении Объекта, будучи уведомленным о своевременно предпринятых действиях ФГУП «УСЗ», направленных на заключение договора энергоснабжения.

ПАО «Мосэнергосбыт» в ответ на указанное письмо сообщило о наличии с 15.08.2016 договорных отношений с ФГУП «УСЗ» в отношении Объекта, а также указало на то, что договор энергоснабжения с данной организацией в отношении Объекта отсутствовал до 15.08.2016 (исх. от 19.08.2016 № ИП/32-3158/16).

Согласно письменным пояснениям ПАО «МОЭСК» (вх. от 16.11.2017 № 55943/17) на очной встрече представители ФГУП «УСЗ» ходатайствовали о переносе процедуры составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии для урегулирования разногласий с ПАО «Мосэнергосбыт» в части распространения срока действия договора энергоснабжения на спорный период. В связи с этим ПАО «МОЭСК» переносило дату составления акта о бездоговорном потреблении.

Вместе с тем документов и материалов, свидетельствующих о наличии ходатайств ФГУП «УСЗ» о переносе даты составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии, в адрес Московского УФАС России не представлено.

07.11.2016 сетевой организацией было направлено повторное уведомление заявителю о составлении 11.11.2016 акта о бездоговорном потреблении.

10.11.2016 письмом № И-538 ФГУП «УСЗ» представило в адрес сетевой организации возражения на акт о бездоговорном потреблении.

В соответствии с пунктом 192 Основных положений по факту выявленного бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес лица, осуществившего бездоговорное потребление.

ПАО «МОЭСК» 11.11.2016 был составлен акт № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической

энергии юридическим лицом (далее — Акт о неучтенном потреблении), в котором ПАО «МОЭСК» указало, что при осмотре электроустановки обнаружен факт потребления электрической энергии без заключенного договора энергоснабжения путем (способом) присоединения к сетям ПАО «МОЭСК» ТП № 16224.

Таким образом, проверка энергопринимающих устройств, расположенных на Объекте, согласно акту технической проверки объектов электросетевого хозяйства от 23.05.2016 была проведена 23 мая 2016 года, в то время как Акт о неучтенном потреблении составлен 11 ноября 2015 года, то есть спустя шесть месяцев с момента проведения проверки.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений (в редакции от 20.10.2016) объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года.

ПАО «МОЭСК» на основании пунктов 84, 196 Основных положений и Акта о неучтенном потреблении выставило счет от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю в размере 17 786 862 (семнадцать миллионов семьсот восемьдесят шесть тысяч восемьсот шестьдесят два) руб. 89 коп.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 02.06.2017 № 25863/17), объем бездоговорного потребления электрической энергии Объектом ФГУП «УСЗ» рассчитан исходя из величины допустимой длительной нагрузки каждого вводного провода (кабеля) типа АСБ при трехфазном вводе в часах за период с даты Акта приема-передачи федерального недвижимого имущества в хозяйственное ведение ФГУП «УСЗ» (дата подписания сторонами указанного акта - 07.04.2016) до 14.08.2016, даты, предшествующей заключению договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270 с ПАО «Мосэнергосбыт».

Вместе с тем пунктом 121 Основных положений установлено, что порядок взаимодействия субъектов розничных рынков, участвующих в обороте электрической энергии, с сетевой организацией в связи с необходимостью введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций определяется в соответствии с Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

В связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, обязана обеспечить введение полного ограничения режима потребления такого лица в установленном настоящим пунктом порядке.

При выявлении факта бездоговорного потребления полное ограничение режима потребления вводится незамедлительно, а при необходимости проведения дополнительных мероприятий - не позднее 3 дней со дня выявления такого факта.

Учитывая, что ПАО «МОЭСК» произвело проверку на Объекте 23.05.2016, а Акт о неучтенном потреблении был составлен лишь 11.11.2016, Комиссия пришла к выводу, что ПАО «МОЭСК» затягивало сроки составления указанного акта (в отсутствие ходатайств ФГУП «УСЗ» о переносе даты составления Акта) и не вводило полное ограничение режима потребления электрической энергии Объектом в целях увеличения периода бездоговорного потребления Объектом и стоимости бездоговорного потребления Электрической энергии, рассчитанной и начисленной ПАО «МОЭСК» по Акту о неучтенном потреблении, что в свою очередь привело к ущемлению интересов потребителя.

Таким образом, ПАО «МОЭСК», участвуя в преддоговорной работе между ФГУП «УСЗ» и ПАО «Мосэнергосбыт», преднамеренно 23.05.2016 в период преддоговорной работы осуществило проверку Объекта, а также увеличило период и стоимость бездоговорного потребления электрической энергии Объектом, путем затягивания сроков составления Акта о неучтенном потреблении, а также путем уклонения от обязанности по введению режима ограничения потребления электрической энергии Объектом в случае выявления факта бездоговорного потребления, предусмотренной пунктом 121 Основных положений.

Учитывая вышеизложенное, действия ПАО «МОЭСК», привели к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного Комиссией сделан вывод о нарушении ПАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся

в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем преднамеренного выхода 23.05.2016 на проверку объекта ФГУП «УСЗ», расположенного по адресу: г. Москва, Кржижановского ул., д. 15, корп. 2, в период преддоговорных отношений между ФГУП «УСЗ» и ПАО «Мосэнергосбыт», в которых ПАО «МОЭСК» принимало участие и, соответственно, было уведомлено об их наличии, в последствие составления акта от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии указанным объектом ФГУП «УСЗ», путем затягивания сроков составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю с момента проведения 23.05.2016 проверки на указанном объекте, а также не введения ограничения режима потребления электрической энергии объектом при выявлении факта потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения в нарушение пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, что привело к увеличению периода бездоговорного потребления, что привело к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 14 декабря 2017 года. Решением суда от 19.02.2018 по делу № А40-30443/2018, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, Решение Московского УФАС признано законным.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Виновные действия ПАО «МОЭСК» (2-ой Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2, г. Москва, 115114, ОГРН: 1057746555811, ИНН: 5036065113, КПП: 772501001) заключаются в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем преднамеренного выхода 23.05.2016 на проверку объекта ФГУП «УСЗ», расположенного по адресу: г. Москва, Кржижановского ул., д. 15, корп. 2, в период преддоговорных отношений между ФГУП «УСЗ» и ПАО «Мосэнергосбыт», в которых ПАО «МОЭСК» принимало участие и, соответственно, было уведомлено об их наличии, в последствие составления Акта о неучтенном потреблении, путем затягивания сроков составления вышеуказанного Акта о неучтенном потреблении с момента проведения 23.05.2016 проверки на указанном объекте до 11.11.2016, а также не введения ограничения режима потребления электрической энергии Объектом при выявлении факта потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения в нарушение пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, что привело к увеличению периода бездоговорного потребления и к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

Установлено, что у ПАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного

наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Вместе с тем при назначении административного наказания было установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу № 4-14.31-1377/77-17 об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения, выданного Московским УФАС России.

Таким образом, добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения является смягчающим обстоятельством.

В целях расчета административного штрафа Московским УФАС России определением от 10.10.2018 у ПАО «МОЭСК» были запрошены: сведения о выручке ПАО «МОЭСК» на рынке по передаче электрической энергии на территории города Москвы, за период с 01.01.2016 по 31.12.2016, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии со сведениями, представленными ПАО «МОЭСК» (вх. от 19.10.2018 № 52955/18), для расчета административного штрафа используется выручка ПАО «МОЭСК» на рынке по передаче электрической энергии на территории города Москвы, за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 в размере 139 860 215 000 рублей (без НДС).

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы

минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, размер административного штрафа который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 14.31 КоАП, вычисляется на основе базового штрафа с учетом уменьшения базового штрафа за каждое обстоятельство смягчающее административную ответственности и увеличения базового штрафа за каждое обстоятельство отягчающее административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} - (\text{ОС} \times \text{N}) + (\text{ОО} \times \text{N}),$$

где: БШ - базовый штраф, который определяется по формуле:

$$\text{БШ} = (\text{Ш}_{\max} - \text{Ш}_{\min}) : 2 + \text{Ш}_{\min},$$

где:

Ш_{\max} - максимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Ш_{\min} - минимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три тысячных размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность,

которое определяется по формуле:

$$OC = (Ш_{max} - Ш_{min}) : 8,$$

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОО = (Ш_{max} - Ш_{min}) : 8,$$

N - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Применительно к данному делу № 4-14.31-1377/77-18 об административном правонарушении штраф рассчитывается следующим образом:

$$Ш_{max} = 341\,420\,000 \times 3 : 100 = 10\,242\,600$$

$$Ш_{min} = 341\,420\,000 \times 3 : 1000 = 1\,024\,260,$$

$$БШ = (10\,242\,600 - 1\,024\,260) : 2 + 1\,024\,260 = 5\,633\,430$$

$$OC = 1,$$

$$ОО = 0.$$

Таким образом,

$$ПШ = 5\,633\,430 - 1\,152\,292,5 = 4\,481\,137,5.$$

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что в соответствии с Методикой, в целях соразмерности и обеспечения целей административного наказания штраф, подлежащий взысканию с ПАО «МОЭСК», составляет 4 481 137,5 (четыре миллиона четыреста восемьдесят одна тысяча сто тридцать семь) руб. 50 коп., что составляет 1,17 % суммы выручки ПАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ПАО «МОЭСК» по уровню напряжения НН в границах 11 района — филиала ПАО «МОЭСК» «Московские кабельные сети», в которых решением № 1-10-1699/77-17 установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 4 481 137,5 (четыре миллиона четыреста

восемьдесят одна тысяча сто тридцать семь) руб. 50 коп.

В письменных пояснениях (вх. от 19.10.2018 № 52955/18) ПАО «МОЭСК» указывает, что для определения границ товарного рынка, в пределах которого совершено нарушение, нужно исходить из выручки оказанных услуг по передаче электрической энергии в пределах трансформаторной подстанции № 16224, от которой осуществлялось потребление электрической энергии Объектом ФГУП «УСЗ». Выручка от оказанных услуг по передаче электрической энергии в пределах указанной трансформаторной подстанции составила 120 475 руб.

Вместе с тем необходимо отметить следующее.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции определено, что под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Продуктовые и географические границы рынка определены Московским УФАС России при рассмотрении дела № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Данным решением ПАО «МОЭСК» признано занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии на территории города Москвы.

Правильность определения границ товарного рынка подтверждена Решением суда по делу от 25.04.2017 по делу № А40-74880/2018, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанций.

Таким образом, в данном случае определение географических границ указанного рынка не должно быть ограничено границами месторасположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, посредством которого осуществлено технологическое присоединение потребителя.

Сужение географических границ до границ месторасположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, посредством которого осуществлено технологическое присоединение потребителя, противоречит вышеизложенным положениям.

Как было указано ранее, должностным лицом в целях назначения соразмерного административного штрафа учтены положения Методики, а именно вышеназванного подпункта 2 раздела 9, которым установлено, что при определении географических границ рынка при расчете оборотного штрафа определяется минимальная территория из перечисленных в данном пункте: территория деятельности всей организации; территория деятельности в границах субъекта Российской Федерации, где совершено нарушение; территория ее

филиала (в случае его наличия), где совершено нарушение.

В данном случае минимальными и подтвержденными географическими границами является территория деятельности 11 района — филиала ПАО «МОЭСК» «Московские кабельные сети».

Сужение географических границ до границ трансформаторной подстанции, посредством которых осуществлено технологическое присоединение объекта потребителя, противоречит положениям статьи 14.31 КоАП РФ и Методики, не обеспечит реализацию административного наказания, не соответствует целям, превенции и характеру совершенного правонарушения, поскольку объективную сторону совершенного правонарушения составляет не нарушение порядка технологического присоединения к электрическим сетям, при котором сетевая организация не исполняет свои обязательства по договору, а злоупотребление доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии путем безосновательного составления акта о безучетном потреблении электрической энергии объектом ФГУП «УСЗ» и выставления счета на его оплату в размере, значительно превышающем стоимость объема текущего потребления. Действия ПАО «МОЭСК» ущемили интересы ФГУП «УСЗ» и были направлены на получение коммерческой выгоды

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ПАО «МОЭСК» (2-ой Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2, г. Москва, 115114, ОГРН: 1057746555811, ИНН: 5036065113, КПП: 772501001).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭСК» (2-ой Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2, г. Москва, 115114, ОГРН: 1057746555811, ИНН: 5036065113, КПП: 772501001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 4 481 137,5 (четыре миллиона четыреста восемьдесят одна тысяча сто тридцать семь) руб. 50 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-1377/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)