

ГБУ «Гормост»

Верхний Золоторожский пер.,
д.5, стр. 3, г. Москва, 111033

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении
№ 4-14.31-1386/77-18

___ ноября 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1386/77-18, возбужденного в отношении ГБУ «Гормост» (111033, г. Москва, Верхний Золоторожский пер., д.5, стр. 3, ОГРН:5117746071119, ИНН: 7722765428, КПП: 772201001, дата регистрации юридического лица 30.12.2011), уведомленного надлежащим образом — Протокол № 4-14.31-1386/77-18 об административном правонарушении от 31.10.2018 (исх. от 31.10.2018 № 52587/18), в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии защитника ГБУ «Гормост» по доверенности от (...) № (...) (...),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом 4-14.31-1386/77-18 об административном правонарушении от 31.10.2018 (исх. от 31.10.2018 № 52587/18) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.



Решением по делу от 28 ноября 2017 года № 1-10-1758/77-17 в действиях ГБУ «Гормост» установлен факт нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы путем создания дискриминационных условий, а именно совершения действий по утверждению расписания и распределению времени на швартовочных местах на причалах, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», между судовладельцами, подавшими заявки на заключение договоров на предоставление судам причалов с целью посадки и высадки пассажиров, на основании утвержденного ГБУ «Гормост» порядка рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию, содержащего положения, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по пассажирским перевозкам на речном транспорте.

В адрес Московского УФАС России поступили заявления ООО «Волга Лайн» (адрес: 121609, г. Москва, Крылатские Холмы ул., д. 15, к. 2, кв. 141, ОГРН: 1167746174672, ИНН: 7731308481, КПП: 773101001, дата регистрации юридического лица 17.02.2016), ООО «Центр паломничества» (адрес: 125171, г. Москва, Новоподмосковный пер., д. 2/1, пом. 1, ОГРН: 5167746461119, ИНН: 7743186686, КПП: 774301001, дата регистрации юридического лица: 19.12.2016); Некоммерческого партнерства судовладельцев и туроператоров по развитию судоходства и туризма (адрес: 127299, г. Москва, Космонавта Волкова ул., д. 5, оф. 67, ОГРН: 1107799002630, ИНН: 7743004738, КПП: 774301001, дата регистрации юридического лица: 08.02.2010) исх. от 25.11.2016 № 518 (вх. от 14.12.2016 № 56016), исх. от 25.11.2016 № 519 (вх. от 14.12.2016 № 52266), от 09.04.2017 № 173/17 (вх. от 07.04.2017 № 15827), исх. от 21.06.2017 № 04-2019-17 (вх. от 23.06.2017 № 29168-эп/17), исх. от 10.07.2017 № 157/17 (вх. от 11.07.2017 № 32762/17), исх. от 10.07.2017 № 191-17 (вх. от 11.07.2017 № 32760/17) по вопросу соответствия утвержденного ГБУ «Гормост» Регламента требованиям антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1758/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ГБУ «Гормост» является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании Устава.

Согласно приказу ФСТ Российской Федерации от 09.08.2010 № 377-г Государственное унитарное предприятие «Гормост» (далее — ГУП «Гормост») включено в реестр субъектов естественных монополий на транспорте, в раздел 3 «Услуги портов и (или) транспортных терминалов» под регистрационным номером 77/3/8.

В соответствии с распоряжением Правительства города Москвы от 30.08.2011 № 657-РП «О реорганизации Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост», ГУП «Гормост» реорганизовано путем преобразования в ГБУ «Гормост», являющееся правопреемником ГУП «Гормост» по всем правам

и обязанностям в соответствии с передаточным актом.

В соответствии с Уставом основной целью деятельности ГБУ «Гормост» является осуществление капитального ремонта и содержания инженерных сооружений, мостов, путепроводов, эстакад, тоннелей, подземных и надземных пешеходных переходов, пешеходных регулирующих ограждений, глубокого дренажа, коллекторов, набережных, фонтанов, гранитных покрытий, лестничных сходов, объектов благоустройства и монументального искусства, находящихся в собственности города Москвы.

В соответствии Перечнем внутренних водных путей, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.12.2002 № 1800-р, река Москва и все судоходные гидротехнические сооружения на ней входят в указанный перечень и относятся к федеральной собственности.

Согласно Свидетельствам о государственной регистрации права, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост» города Москвы находятся объекты: набережные Москвы-реки, причалы, сходы, сход-причалы и иные объекты.

В соответствии со статьей 3 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее - КВВТ РФ) инфраструктура внутренних водных путей - совокупность объектов, обеспечивающих судоходство по внутренним водным путям и включающих в себя судоходные гидротехнические сооружения, маяки, рейды, пункты отстоя, места убежища, средства навигационного оборудования, объекты электроэнергетики, сети связи и сооружения связи, системы сигнализации, информационные комплексы и системы управления движением судов, суда технического флота (суда, предназначенные для выполнения путевых, навигационно-гидрографических, вспомогательных работ и других связанных с содержанием внутренних водных путей работ), и иных обеспечивающих их функционирование объектов.

Также статьей 3 КВВТ РФ установлено, что причал представляет собой гидротехническое сооружение, имеющее устройства для безопасного подхода судов и предназначенное для безопасной стоянки судов, их загрузки, разгрузки и обслуживания, а также посадки пассажиров на суда и высадки их с судов, относится к инфраструктуре внутренних водных путей.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

На основании изложенного, ГБУ «Гормост» занимает доминирующее положение на рынке услуг, связанных с использованием причалов, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост» в административных границах города Москвы.

В соответствии с поручением Мэра Москвы от 05.05.2009 № 4-19-9274/9 и распоряжением Департамента имущества города Москвы от 03.05.2006 № 1312-р «О внесении изменений в распоряжение Департамента от 05.08.2005 № 2151-р» ГУП «Гормост» наделено полномочиями на заключение договоров с владельцами плавательных средств на временное (не более 1 часа) пользование причалами реки Москвы для посадки и высадки пассажиров. В настоящий

момент такими полномочиями наделен ГБУ «Гормост» в соответствии с распоряжением Правительства города Москвы от 30.08.2011 № 657-РП.

Соответственно, для предоставления судовладельцам услуги по использованию причала необходим заключенный договор между ГБУ «Гормост» и судовладельцем.

Согласно перечню услуг субъектов естественных монополий в речных портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей», предоставление причалов является регулируемым видом деятельности.

На основании постановления Правительства Москвы от 29.09.2009 № 1030-ПП ГБУ «Гормост» обязано оказывать услуги по предоставлению судам причалов, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», по тарифам, установленным органом исполнительной власти города Москвы в области государственного регулирования цен (тарифов).

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

Приказом ГБУ «Гормост» от 30.12.2016 № 1666 был утвержден Регламент о порядке рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию (далее — Регламент-1).

В соответствии с пунктом 1.3.1. Регламента-1 результаты рассмотрения заявок судовладельцев отражаются в решении, оформленном протоколом комиссии, состав которой утверждается приказом руководителя ГБУ «Гормост» на период навигации 2016 года, и зависит от количества набранных судовладельцами баллов, начисляемым в соответствии с критериями, установленными Регламентом-1.

В соответствии с пунктом 5 Регламента-1 установлены критерии оценки судовладельцев, представивших заявки на швартовку теплоходов к причальным сооружениям ГБУ «Гормост», с целью работы на маршрутах по расписанию (далее - Критерии). Ряд указанных критериев носит дискриминационный характер.

В частности, критерий 1 (пункт 5.2.1 Регламента-1) зависит от оценки опыта сотрудничества судовладельцев с ГБУ «Гормост» в вопросе оказания услуг по использованию причалов. Данный критерий оценивается за период пяти последних навигаций, подтверждается наличием договорных отношений за указанный период. За каждый год сотрудничества судовладельцу начисляется 1 балл. Данные баллы прибавляются к общей сумме набранных судовладельцем баллов.

Таким образом, реализация критерия 1 может затруднить доступ к причалам в акватории реки Москвы для малых, а также для судоходных компаний, входящих на данный рынок услуг.

Критерий 5 (пункт 5.2.5. Регламента-1) зависит от наличия выставленных штрафов, согласно пункту 5.6 Договора, заключенного между ГБУ «Гормост» и

судовладельцем на кратковременную стоянку теплоходов на причалах, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост» на навигацию 2016 года, в адрес судовладельца за нарушение договорных отношений в период предыдущей навигации.

Вместе с тем в указанном критерии 5 (пункт 5.2.5. Регламента-1) не отражено согласие или несогласие контрагента ГБУ «Гормост» с фактом нарушения в соответствии с пунктом 5.6 договора, заключенного между ГБУ «Гормост» и судовладельцем на кратковременную стоянку теплоходов на причалах, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост».

Критерий 6 (пункт 5.2.6. Регламента-1) зависит от наличия зафиксированных нарушений требований Технического регламента «О безопасности объектов внутреннего водного транспорта», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 623 от 12.11.2010, и иных нормативных актов Российской Федерации. Фактом, подтверждающим нарушения, является обращение в контролирующие государственные органы за последние три года. За каждое обращение судовладельцу начисляется 2 балла. Данные баллы отнимаются от общей суммы набранных судовладельцем баллов.

Вместе с тем критерий 6 не является объективным и не позволяет учитывать фактически совершенное судовладельцами правонарушение.

Критерий 7 (пункт 5.3.1. Регламента-1) зависит от количества причалов, заявленных судовладельцем на маршрутах движения теплоходов по расписанию с учетом дней в неделю. Данные баллы прибавляются к общей сумме набранных судовладельцем баллов.

Критерий 8 (пункт 5.3.2. Регламента-1) зависит от количества, времени пребывания теплоходов судовладельца у причальных сооружений по представленному расписанию из расчета недели. Рассчитывается по формуле, где общее время стоянки всех судов судовладельца в день на всех причалах (в часах) делится на сумму всех теплоходов, работающих по расписанию и умножается на количество дней работы в неделю.

Реализация критериев 7, 8 устанавливает приоритет для крупных судоходных компаний, поскольку предусматривают начисление дополнительных баллов за объем работ.

Пунктом 5.5 Регламента-1 установлено, что судовладелец, набравший наибольшее количество баллов, согласно Регламенту, имеет приоритетное право занять все время на одном швартовочном месте (если на причальном сооружении их два и более), если на причале имеется только одно швартовочное место, то судовладелец с наивысшим рейтингом имеет приоритетное право занять не более 75% времени.

Пункт 5.5 Регламента-1, согласно позиции ООО «Волга Лайн» (вх. № 1653 от 16.01.2017), оставшееся от судовладельца, получившего наибольшее количество баллов согласно Регламенту-1, время причаливания распределяется между 3-4 крупными судоходными компаниями, остальным претендентам времени на причаливание не предоставляется.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе, создание дискриминационных условий.

В связи с наличием в действиях ГБУ «Гормост», вызвавшихся в

злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы, путем создания дискриминационных условий, установленных утвержденным приказом ГБУ «Гормост» от 30.12.2016 № 1666 Регламентом путем включения в Регламент пунктов 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2, 5.5, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Московское УФАС России на основании статьи 39¹ Закона о защите конкуренции направило в адрес ГБУ «Гормост» предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (исх. от 30.03.2017 № АХ/14677) (далее — Предупреждение).

Согласно письму ГБУ «Гормост» от 20.04.2017 № 118/17-661 (вх. №18263 от 20.04.2017), направленному в адрес Московского УФАС России, в целях исполнения предупреждения № АХ/14677 от 30.03.2017, а также для исключения возможности создания дискриминационных условий для судовладельцев ГБУ «Гормост» внесло изменения в Регламент-1 путем исключения из Регламента-1 пунктов 5.2.5, 5.2.6, 5.3.1, 5.3.2 и 5.5.

Вместе с тем Московским УФАС установлено, что ГБУ «Гормост» не исполнило Предупреждение.

Так, ГБУ «Гормост» 06.04.2017 утвердило новый Регламент о порядке рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию (далее — Регламент-2), не исключив положения, которые носят дискриминационный характер, а лишь изменив названия и формулировки пунктов Регламента без изменения расчета баллов по указанным критериям.

В соответствии с частью 8 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением ГБУ «Гормост» Предупреждения и на основании части 8 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции в отношении ГБУ «Гормост» приказом Московского УФАС России от 24.07.2017 № 258 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения Комиссией дела № 1-10-1758/77-17 установлено следующее.

ГБУ «Гормост» было изменено название критерия, указанного в пункте 5.3.1 Регламента-1 «Количество причалов, заявленных судовладельцем на маршрутах движения теплоходов по расписанию с учетом дней в неделю». Данный критерий Регламента-1 был рассчитан по формулам:

– для причалов 1-ой категории: количество причалов, (R пр.) умножается на количество рабочих дней в неделю (Кдн.)

$$K7.1 = R_{np} * K_{дн.};$$

- для причалов второй категории: количество причалов, (R пр.) умножается на количество рабочих дней в неделю (Кдн.) и умножается на

коэффициент 0,7:

$$K7.1 = R_{np} * K_{дн.} * 0,7$$

- для причалов 3-ей категории : количество причалов, (R пр.) умножается на количество рабочих дней в неделю (Kдн.) и умножается на коэффициент 0,3:

$$K7.1 = R_{np} * K_{дн.} * 0,3$$

Регламентом-2 указанный критерий (пункт 5.3.1 Регламента-2) был изменен в части наименования критерия на «Оценка качества предоставляемой услуги движения маршрутов по расписанию, с учетом снижения времени ожидания пассажиров подхода теплохода к причалу», в то же время формула, по которой производится расчет баллов по указанному критерию осталась прежней и не отражает сути названия самого критерия, то есть не отражает качество предоставляемой услуги движения маршрутов по расписанию, с учетом снижения времени ожидания пассажиров подхода теплохода к причалу.

ГБУ «Гормост» было также изменено название критерия, указанного в пункте 5.3.2 Регламента-1, «Количество времени пребывания теплоходов судовладельца у причальных сооружений по представленному расписанию из расчета недели». Данный критерий Регламента-1 был рассчитан по формуле:

общее время стоянки всех судов в день (Тдн), на всех причалах (в часах), делится на сумму всех теплоходов (Stx), работающих по расписанию, и умножается на количество дней работы (Тфакт) в неделю:

$$\text{Критерий} = \text{Тдн} / \text{Stx} * \text{Тфакт}$$

Регламентом-2 указанный критерий (пункт 5.3.2 Регламента-2) был изменен в части наименования критерия на «Оценка качества предоставления услуги судовладельцев по обеспечению безопасной посадки/высадки пассажиров на судно», в то же время формула, по которой производится расчет баллов по указанному критерию, не имеет существенных отличий от формулы, по которой велся расчет баллов по критерию 5.3.2 предыдущей редакции Регламента и не отражает сути названия самого критерия, то есть не отражает качество предоставления услуги судовладельцами по обеспечению безопасной посадки/высадки пассажиров на судно (пункт 5.3.2 Регламента-2).

Критерий 1 (пункт 5.2.1 Регламента-2) зависит от оценки опыта сотрудничества судовладельцев с ГБУ «Гормост» в вопросе оказания услуг по использованию причалов. Данный критерий оценивается за период пяти последних навигаций, подтверждается наличием договорных отношений за указанный период. За каждый год сотрудничества судовладельцу начисляется 1 балл.

Указанный критерий также носит дискриминационный характер, так как реализация критерия 1 может затруднить доступ к причалам в акватории реки Москвы для малых, а также для судоходных компаний, входящих на данный рынок услуг.

В соответствии с пунктом 1.5 Регламента-2 судовладельцы, набравшие наибольшее количество баллов, имеют приоритетное право при утверждении расписания и заполнении ими времени на швартовочных местах. По мере заполнения расписания оставшееся свободное время распределяется между судовладельцами, набравшими меньшее количество баллов.

Учитывая указанный пункт приоритетное право при утверждении расписания и заполнении ими времени на швартовочных местах могут иметь

судовладельцы, набравшие большее количество баллов с учетом критериев, носящих дискриминационный характер.

Таким образом, Регламент-2 также носит дискриминационный характер, так как содержит критерии, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение.

Учитывая изложенное, ГБУ «Гормост» своими действиями путем включения в Регламент-2 пунктов 5.2.1, 5.3.1, 5.3.2 (пункты Регламента-1 №№ 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6) создало условия, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов в неравное положение на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы и предоставлению преимуществ по причаливанию судов иных хозяйствующих субъектов.

В Московское УФАС России также поступили заявления ООО «Центр паломничества» (вх. от 12.04.2017 № 16630, от 23.06.2017 № 29166/17), согласно которым ГБУ «Гормост» заключило с ООО «Центр паломничества» договор на основании заявки от 27.02.2017 № 17-БК07-17, рассмотренной в соответствии с Регламентом, и предоставило только один причал («Большой Каменный мост») для цели посадки и высадки пассажиров. Вместе с тем при подаче заявки от 27.02.2017 № 17-БК07-17 ООО «Центр паломничества» указывало на необходимость предоставления девяти причалов. Согласно письменным пояснениям ООО «Центр паломничества» (от 23.06.2017 № 29166/17) заявителю было отказано в предоставлении причалов, указанных в поданной заявке, на основании предоставления ГБУ «Гормост» иным хозяйствующим субъектам, набравшим большее количество баллов в соответствии с Регламентом-2.

В соответствии с заявлением Некоммерческого партнерства судовладельцев и туроператоров по развитию судоходства и туризма (вх. от 11.07.2017 № 32760/17) распределение времени на причалах города Москвы в соответствии с Регламентом-2, в который включены критерии, носящий дискриминационный характер, привело к ущемлению прав судовладельцев (в частности ООО «Росречфлот» и ООО «Речфлот») и предоставлению преимуществ по причаливанию судов иных хозяйствующих субъектов.

Подача заявок на заключение договора осуществлялась судовладельцами в период с 09 января 2017 года по 01 марта 2017 года.

Рассмотрение заявок происходило с 01 марта 2017 года по 01 апреля 2017 года в соответствии с пунктом пункта 1 Регламента-1.

Подведение итогов на основании подпункта 1.3 Регламента-1 оформлено Протоколом от 03.04.2017 подведения итогов работы комиссии по рассмотрению обращений судовладельцев о заключении договоров на швартовку теплоходов к причалам, находящимся в управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию (далее - Протокол).

Формирование рейтинга судовладельцев, претендующих на заключение договора на временное предоставление судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», осуществляется на основании критериев оценки, приведенных в Регламенте-2.

Вместе с тем, несмотря на то, что Протокол был составлен 03 апреля 2017 года, составление рейтинга судовладельцев проходило на основании Регламента-2, утвержденного 06 апреля 2017 года, что установлено Комиссией

при анализе Протокола. В свою очередь, Регламент-2 так же содержит условия, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение.

В таблице приведены данные, полученные в отношении пяти судовладельцев, возглавляющих рейтинг.

Судовладелец	Критерий 1 (пункт 5.2.1 Регламента-2)	Критерий 5 (пункт 5.3.1 Регламента-2)	Критерий 6 (пункт 5.3.2 Регламента-2)	Общее количество набранных баллов	Сумма баллов по спорным критериям
ООО «ССК»	1	70	57,93	128,93	128,93
ИП Gladkova	2	79,8	44,55	126,35	126,35
ИП Каплин	3	77	45,22	125,22	125,22
ООО «Евалайн»	1	49	74,52	124,52	124,52
ООО «Водное такси»	5	70	48,81	123,81	123,81

Проанализировав указанные данные и результаты рассмотрения заявок, оформленных Протоколом, Комиссия в рамках антимонопольного дела пришла к выводу, что дискриминационные критерии составляют сто процентов от всей суммы баллов, набранной каждым судовладельцем.

Таким образом, набранные судовладельцами баллы по результатам рассмотрения заявок (протокол рассмотрения заявок ГБУ «Гормост» от 03.04.2017), начислялись в соответствии с критериями, которые носят дискриминационный характер.

В свою очередь, распределение времени на швартовку судов судовладельцев и формирование расписания на причальных сооружениях производилось ГБУ «Гормост» на основании пунктов Регламента-2, носящих дискриминационный характер.

Также установлено, что на причалах, которые пользуются большей популярностью, время причаливания, не занятое судовладельцем, получившим наибольшее количество баллов в соответствии с Регламентом-2, распределяется между 3-4 крупными судоходными компаниями по остаточному принципу в соответствии с пунктом 1.5 Регламента-2, остальным претендентам времени на причаливание не предоставляется.

Таким образом, действия ГБУ «Гормост» по применению утвержденного ГБУ «Гормост» порядка рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию, при рассмотрении заявок, поданных судовладельцами на заключение договоров, могли привести к ограничению конкуренции. Применение указанного порядка создало возможность для крупных судовладельцев, возглавляющих рейтинг в соответствии с Протоколом, в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара (пассажирские перевозки на речном транспорте) на указанном рынке услуг.

Учитывая изложенное, действия ГБУ «Гормост» по созданию дискриминационных условий, а именно действия по утверждению расписания и распределению времени на швартовочных местах на причалах, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», между судовладельцами, подавшими

заявки на заключение договоров на предоставление судам причалов с целью посадки и высадки пассажиров, на основании утвержденного ГБУ «Гормост» порядка рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию, содержащего положения, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по пассажирским перевозкам на речном транспорте в городе Москве.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного Комиссией Московского УФАС России сделан вывод о нарушении ГБУ «Гормост» пункта 8 части 1 статьи Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы путем создания дискриминационных условий, а именно совершения действий по утверждению расписания и распределению времени на швартовочных местах на причалах, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», между судовладельцами, подавшими заявки на заключение договоров на предоставление судам причалов с целью посадки и высадки пассажиров, на основании Регламента, содержащего положения, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по пассажирским перевозкам на речном транспорте в городе Москве.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма

расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1758/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 29 ноября 2017 года. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2108 по делу № А40-3363/18 решение Московского УФАС по делу признано законным, установлено событие административного правонарушения, в том числе рынок на котором совершено нарушение.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Виновные действия ГБУ «Гормост» (111033, г. Москва, Верхний Золоторожский пер., д.5, стр. 3, ОГРН:5117746071119, ИНН: 7722765428, КПП: 772201001, дата регистрации юридического лица 30.12.2011) заключаются в нарушении пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы, путем создания дискриминационных условий, а именно совершения действий по утверждению расписания и распределению времени на швартовочных местах на причалах, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», между судовладельцами, подавшими заявки на заключение договоров на предоставление судам причалов с целью посадки и высадки пассажиров, на основании утвержденного ГБУ «Гормост» порядка рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию, содержащего положения, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, что могло привести к ограничению

конкуренции на рынке оказания услуг по пассажирским перевозкам на речном транспорте.

Установлено, что у ГБУ «Гормост» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания установлено отягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ неисполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения.

08.12.2017 комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства было вынесено предписание ГБУ «Гормост» о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей в административных границах города Москвы путем создания дискриминационных условий, а именно совершения действий по утверждению расписания и распределению времени на швартовочных местах на причалах, находящихся в хозяйственном ведении ГБУ «Гормост», между судовладельцами, подавшими заявки на заключение договоров на предоставление судам причалов с целью посадки и высадки пассажиров, на основании утвержденного ГБУ «Гормост» порядка рассмотрения обращений судовладельцев для заключения договоров по предоставлению судам причалов, находящихся в оперативном управлении ГБУ «Гормост», с целью посадки и высадки пассажиров при работе по расписанию, содержащего положения, которые ставят судовладельцев, пользующихся услугой по предоставлению судам причалов, в неравное положение, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по пассажирским перевозкам на речном транспорте.

Сведения об исполнении ГБУ «Гормост» предписания в Московском УФАС России отсутствуют.

Таким образом, неисполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения является отягчающим обстоятельством.

В целях расчета административного штрафа Московским УФАС России Определением от 10.10.2018 у ГБУ «Гормост» были запрошены: сведения о выручке ГБУ «Гормост» на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей путем предоставления причалов, переданных ГБУ «Гормост» в хозяйственное ведение и расположенных на территории города Москвы, за период с 01.01.2016 по 31.12.2016, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии со сведениями, представленными ГБУ «Гормост» (вх. от 18.10.2018 № 52604/18), для расчета административного штрафа используется выручка ГБУ «Гормост» на рынке оказания услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей путем предоставления причалов, переданных ГБУ «Гормост» в хозяйственное ведение и расположенных на территории города Москвы, за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 в размере 29 465 417, 71 рублей (без НДС).

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за

совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 14.31 КоАП (ПШ) является разностью базового штрафа и обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} - (\text{ОС} \times \text{N}) + (\text{ОО} \times \text{N}),$$

где: БШ - базовый штраф, который определяется по формуле:

$$\text{БШ} = (\text{Ш}_{\max} - \text{Ш}_{\min}) : 2 + \text{Ш}_{\min},$$

где:

Ш_{\max} - максимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Ш_{\min} - минимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три тысячных размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$\text{ОС} = (\text{Ш}_{\max} - \text{Ш}_{\min}) : 8,$$

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОО = (Ш_{\max} - Ш_{\min}) : 8,$$

N - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Применительно к данному делу № 4-14.31-1386/77-18 об административном правонарушении штраф рассчитывается следующим образом:

$$Ш_{\max} = 29\,465\,417,71 \times 3 : 100 = 883\,962,531,$$

$$Ш_{\min} = 29\,465\,417,71 \times 3 : 1000 = 88\,396,2531,$$

$$БШ = (883\,962,531 - 88\,396,2531) : 2 + 88\,396,2531 = 486\,179,39,$$

$$ОС = 0,$$

$$ОО = 1.$$

Таким образом,

$$ПШ = 486\,179,39 + 99\,445,78 = 585\,625,18.$$

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ГБУ «Гормост» (111033, г. Москва, Верхний Золоторожский пер., д.5, стр. 3).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения,

предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ГБУ «Гормост» (111033, г. Москва, Верхний Золоторожский пер., д.5, стр. 3) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 585 625,18 (пятьсот восемьдесят пять тысяч шестьсот двадцать пять рублей восемнадцать копеек) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-1386/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)