

Начальнику Юго-Западного  
отделения по реализации услуг  
транспорта электроэнергии  
Московского управления  
энергоучета ПАО «МОЭСК»

(...)

Вокзальный пер., д. 7, корп. 1, кв. 21  
г. Москва

ПАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2,  
г. Москва, 115114

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении  
№ 4-14.31-1636/77-18

\_\_\_ декабря 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1636/77-18, возбужденного в отношении должностного лица ПАО «МОЭСК» — начальника Юго-Западного отделения по реализации услуг транспорта электроэнергии Московского управления энергоучета ПАО «МОЭСК», (...), (...)

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-1636/77-18 об административном правонарушении от 30.11.2018 (исх. от 30.11.2018 № 58488/18) зафиксирован факт



административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением по делу от 16 января 2018 года № 1-10-1944/77-17 в действиях ПАО «МОЭСК» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем преднамеренного выхода 23.05.2016 на проверку объекта ФГУП «УСЗ» расположенного по адресу: г. Москва, Кржижановского ул., д. 15, корп. 2 (далее - Объект), в период преддоговорных отношений между ФГУП «УСЗ» и АО «Мосэнергосбыт», в которых ПАО «МОЭСК» принимало участие и, соответственно, было уведомлено об их наличии, в последствие составления акта от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии юридическим лицом (далее — Акт о неучтенном потреблении), путем затягивания сроков составления вышеуказанного Акта о неучтенном потреблении с момента проведения 23.05.2016 проверки на указанном объекте, а также не введения ограничения режима потребления электрической энергии Объекта при выявлении факта потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения в нарушение пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, что привело к увеличению периода бездоговорного потребления и к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В адрес Московского УФАС России поступило заявление Федерального государственного унитарного предприятия ФГУП «УСЗ» (ОГРН: 1037708026289, ИНН: 7708226907, КПП: 770801001) по вопросу обоснованности составления ПАО «МОЭСК» акта о неучтенном потреблении электрической энергии при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии в отношении Объекта (вх. № 17670 от 18.04.2017).

Приказом Московского УФАС России от 22.08.2017 № 287 возбуждено дело № 1-10-1944/77-17 по признакам нарушения ПАО «МОЭСК» части 1

статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ПАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ПАО «МОЭСК» (протокол от 29.06.2015 № 17).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ПАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ПАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Согласно заявлению ФГУП «УСЗ» сетевой организацией ПАО «МОЭСК» в нарушение Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения), в отношении энергопринимающих устройств Объекта был составлен акт о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии.

С 08.12.2014 по 13.05.2015 энергоснабжение Объекта, осуществлялось на основании договора № 30001470, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук.

Дополнительным соглашением от 13.05.2015 указанный договор энергоснабжения был расторгнут.

Письмом от 22.05.2015 № ИП/32-1221/15 ПАО «Мосэнергосбыт» уведомило ПАО «МОЭСК» о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, в отношении Объекта.

Учитывая, что заключение указанного договора было невозможно без наличия оформленного надлежащим образом технологического присоединения, антимонопольным органом установлено, что Объект имел технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации, о чем было осведомлено ПАО «Мосэнергосбыт».

Распоряжением ТУ Росимущества по г. Москве от 04.04.2016 № 293 «О закреплении федерального недвижимого имущества на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - Распоряжение) Объект закреплён на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - ФГУП ООС «УСЗ»).

Пунктом 2 Распоряжения установлено, что Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО) в двухнедельный срок с даты издания указанного распоряжения в установленном порядке необходимо передать, а ФГУП ООС «УСЗ» (далее - ФГУП «УСЗ») принять по акту приема-передачи Объект.

В соответствии с пунктом 4 Распоряжения ФАНО совместно с ФГУП «УСЗ» в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в месячный срок с даты утверждения акта приема-передачи в установленном порядке обратиться в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве за государственной регистрацией перехода права собственности на Объект.

В соответствии с пунктом 2 Распоряжения 18.04.2016 ТУ Федерального Управления агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве утвержден составленный между ФАНО и ФГУП ООС «УСЗ» (ФГУП «УСЗ») акт приема-передачи Объекта, подписанный сторонами 07.04.2016.

Антимонопольным органом установлено, что с даты расторжения договора (13.05.2015) (несмотря на наличие информации о его расторжении) до перехода Объекта в хозяйственное управление ФГУП «УСЗ» (07.04.2016) ПАО «МОЭСК» не проверяло соблюдение потребителем порядка учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения электрической энергии (мощности), а также не проводило проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии. Также сетевая организация, будучи уведомленной о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между ПАО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, не предпринимала мер по введению ограничения режима потребления электрической энергии Объектом, потребляющим электрическую энергию в отсутствие договора энергоснабжения.

Статьей 33 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) установлено, что гарантирующий поставщик электрической энергии определен как коммерческая организация, обязанная в соответствии с Законом об электроэнергетике или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Согласно письменным пояснениям ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) 17.03.2016 заявитель до перехода Объекта в хозяйственное управление обратился в ПАО «Мосэнергосбыт» с заявкой на заключение договора энергоснабжения в отношении Объекта, на которую ПАО «Мосэнергосбыт» ответило отказом со ссылкой на отсутствие в составе поданной заявки документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, и документов, подтверждающих право собственности (законного владения) на Объект.

Несмотря на то, что ПАО «Мосэнергосбыт» было осведомлено о наличии надлежащего технологического присоединения Объекта, ПАО «Мосэнергосбыт» навязало ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) заключение договора № Д-032-16030126-1-07 возмездного оказания услуг, в соответствии с которым гарантирующий поставщик осуществляет подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, а также разработку (корректировку) однолинейной схемы электрических соединений. Договор был подписан сторонами 17.03.2016.

В рамках исполнения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 возмездного оказания услуг заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и ФГУП «УСЗ», ПАО «МОЭСК» 30.03.2016 согласовало однолинейную схему энергоснабжения, являющуюся приложением к договору энергоснабжения, не осведомилось о наличии договора энергоснабжения в отношении Объекта, что подтверждает преднамеренность проведения 23.05.2016 проверки на предмет выявления факта бездоговорного потребления электрической энергии Объектом и составления акта о бездоговорном потреблении.

10.08.2016 ПАО «МОЭСК» направило в адрес заявителя уведомление № 296 о составлении 25.08.2016 акта о бездоговорном потреблении.

В ответ на указанное уведомление о составлении акта о бездоговорном потреблении ФГУП «УСЗ» письмом от 23.08.2016 № И-427 сообщило о невозможности вменения ФГУП «УСЗ» бездоговорного потребления электрической энергии.

ПАО «МОЭСК» письмом от 16.08.2016 № ЭУ/55/1292 (на следующий день после заключения договора энергоснабжения в отношении Объекта) направило в ПАО «Мосэнергосбыт» запрос о наличии действующего договора энергоснабжения в отношении Объекта, будучи уведомленным о своевременно предпринятых действиях ФГУП «УСЗ», направленных на заключение договора энергоснабжения.

ПАО «Мосэнергосбыт» в ответ на указанное письмо сообщило о наличии с 15.08.2016 договорных отношений с ФГУП «УСЗ» в отношении Объекта, а также указало на то, что договор энергоснабжения с данной организацией в отношении Объекта отсутствовал до 15.08.2016 (исх. от 19.08.2016 № ИП/32-3158/16).

Согласно письменным пояснениям ПАО «МОЭСК» (вх. от 16.11.2017 № 55943/17) на очной встрече представители ФГУП «УСЗ» ходатайствовали о переносе процедуры составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии для урегулирования разногласий с ПАО «Мосэнергосбыт» в части распространения срока действия договора энергоснабжения на спорный период. В связи с этим ПАО «МОЭСК» переносило дату составления акта о бездоговорном потреблении.

Вместе с тем документов и материалов, свидетельствующих о наличии ходатайств ФГУП «УСЗ» о переносе даты составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии, в адрес Московского УФАС России не представлено.

07.11.2016 сетевой организацией было направлено повторное уведомление заявителю о составлении 11.11.2016 акта о бездоговорном потреблении.

10.11.2016 письмом № И-538 ФГУП «УСЗ» представило в адрес сетевой организации возражения на акт о бездоговорном потреблении.

В соответствии с пунктом 192 Основных положений по факту выявленного бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес лица, осуществившего бездоговорное потребление.

ПАО «МОЭСК» 11.11.2016 был составлен акт № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии юридическим лицом, в котором ПАО «МОЭСК» указало, что при осмотре электроустановки обнаружен факт потребления электрической энергии без заключенного договора энергоснабжения путем (способом) присоединения к сетям ПАО «МОЭСК» ТП № 16224.

Таким образом, проверка энергопринимающих устройств, расположенных на Объекте, согласно акту технической проверки объектов электросетевого хозяйства от 23.05.2016 была проведена 23 мая 2016 года, в то время как Акт о неучтенном потреблении составлен 11 ноября 2015 года, то есть спустя шесть месяцев с момента проведения проверки.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений (в редакции от 20.10.2016) объем бездоговорного потребления электрической энергии

определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года.

ПАО «МОЭСК» на основании пунктов 84, 196 Основных положений и Акта о неучтенном потреблении выставило счет от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю в размере 17 786 862 (семнадцать миллионов семьсот восемьдесят шесть тысяч восемьсот шестьдесят два) руб. 89 коп.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 02.06.2017 № 25863/17), объем бездоговорного потребления электрической энергии Объектом ФГУП «УСЗ» рассчитан исходя из величины допустимой длительной нагрузки каждого вводного провода (кабеля) типа АСБ при трехфазном вводе в часах за период с даты Акта приема-передачи федерального недвижимого имущества в хозяйственное ведение ФГУП «УСЗ» (дата подписания сторонами указанного акта - 07.04.2016) до 14.08.2016, даты, предшествующей заключению договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270 с ПАО «Мосэнергосбыт».

Вместе с тем пунктом 121 Основных положений установлено, что порядок взаимодействия субъектов розничных рынков, участвующих в обороте электрической энергии, с сетевой организацией в связи с необходимостью введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций определяется в соответствии с Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии.

В связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, обязана обеспечить введение полного ограничения



режима потребления такого лица в установленном настоящим пунктом порядке.

При выявлении факта бездоговорного потребления полное ограничение режима потребления вводится незамедлительно, а при необходимости проведения дополнительных мероприятий - не позднее 3 дней со дня выявления такого факта.

Учитывая, что ПАО «МОЭСК» произвело проверку на Объекте 23.05.2016, а Акт о неучтенном потреблении был составлен лишь 11.11.2016, антимонопольный орган пришла к выводу, что ПАО «МОЭСК» затягивало сроки составления указанного акта (в отсутствие ходатайств ФГУП «УСЗ» о переносе даты составления Акта) и не вводило полное ограничение режима потребления электрической энергии Объектом в целях увеличения периода бездоговорного потребления Объектом и стоимости бездоговорного потребления Электрической энергии, рассчитанной и начисленной ПАО «МОЭСК» по Акту о неучтенном потреблении, что в свою очередь привело к ущемлению интересов потребителя.

Таким образом, ПАО «МОЭСК», участвуя в преддоговорной работе между ФГУП «УСЗ» и ПАО «Мосэнергосбыт», преднамеренно 23.05.2016 в период преддоговорной работы осуществило проверку Объекта, а также увеличило период и стоимость бездоговорного потребления электрической энергии Объектом, путем затягивания сроков составления Акта о неучтенном потреблении, а также путем уклонения от обязанности по введению режима ограничения потребления электрической энергии Объектом в случае выявления факта бездоговорного потребления, предусмотренной пунктом 121 Основных положений.

Учитывая вышеизложенное, действия ПАО «МОЭСК», привели к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного антимонопольным органом сделан вывод о нарушении ПАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

выразившиеся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем преднамеренного выхода 23.05.2016 на проверку Объекта ФГУП «УСЗ», в период преддоговорных отношений между ФГУП «УСЗ» и ПАО «Мосэнергосбыт», в которых ПАО «МОЭСК» принимало участие и, соответственно, было уведомлено об их наличии, в последствие составления акта от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии указанным объектом ФГУП «УСЗ», путем затягивания сроков составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю с момента проведения 23.05.2016 проверки на указанном объекте, а также не введения ограничения режима потребления электрической энергии объектом при выявлении факта потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения в нарушение пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, что привело к увеличению периода бездоговорного потребления, что привело к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

Согласно части 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы

расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 16 января 2018 года. Решением суда от 14.06.2018 по делу № А40-30443/2018, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, Решение Московского УФАС признано законным.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами

субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно подпунктам 2.1.14, 2.1.15 должностной инструкции начальника Юго-Западного отделения по реализации услуг транспорта электроэнергии Московского управления энергоучета ПАО «МОЭСК» от 14.06.2017 начальник отделения обязан осуществлять организацию и контроль проведения работ по выявлению фактов бездоговорного потребления электроэнергии, расчет стоимости бездоговорного потребления, представление потребителям платежных документов; организацию и контроль работ по введению ограничения режима потребления по выявленным фактам бездоговорного потребления.

Приказом ПАО «МОЭСК» о переводе работника на другую работу от 01.06.2017 № 288 на должность начальника Юго-Западного отделения по реализации услуг транспорта электроэнергии Московского управления энергоучета ПАО «МОЭСК» назначен (...)

Так, из материалов следует, что(...), являясь начальником Юго-Западного отделения по реализации услуг транспорта электроэнергии Московского управления энергоучета ПАО «МОЭСК», свои должностные обязанности исполнял ненадлежащим образом.

Таким образом, ответственным за нарушение ПАО «МОЭСК» части 2 статьи 14.31 КоАП РФ является (...)

Виновные действия (...) заключаются в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, повлекших составление акта бездоговорного потребления электрической энергии, а также увеличения периода бездоговорного потребления электрической энергии и ущемление интересов ФГУП «УСЗ».

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

На основании вышеизложенного, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 2 статьи 14.31 КоАП, необходимо применить

штраф в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей 00 копеек. Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 4.1 КоАП РФ, на основании части 2 статьи 14.31 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо ПАО «МОЭСК» — начальника Юго-Западного отделения по реализации услуг транспорта электроэнергии Московского управления энергоучета ПАО «МОЭСК», (...) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001  
УФК по г. Москве (для Московского УФАС  
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО  
р/с 40101810045250010041  
БИК 044525000  
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140  
Административный штраф, зачисляемый в  
Федеральный бюджет по Постановлению

## № 4-14.31-1636/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)