

Заместителю начальника отделения
по обслуживанию юридических лиц
АО «Мосэнергосбыт»

(...)

ул. Октября д. 52, кв. 226, г. Реутов,
Московская область

АО «Мосэнергосбыт»

Вавилова ул., д. 9, г. Москва, 117312

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении
№ 4-14.31-1642/77-18

___ декабря 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1642/77-18, возбужденного в отношении должностного лица АО «Мосэнергосбыт», (...), в отсутствие (...) извещенного надлежащим образом протоколом № 4-14.31-1642/77-18 при участии его защитника, Ефанова Игната Пе(...)ом оформленной доверенностью от (...), (...),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-1642/77-18 об административном правонарушении от 30.11.2018 (исх. от 15.11.2018 № 55581/18) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31



КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением по делу от 16 января 2018 года № 1-10-1944/77-17 в действиях АО «Мосэнергосбыт» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии на территории города Москвы, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем совершения действий (бездействия) в рамках подготовки заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 №56756270, направленных на создание условий для потребления электрической энергии объектом ФГУП «Управление служебными зданиями» (далее — ФГУП «УСЗ»), расположенным по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 15, корп. 2 (далее - Объект), без договора энергоснабжения путем заключения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, что привело к затягиванию срока заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270, что, в свою очередь, привело к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В адрес Московского УФАС России поступило заявление Федерального государственного унитарного предприятия ФГУП «УСЗ» по вопросу обоснованности составления ПАО «МОЭСК» акта о неучтенном потреблении электрической энергии при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии в отношении Объекта (вх. № 17670 от 18.04.2017).

Приказом Московского УФАС России от 22.08.2017 № 287 возбуждено дело № 1-10-1944/77-17 по признакам нарушения ПАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

АО «Мосэнергосбыт» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров АО «Мосэнергосбыт» (протокол от 01.07.2016 № 23).

В соответствии с пунктом 3.2. Устава ПАО «Мосэнергосбыт» занимается реализацией (продажей) электрической энергии на оптовом и розничном рынках электрической энергии (мощности) потребителям.

В соответствии с постановлением Региональной энергетической комиссии г. Москвы от 13.07.2012 № 152 «О перечне гарантирующих поставщиков электрической энергии и зонах их деятельности на территории города Москвы», АО «Мосэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком электрической энергии в пределах административных границ города Москвы.

Доля АО «Мосэнергосбыт» в пределах административных границ города Москвы, в которых АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, на рынке розничной реализации электрической энергии более пятидесяти процентов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, АО «Мосэнергосбыт» занимает доминирующее положение на рынке реализации электрической энергии в пределах административных границ города Москвы на территории, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии.

Согласно заявлению ФГУП «УСЗ» сетевой организацией ПАО «МОЭСК» в нарушение Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства

Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения), в отношении энергопринимающих устройств Объекта был составлен акт о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии.

С 08.12.2014 по 13.05.2015 энергоснабжение Объекта, осуществлялось на основании договора № 30001470, заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук.

Дополнительным соглашением от 13.05.2015 указанный договор энергоснабжения был расторгнут.

Письмом от 22.05.2015 № ИП/32-1221/15 АО «Мосэнергосбыт» уведомило ПАО «МОЭСК» о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, в отношении Объекта.

Учитывая, что заключение указанного договора было невозможно без наличия оформленного надлежащим образом технологического присоединения, антимонопольным органом установлено, что Объект имел технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации, о чем было осведомлено АО «Мосэнергосбыт».

Распоряжением ТУ Росимущества по г. Москве от 04.04.2016 № 293 «О закреплении федерального недвижимого имущества на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - Распоряжение) Объект закреплён на праве хозяйственного ведения за федеральным государственным унитарным предприятием организацией социальной сферы «Управление служебными зданиями» (далее - ФГУП ООС «УСЗ»).

Пунктом 2 Распоряжения установлено, что Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО) в двухнедельный срок с даты издания указанного распоряжения в установленном порядке необходимо передать, а ФГУП «УСЗ» принять по акту приема-передачи Объект.

В соответствии с пунктом 4 Распоряжения ФАНО совместно с ФГУП «УСЗ» в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в месячный срок с даты утверждения акта приема-передачи в установленном порядке обратиться в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве за

государственной регистрацией перехода права собственности на Объект.

В соответствии с пунктом 2 Распоряжения 18.04.2016 ТУ Федерального Управления агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве утвержден составленный между ФАНО и ФГУП ООС «УСЗ» акт приема-передачи Объекта, подписанный сторонами 07.04.2016.

Антимонопольным органом установлено, что с даты расторжения договора (13.05.2015) (несмотря на наличие информации о его расторжении) до перехода Объекта в хозяйственное управление ФГУП «УСЗ» (07.04.2016) ПАО «МОЭСК» не проверяло соблюдение потребителем порядка учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения электрической энергии (мощности), а также не проводило проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии. Также сетевая организация, будучи уведомленной о расторжении договора энергоснабжения, заключенного между АО «Мосэнергосбыт» и Российской академией наук, не предпринимала мер по введению ограничения режима потребления электрической энергии Объектом, потребляющим электрическую энергию в отсутствие договора энергоснабжения.

Статьей 33 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) установлено, что гарантирующий поставщик электрической энергии определен как коммерческая организация, обязанная в соответствии с Законом об электроэнергетике или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Согласно письменным пояснениям ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) 17.03.2016 заявитель до перехода Объекта в хозяйственное управление обратился в АО «Мосэнергосбыт» с заявкой на заключение договора энергоснабжения в отношении Объекта, на которую АО «Мосэнергосбыт» ответило отказом со ссылкой на отсутствие в составе поданной заявки документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, и документов, подтверждающих право собственности (законного владения) на Объект.

В соответствии с абзацем 3 пункта 34 Основных положений потребитель (покупатель), имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком

договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) (далее - заявитель), непосредственно, а в случае заключения договора до завершения процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, в отношении которых заключается договор, - непосредственно либо через сетевую организацию предоставляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора и, если иное не установлено в пунктах 34, 74 и 106 Основных положений, в том числе документы, подтверждающие право собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, аренды и иные законные права владения и (или) пользования, предусмотренные законодательством Российской Федерации) на энергопринимающие устройства, либо документы, подтверждающие право владения и (или) пользования земельным участком, о снабжении которых электрической энергией указано в заявлении о заключении договора (предоставляются только потребителем, когда он выступает заявителем).

Согласно статье 299 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника.

Таким образом, акт приема-передачи Объекта подписан ФАНО и ФГУП ООС «УСЗ» 07.04.2016, право хозяйственного ведения возникло у заявителя с момента передачи Объекта, то есть с 07.04.2016.

Как было сказано ранее, Объект имел надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации. Отсутствие подтверждающих данный факт документов в составе заявки ФГУП «УСЗ» от 17.03.2016 не лишало АО «Мосэнергосбыт» возможности обратиться в сетевую организацию ПАО «МОЭСК» с запросом документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение Объекта.

Кроме того, ранее, несмотря на то, что АО «Мосэнергосбыт» было осведомлено о наличии надлежащего технологического присоединения Объекта, АО «Мосэнергосбыт» навязало ФГУП «УСЗ» (вх. от 20.10.2017 № 51112/17) заключение договора № Д-032-16030126-1-07 возмездного оказания услуг, в соответствии с которым гарантирующий поставщик осуществляет подготовку и сопровождение документов на технологическое

присоединение энергопринимающих устройств, а также разработку (корректировку) однолинейной схемы электрических соединений. Договор был подписан сторонами 17.03.2016.

Общая стоимость услуг по названному договору составила 99600 (Девяносто девять тысяч шестьсот) рублей 00 копеек (пункт 2.1 договора).

Вместе с тем АО «Мосэнергосбыт» не уведомило ФГУП «УСЗ» о возможности последнего в порядке пункта 57 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, непосредственно самому обратиться в сетевую организацию ПАО «МОЭСК» с заявкой на переоформление документов о технологическом присоединении Объекта, компенсировав сетевой организации затраты в размере 1000 рублей на переоформление документов о технологическом присоединении. Указанные действия привели бы к сокращению срока получения заявителем от сетевой организации документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта.

В рамках исполнения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 АО «Мосэнергосбыт» была разработана однолинейная схема энергоснабжения Объекта, которая была согласована и скреплена печатями как ФГУП «УСЗ», так и ПАО «МОЭСК», АО «Мосэнергосбыт» 30.03.2016 (вх. от 18.04.2017 № 17670).

27.04.2016 ФГУП «УСЗ» повторно направило заявку (исх. № И-198) в АО «Мосэнергосбыт» (вх. № СК/132-2683) на заключение договора энергоснабжения в отношении Объекта с приложением документов, подтверждающих право хозяйственного ведения, а именно распоряжения ТУ Росимущества по г. Москве от 04.04.2016 № 293 и акта приема-передачи Объекта, утвержденного 18.04.2016 ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве..

Вместе с тем письмами от 29.04.2016 № ИП/32-1523/16 и от 23.05.2016 № ИП/32-1795/16 АО «Мосэнергосбыт» уведомило заявителя о необходимости предоставления документов, подтверждающих право собственности (законного владения) и технологическое присоединение Объекта.

Также 13.05.2016 АО «Мосэнергосбыт» было осуществлено снятие показаний приборов учета и составлен акт № 560/ЮЗ допуска приборов учета в эксплуатацию, в соответствии с которым приборы учета №№ 149448560, 2070113 были опломбированы введены в эксплуатацию.

Таким образом, с 17.03.2016 ФГУП «УСЗ» и АО «Мосэнергосбыт» (гарантирующим поставщик) стороны находились в активном процессе согласования условий договора энергоснабжения, что обуславливает наличие заключенного между сторонами договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта, а также введение приборов учета в эксплуатацию.

Вместе с тем 23.05.2016 АО «Мосэнергосбыт» письмом № ИП/32-1795/16 вновь обратилось к ФГУП «УСЗ» с требованием представления акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон, и сообщило, что готово заключить договор энергоснабжения после представления указанных документов.

В свою очередь, 25.05.2016 ФГУП «УСЗ» письмом № И-220 (вх. АО «Мосэнергосбыт» № СК/31-3150/16 25.05.2016) указало гарантирующему поставщику на то, что такие документы должны быть представлены самим АО «Мосэнергосбыт» в соответствии с договором от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта.

Таким образом, в связи с тем, что подготовка акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон и акта разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон входила в обязанности АО «Мосэнергосбыт» в рамках договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта, требование представления указанных документов является подтверждением действий АО «Мосэнергосбыт», направленных на затягивание срока заключения договора энергоснабжения в отношении Объекта.

Обязательства по договору от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта были исполнены АО «Мосэнергосбыт»

15.07.2016, именно в эту дату были оформлены акт разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон № МКС/110.11/6921Э, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон № МКС/110.11/6921Б.

Письмом от 18.07.2016 ФГУП «УСЗ» повторно обратилось в АО «Мосэнергосбыт» с заявкой на заключение договора энергоснабжения (вх. АО «Мосэнергосбыт» № СК/32-4370/2016) с приложением документов о технологическом присоединении, ранее полученных от АО «Мосэнергосбыт».

На основании указанной заявки АО «Мосэнергосбыт» подготовило и направило ФГУП «УСЗ» оферту договора энергоснабжения № 56756270 от 15.08.2016.

15.08.2016 ФГУП «УСЗ» акцептовало оферту договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270.

Таким образом, договор энергоснабжения № 56756270 в отношении Объекта вступил в силу с 15.08.2016.

Антимонопольным органом в рамках рассмотрения антимонопольного дела пришла к выводу, что при существующей обязанности АО «Мосэнергосбыт» исполнения заключенного с ФГУП «УСЗ» договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта, и принятия составленного между ФАНО и ФГУП ООС «УСЗ» (ФГУП «УСЗ») акта от 07.04.2016 приема-передачи Объекта вступление договора энергоснабжения в силу должно было произойти ранее фактического.

Таким образом, навязав заявителю заключение договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта, АО «Мосэнергосбыт» искусственно создало ситуацию, при которой энергоснабжение Объекта происходило в отсутствие заключенного договора энергоснабжения.

Кроме того, АО «Мосэнергосбыт» не воспользовалось правом предложения заявителю распространения условий заключаемого договора на предшествующий подписанию договора энергоснабжения период в порядке части 2 статьи 425 ГК РФ, в целях предотвращения бездоговорного потребления электрической энергии потребителем, заблаговременно вступившим в преддоговорные отношения с гарантирующим поставщиком.

Таким образом, АО «Мосэнергосбыт», исполняя обязанность по

подготовке документов на технологическое присоединение Объекта, возложенную на него договором на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта, будучи осведомленным об имеющемся надлежащем технологическом присоединении Объекта еще на момент действия заключенного с Российской академией наук договора, находясь с заявителем в активных преддоговорных отношениях, не распространило условия заключаемого договора на предшествующий подписанию договора энергоснабжения период.

В силу пункта 167 Основных положений субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

На дату направления АО «Мосэнергосбыт» письма № ИП/32-1795/16 с требованием предоставления документов, подтверждающих технологическое присоединение Объекта, а именно 23.05.2016, ПАО «МОЭСК» в присутствии представителя ФГУП «УСЗ» провело проверку Объекта. По результатам проверки составлен акт технической проверки объектов электросетевого хозяйства от 23.05.2016, согласно которому на проверку не был представлен договор энергоснабжения, разрешительная, техническая документация, а также содержалось уведомление о необходимости обеспечить ФГУП «УСЗ» в кратчайшие сроки заключения договора энергоснабжения и обеспечить явку уполномоченного представителя 14 июня 2016 года для составления акта неучтенного потребления электрической энергии.

Письма ПАО «МОЭСК» в АО «Мосэнергосбыт» о наличии либо отсутствии договора энергоснабжения в отношении Объекта не направлялись.

Таким образом, сетевая организация не убедилась о наличии/отсутствии заключенного договора энергоснабжения в отношении Объекта и о предпринимаемых действиях сторон, в том числе гарантирующим поставщиком, по заключению такого договора.

Как было указано ранее, ПАО «МОЭСК», 30.03.2016 согласовало однолинейную схему энергоснабжения, являющуюся приложением к договору энергоснабжения, не осведомилось о наличии договора энергоснабжения в отношении Объекта, что подтверждает преднамеренность проведения 23.05.2016 проверки на предмет выявления факта бездоговорного потребления электрической энергии Объектом и составления акта о бездоговорном

потреблении.

10.08.2016 ПАО «МОЭСК» направило в адрес заявителя уведомление № 296 о составлении 25.08.2016 акта о бездоговорном потреблении.

В ответ на указанное уведомление о составлении акта о бездоговорном потреблении ФГУП «УСЗ» письмом от 23.08.2016 № И-427 сообщило о невозможности вменения ФГУП «УСЗ» бездоговорного потребления электрической энергии.

ПАО «МОЭСК» письмом от 16.08.2016 № ЭУ/55/1292 (на следующий день после заключения договора энергоснабжения в отношении Объекта) направило в АО «Мосэнергосбыт» запрос о наличии действующего договора энергоснабжения в отношении Объекта, будучи уведомленным о своевременно предпринятых действиях ФГУП «УСЗ», направленных на заключение договора энергоснабжения.

АО «Мосэнергосбыт» в ответ на указанное письмо сообщило о наличии с 15.08.2016 договорных отношений с ФГУП «УСЗ» в отношении Объекта, а также указало на то, что договор энергоснабжения с данной организацией в отношении Объекта отсутствовал до 15.08.2016 (исх. от 19.08.2016 № ИП/32-3158/16).

Согласно письменным пояснениям ПАО «МОЭСК» (вх. от 16.11.2017 № 55943/17) на очной встрече представители ФГУП «УСЗ» ходатайствовали о переносе процедуры составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии для урегулирования разногласий с АО «Мосэнергосбыт» в части распространения срока действия договора энергоснабжения на спорный период. В связи с этим ПАО «МОЭСК» переносило дату составления акта о бездоговорном потреблении.

Вместе с тем документов и материалов, свидетельствующих о наличии ходатайств ФГУП «УСЗ» о переносе даты составления акта о бездоговорном потреблении электрической энергии, в адрес Московского УФАС России не представлено.

07.11.2016 сетевой организацией было направлено повторное уведомление заявителю о составлении 11.11.2016 акта о бездоговорном потреблении.

10.11.2016 письмом № И-538 ФГУП «УСЗ» представило в адрес сетевой организации возражения на акт о бездоговорном потреблении.

В соответствии с пунктом 192 Основных положений по факту выявленного бездоговорного потребления электрической энергии сетевой

организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес лица, осуществившего бездоговорное потребление.

ПАО «МОЭСК» 11.11.2016 был составлен акт № 940/ЭА-ю о неучтенном потреблении при выявлении бездоговорного потребления электрической энергии юридическим лицом (далее — Акт о неучтенном потреблении), в котором ПАО «МОЭСК» указало, что при осмотре электроустановки обнаружен факт потребления электрической энергии без заключенного договора энергоснабжения путем (способом) присоединения к сетям ПАО «МОЭСК» ТП № 16224.

Таким образом, проверка энергопринимающих устройств, расположенных на Объекте, согласно акту технической проверки объектов электросетевого хозяйства от 23.05.2016 была проведена 23 мая 2016 года, в то время как Акт о неучтенном потреблении составлен 11 ноября 2015 года, то есть спустя шесть месяцев с момента проведения проверки.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений (в редакции от 20.10.2016) объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года.

ПАО «МОЭСК» на основании пунктов 84, 196 Основных положений и Акта о неучтенном потреблении выставило счет от 11.11.2016 № 940/ЭА-ю в размере 17 786 862 (семнадцать миллионов семьсот восемьдесят шесть тысяч восемьсот шестьдесят два) руб. 89 коп.

Учитывая вышеизложенное, решением по делу дела 1-10-1944/77-17 установлено, что действия АО «Мосэнергосбыт» привели к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного антимонопольным органом сделан вывод о нарушении АО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 10 Закона о защите

конкуренции, выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии на территории города Москвы, в границах которой АО «Мосэнергосбыт» действует как гарантирующий поставщик электрической энергии, путем совершения действий (бездействия) в рамках подготовки заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270, направленных на создание условий для потребления электрической энергии Объектом ФГУП «УСЗ», без договора энергоснабжения путем заключения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, что привело к затягиванию срока заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270, что, в свою очередь, привело к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1944/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 16 января 2018 года. Решением суда от 14.06.2018 по делу № А40-30443/2018, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, Решение Московского УФАС признано законным.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным

правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно подпунктам 2.4, 2.15, 2.18 должностной инструкции заместителя начальника отделения по обслуживанию юридических лиц АО «Мосэнергосбыт» от 01.09.2014 № ДИ — 124/14-419, заместитель начальника отделения по обслуживанию юридических лиц обязан осуществлять контроль за полнотой предъявления счетов потребителям и своевременным поступлениям платежей от клиентов, организовывать и проводить мероприятия, направленные на снижение абонентской задолженности; производить проверку правильности расчетов по актам безучетного пользования, контролировать сроки предъявления счетов и поступления оплаты от потребителей; проверять оформление договоров энергоснабжения перед подписанием, контролировать правильность применения тарифов на электрическую энергию (мощность).

Приказом АО «Мосэнергосбыт» о переводе работника на другую работу от 28.04.2017 № 163/3к, на должность заместителя начальника отделения по обслуживанию юридических лиц назначен (...).

Так, из материалов следует, что (...), являясь заместителем начальника отделения по обслуживанию юридических лиц, свои должностные обязанности исполнял ненадлежащим образом.

Таким образом, ответственным за нарушение АО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 14.31 КоАП РФ является (...).

Виновные действия Л(...) заключаются в совершении действий (бездействия) в рамках подготовки заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 №56756270, направленных на создание условий для потребления электрической энергии Объектом ФГУП «УСЗ», без договора энергоснабжения путем заключения договора от 17.03.2016 № Д-032-16030126-1-07 на подготовку и сопровождение документов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, что привело к затягиванию срока заключения договора энергоснабжения от 15.08.2016 № 56756270, что, в свою очередь, привело к ущемлению интересов ФГУП «УСЗ».

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и

обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

На основании вышеизложенного, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 1 статьи 14.31 КоАП, необходимо применить штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 копеек. Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 4.1 КоАП РФ, на основании части 1 статьи 14.31 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо АО «Мосэнергосбыт» — заместителя начальника отделения по обслуживанию юридических лиц АО «Мосэнергосбыт», (...) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-1642/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)