

в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России)  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3  
E-mail: delo@fas.gov.ru  
Единый номер Управления: +7 (499) 755-23-23

**Заказчик закупки:** Акционерное общество «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют» (далее – АО «НПЦ газотурбостроения «Салют»)

Место нахождения: 105118, Российская Федерация, г. Москва, проспект Буденного, дом 16, корп. 2.

Почтовый адрес: 105118, Российская Федерация, г. Москва, проспект Буденного, дом 16, корп. 2.

Официальный сайт: <http://www.salut.ru/>

Тел./факс, электронная почта: 8 (499) 785-89-25, [evpetrova@salut.ru](mailto:evpetrova@salut.ru)

Контактное лицо: Петрова Екатерина Вячеславовна

## ЖАЛОБА на действия Закупочной комиссии Заказчика

### Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью "ПЛАНТ ГРУПП", РФ, 197343, г. Санкт-Петербург, ул. Земледельческая, д. 5, корп.2, пом. 591 [raznick@yandex.ru](mailto:raznick@yandex.ru),  
контактное лицо: Шингарев Игорь Алексеевич

Общество с ограниченной ответственностью «ПЛАНТ ГРУПП» (далее – ООО «ПЛАНТ ГРУПП», заявитель) на основании статьи 22.1.1. **Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех»** в редакции от 19.12.2018 года (далее – ЕОПЗ) просит рассмотреть настоящую жалобу на действия Закупочной комиссии организатора закупки АО «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют»» (далее – Ответчик, АО «НПЦ «Салют»») при рассмотрении заявки ООО «ПЛАНТ ГРУПП» на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на **поставку и изготовление литейных отливок и оснастки**, размещенном на официальном сайте в ЕИС [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), номер извещения 31807218791 с начальной (максимальной) ценой контракта **17 393 200,00 руб.**

### Даты проведения процедур:

Извещение о проведении конкурса и Документация опубликованы 30.11.2018 года на ЭТП <http://etrpf.ru/> номер извещения 13431. Индивидуальный номер закупки в плане закупки на 2018 год: индивидуальный номер 1720-2018-2333, номер позиции в плане 2514 Дата и время проведения заседания закупочной комиссии: **24 января 2019 г.**

### Суть и основания для подачи жалобы:

1. Согласно Протокола № **231 -1** от 24.01.2019 года закупочной комиссией Ответчика были утверждены результатов оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке, согласно которым заявке нашей организации (Идентификационный номер участника процедуры закупки **21436**) был присвоен итоговый рейтинг (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), в размере **73,37 балл.**

При этом по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки» (в том числе по Подкритерию 2.1 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема») заявке нашей организации было **присвоено 0 баллов**, несмотря на наличие в составе нашей заявки необходимого количества подлежащих оценке документов и сведений, подтверждающих обладание опытом поставок продукции сопоставимого характера и объема. В связи с чем считаем, что Закупочной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявок, установленный в Конкурсной документации и неправомерно присвоена оценка заявке Заявителя 0 баллов по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки».



Считаем принятое закупочной комиссией Ответчика решение неправомерным, несоответствующим требованиям Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, а также Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 19 декабря 2018 г. №12), и нарушающим наши права, как участника закупочной процедуры, по следующим основаниям.

В соответствии с пп. 10.13.3 ЕОПЗ оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в извещении, документации о закупке (критерии оценки). Оценка предложений участников закупки по критериям, не предусмотренным извещением, документацией о закупке, не осуществляется.

Согласно подпункту (д) абзаца (2) п. 10.13.4. ЕОПЗ, к неценовым критериям оценки относится квалификация участника закупки, в рамках которой может оцениваться в частности наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Согласно пункту 29 раздела 6 «Информационная карта» Документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте.

В п. 2 приложения №2 к информационной карте установлен порядок оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки», согласно которым в рамках указанного критерия оценки предусмотрен подкритерий №1 – **наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.**

В рамках указанного подкритерия оценивается **наличие опыта** успешного выполнения работ сопоставимого характера и объёма.

Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Под успешной поставкой продукции сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается **поставка штамповой оснастки.**

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка **штамповой оснастки**, в количестве **не менее 1 договора**, стоимость которого **не менее 20 %** от НМЦ за **2015 – 2018 г.**

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

При этом предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке составляет **5 договоров.**

Для подтверждения соответствия участнику закупки названному требованию в составе заявки должны быть предоставлены следующие документы:

Справка о наличии опыта **по форме подраздела 7.4**, включая обязательные приложения к ней (в отношении каждого из заявленных договоров):  
- копии договоров со всеми приложениями, (содержащих подписи и печати обеих сторон);  
- копии актов (ов) сдачи-приемки (содержащих подписи и печати обеих сторон).

Согласно примечанию к указанному пункту документации указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) **не ранее чем за 3 года** до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке и должен (должны) содержать все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждать стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).



Согласно Большому энциклопедическому словарю (Ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с. - ISBN 5-85270-160-2) **штампом** является инструмент для изготовления изделий **штамповкой**, рабочая поверхность которого воспроизводит форму поверхности изделия.

В соответствии с определением, приведенным в «Современной иллюстрированной энциклопедии. Техника» **штамп** – это **кузнечно-штамповочный инструмент**, предназначенный для **получения изделия из заготовки** заданной конфигурации посредством пластической деформации. Штамп состоит из двух частей – нижней: **матрицы, на которой размещается заготовка**, и верхней: пуансона, с помощью которого осуществляется формовка контуров изделия.

При этом в соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии (Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978.) под термином **«технологическая оснастка»** принято понимать приспособления, предназначенные для **установки и закрепления заготовок** в требуемом положении **относительно рабочих органов станка** и режущих инструментов, служащие для транспортировки деталей или изделий) и выполнения сборочных операций.

По степени специализации приспособления делятся: на **специальные**, предназначенные для **обработки определенной детали** (или группы одиночных деталей); **универсально-наладочные** — для обработки различных по форме и размерам деталей, с переналадкой на каждый типоразмер путём замены некоторых элементов, регулировки их положения и дополнительной обработки (подгонки); **универсальные** — для обработки разнообразных по форме и размерам деталей, не требующие переделок.

Таким образом, поскольку штамп предназначен для установки и закрепления (размещения) заготовки в требуемом положении относительно рабочих органов станка и режущих инструментов в процессе пластической деформации и формовки контуров изделия, данный элемент оснащения технологического оборудования должен относиться к категории **технологической оснастки**.

В соответствии с п. 94 ГОСТ 3.1109-82 «Единая система технологической документации (ЕСТД). Термины и определения основных понятий» под **технологической оснасткой** понимаются любые средства технологического оснащения, дополняющие технологическое оборудование для выполнения определенной части технологического процесса.

**Примерами технологической оснастки** являются в частности режущий инструмент, **штампы**, приспособления, калибры, пресс-формы, модели, литейные формы, стержневые ящики и т. д.

Из системного толкования указанных положений научно-технической документации можно сделать вывод, что **штамп** является разновидностью **технологической оснастки**, предназначенной для изготовления любого количества идентичных деталей заданной конфигурации посредством пластической деформации заготовки или разделением ее на части (**штамповкой**).

Поскольку согласно приведенным выше положениям ЕОПЗ и Документации под опытом успешной поставки продукции понимается поставка продукции **сопоставимого характера** и объема, а кроме того, предметом оспариваемой процедуры закупки является **поставка и изготовление литейных отливок и оснастки**

Следовательно, для целей оценки заявок по подкритерию №1, установленному в п. 2.1 приложения № 2 к информационной карте, к учету должны приниматься договоры стоимостью **не менее 3 478 640 руб., сопоставимости характера** которых заключается в том, что в рамках данных договоров осуществлялась поставка и изготовление **штампов** и/или **иных элементов технологической оснастки** (любых средств технологического оснащения, дополняющих технологическое оборудование для выполнения определенной части технологического процесса).



Как следует из Спецификации, являющейся Приложением №2 к договору, предметом оспариваемой процедуры закупки является изготовление и поставка следующей номенклатуры **оснастки**:

№ п/п	Обозначение оснастки	Наименование оснастки	Кол-во, в шт.
1		Корпус (по чертежу 5006.00.001-3)	5
2		ХТС (оснастка для 5006.00.001-3)	1
3		Корпус (по чертежу 5006.00.002-2)	5
4		ХТС (оснастка для 5006.00.002-2)	1
5		Крыльчатка 2-ой ступени (по чертежу 5006.00.005)	5
6		<b>Кокиль (оснастка для 5006.00.005)</b>	<b>1</b>
7		Диффузор 2-ой ступени (по чертежу 5006.00.007-3)	5
8		<b>Кокиль (оснастка для 5006.00.007-3)</b>	<b>1</b>
9		Корпус переводного накала (5006.00.008-3)	5
10		<b>Кокиль (оснастка для 5006.00.008-3)</b>	<b>1</b>
11		Диффузор 1-ой ступени (по чертежу 5006.00.009-3)	5
12		<b>Кокиль (оснастка для 5006.00.009-3)</b>	<b>1</b>
13		Крышка (по чертежу 5006.00.104)	5
14		ХТС (оснастка для 5006.00.104)	1
15		Крыльчатка 1-ой ступени (Вал-14) (по чертежу 5006.00.208-1)	5
16		<b>Кокиль (оснастка для 5006.00.208-1)</b>	<b>1</b>

Согласно определению, приведенному в Большой советской энциклопедии (Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978.), под термином **кокиль** понимается металлическая литейная форма для получения отливок, преимущественно из цветных сплавов, а также чугуна и стали, к которым предъявляют определенные технологические требования.

Следовательно, **кокиль** также является разновидностью **технологической оснастки**, представляющей собой металлическую литейную форму для получения отливок, преимущественно из цветных сплавов.

В составе нашей заявки на участие в конкурсе была представлена справка об опыте (Приложение 3 к заявке от «14» декабря 2018 г. №27-Т/2018), оформленная по форме подраздела 7.4 Документации, содержащая сведения о выполненных нашей организацией **8 договоров** на изготовление и поставку **технологической оснастки**.

№ п/п	Заказчик (наименование)	Предмет и содержание договора (с указанием объема / состава продукции сопоставимого характера)	Сумма договора, рублей	Предмет договора, сопоставимость характера поставок
1.	АО «Завод имени М.И. Калинина»	Договор №79 от 02.05.2017 г. на изготовление и поставку <b>технологической оснастки (пресс-форм)</b>	4 670 000,00	Изготовление и проектирование <b>литейных форм</b> сопоставимого характера

2.	АО «Научно-производственная Корпорация «Конструкторское бюро машиностроения»	Договор №108/554-17 от 29.03.2017 г. на проектирование и изготовление <b>технологической оснастки (Пресс-форма на деталь «Корпус»)</b>	3 245 000,00	
3.	ООО "НПФ "Технологическая оснастка"	Договор № 1454 от 10.08.2016 г. на изготовление и поставку <b>технологической оснастки</b>	4 749 310,02	Проектирование и изготовление <b>Штамповой оснастки (Кокилей)</b> по ГОЗ 1416187227922020104006 950 Для изделий по чертежам ПАО «КУЗНЕЦОВ»

4.	ООО "ФОРС"	Договор № ПГ-2018-005 от 14.03.2017 г. на изготовление и поставку <b>технологической оснастки</b>	7 988 122,50	Проектирование и изготовление <b>Штамповой оснастки</b> сопоставимого характера
5.	ООО "Балтийский завод-Судостроение"	Договор № 113/Р-2571 -2016 от 12.01.2017 г. на изготовление <b>технологической оснастки</b> из давальческого материала Заказчика	3 305 416,00	
6.	ООО "Балтийский завод-Судостроение"	Договор № 113/Р-2570 -2016 от 12.01.2017 г. на изготовление <b>технологической оснастки</b> из давальческого материала Заказчика	5 519 416,96	Проектирование и изготовление <b>Штамповой оснастки, Литейной оснастки (Кокиль, пресс-формы)</b> сопоставимого характера
7.	ГУП "Петербургский Метрополитен"	Договор № 0572500002518000948_337 182 от 09.08.2018 года на оснащение литейных машин <b>пресс-формой для литья</b> алюминиевых деталей "Подступенок черт. Т-14314"	4 064 096,33	Изготовление <b>Штамповой оснастки, Литейной оснастки (Кокиль, пресс-формы)</b> сопоставимого характера
8.	ООО "ТВЭЛКОМ"	Договор № ПГ-2018/005 от 25.04.2018 года на проектирование и изготовление <b>технологической оснастки</b> (литьевой формы "Ковш")	5 310 000,00	Изготовление <b>Штамповой оснастки, Литейной оснастки (пресс-форма)</b> сопоставимого характера



В частности в справке об опыте указаны сведения о выполнении договора № ПГ-2018-005 от 14.03.2017 года на изготовление и поставку технологической оснастки, **на сумму 7 988 122,50. руб.** (что превышает установленное в документации минимальное значение величины стоимости подлежащего учету при оценке заявок договора, равное **не менее 3 478 640 руб.**)

Для подтверждения объема выполненных работ в составе заявки были представлены акт сдачи-приемки работ от 26.07.2017 года, содержащий **все обязательные реквизиты**, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учёте», подтверждающий, что Подрядчиком выполнены в полном объеме все предусмотренные договором и спецификацией работы по изготовлению и поставке **технологической оснастки** (в том числе плит подвижных ПГ 40-00-04, ПГ 25-00-04, столов подвижных ПГ 40-00-01, ПГ 25-00-01). Указанные изделия являются элементами **штамповой оснастки** сопоставимого характера с изделиями, изготовление и поставка которых является предметом оспариваемой процедуры закупки.

Указанный документ также документально подтверждает факт надлежащего исполнения своих обязательств, а также отсутствие фактов взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Кроме того, в составе заявки были представлены также сведения о выполнении договоров

- № 113/P-2570 -2016 от 12.01.2017 г на сумму 5 519 416,96 руб.
- № 0572500002518000948\_337 182 от 09.08.2018 года на сумму 4 064 096,33 руб
- № ПГ-2018/005 от 25.04.2018 года на сумму 5 310 000,00 руб.
- № 1454 от 10.08.2016 г на сумму 4 749 310,02 руб.

В рамках всех указанных договоров осуществлялись работы по изготовлению и поставке **штамповой оснастки**, литейной оснастки (Кокиль, пресс-формы) **сопоставимого характера**

Следовательно, поскольку в составе нашей заявки были представлены все документы, необходимость предоставления которых предусмотрена закупочной документацией, и подтверждающие соответствие участнику требованию о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема на сумму **не менее 3 478 640 руб.** по каждому договору.

Таким образом, у закупочной комиссии Заказчика отсутствовали предусмотренные ЕОСЗ основания для присвоения заявке ООО «ПЛАНТ ГРУПП» **оценки 0 (ноль) баллов** по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки» (в том числе по Подкритерию 2.1 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема»). Следовательно, указанное решение закупочной комиссии Заказчика является неправомерным, поскольку принято в нарушение установленного в Документации порядка рассмотрения и оценки заявок, и подлежит отмене и пересмотру (в результате повторного рассмотрения заявок).

2. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» при проведении торгов **запрещаются действия**, которые приводят или могут привести к **недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, создание участнику торгов, **преимущественных условий** участия в торгах.

Согласно пункту 2.2. главы 1 ЕОПЗ основными принципами осуществления закупок являются:

информационная открытость закупок, обеспечение гласности и прозрачности закупок; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам;

обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам.



Заказчиком было принято решение о заключении договора с участником конкурса, с идентификационным номером **21362** на следующих условиях: цена договора: **13 641 592 рублей 55 коп. (с НДС)**

При этом итоговый рейтинг заявки данного участника с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия составляет **80 баллов**. В то же время при определении величины значения указанного рейтинга были учтены баллы, присвоенные заявке данного участника только по критерию оценки 1 «Цена договора» (что свидетельствует об **отсутствии у данного участника опыта** поставок продукции сопоставимого характера или объема)

Вместе с тем, заявке нашей организации с идентификационным номером **21436** цена договора: **14 875 080 рублей 00 коп (с НДС)** был присвоен итоговый рейтинг **73,37 баллов** (При этом при определении величины значения указанного рейтинга **не были приняты к учету** документы и сведения, подтверждающие обладание указанным участником **опытом поставок** продукции сопоставимого характера и объема, **несмотря на наличие** в составе нашей заявки **необходимого количества** указанных документов и сведений). Следовательно, указанное допущенное Заказчиком нарушение при рассмотрении и оценке заявок оказало серьезное влияние на результаты подведения итогов закупочной процедуры, таким образом итоги конкурса подлежат признанию недействительными, отмене и пересмотру.

Данное обстоятельство также свидетельствует о несоблюдении указанным Заказчиком принципов равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам, предусмотренных требованиями п. 2.2. главы 1 ЕОПЗ и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года.

Считаем, что в заявке **Общество с ограниченной ответственностью «ООО «ПЛАНТ ГРУПП»** предложившего заключить контракт по цене **14 875 080 руб 00 коп.**, содержались более выгодные условия заключения договора, с учетом того обстоятельства, что **характеристики** предлагаемой названным участником к поставке продукции **полностью соответствовали** (а в отдельных позициях даже превосходили) установленные Заказчиком в Документации требования. При этом названным участником было подтверждено наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема в размере, **многократно превосходящем установленные в Документации требования.**

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции". прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования п. 1), п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», требования пп. 10.13.3 ЕОПЗ (в части нарушения установленного в Документации порядка оценки заявок)
3. Обязать Заказчика отменить протокол рассмотрения № **231-1** от 24.01.2019 года и провести процедуру рассмотрения заявок повторно.
4. Провести внеплановую проверку процедуры закупки на предмет соответствия документов и сведений, представленных в составе заявки с идентификационным номером 21362, и 21369 требованиям о наличии опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема

Генеральный директор  
ООО «ПЛАНТ ГРУПП»

Игорь Алексеевич Шингарев  
Подпись, ФИО

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (решение о назначении генерального директора)
2. Выписка из ЕГРЮЛ