

ООО «Стратегия»

ул. Калинина, д. 53а/11  
г. Красноярск, 660061

ЗАО «Желдорипотека»

ул. Угрешская, д. 2, стр. 33  
г. Москва, 115088

## **Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 1-17-204/77-14

Резолютивная часть решения оглашена 12.03.2014

г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 26.03.2014

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-17-204/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии (...) — заместителя руководителя, членов Комиссии: (...) — начальника отдела контроля органов власти, (...) — заместителя начальника отдела контроля органов власти, (...) — главного специалиста-эксперта контроля органов власти (далее — Комиссия), рассмотрев дело № 1-17-204/77-14, возбужденное по признакам нарушения ЗАО «Желдорипотека» (115088, Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр. 33) пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), при проведении открытого конкурса № КРС-3 на право заключения договора на функции генерального строительного подрядчика по объекту «Красноярский край, г. Ачинск, ул. Кирова, д. 37 А. Многоквартирный жилой дом» (далее — Конкурс), в присутствии

представителя ЗАО «Желдорипотека» - (...), в отсутствие представителей ООО «Стратегия» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 1-17-204/77-14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, Московское УФАС России рассмотрело заявление ООО «Стратегия» (вх. 20239 от 09.07.2013) о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях Закрытого акционерного общества «Желдорипотека» при проведении открытого конкурса КРС-3 на право заключения договора на функции генерального строительного подряда по объекту «Красноярский край, г. Ачинск, ул. Кирова, 37 А. Многоквартирный жилой дом» (№ извещения 31300162509) (далее – Открытый конкурс). На основании представленной информации возбуждено дело № 1-17-204/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам рассмотрения которого установлено следующее.

Конкурс проводился на основании Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности закрытого акционерного общества «Желдорипотека» от 27.12.2012, утверждённого Советом директоров ЗАО «Желдорипотека» 21.12.2012 (Протокол № 7 от 26.12.2012 (далее — Положение о закупках) и в соответствии с документацией о проведении Конкурса (далее — Конкурсная документация)

Извещение о проведении Конкурса размещено на официальном сайте сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 27.02.2013.

Согласно протоколу вскрытия заявок № 1 от 20.03.2013, на участие в Конкурсе поступили 2 заявки (ООО «СтройАчинск» и ООО «Стратегия»).

В соответствии с протоколом итогов по Конкурсу № 88 от 10.04.2013, победителем Конкурса было признано ООО «СтройАчинск».

Согласно материалам, представленным ЗАО «Желдорипотека», указанными выше участниками Конкурса была предложена одинаковая цена соответствующая начальной (максимальной) цене по конкурсу — 107 710 000 руб, а так же у участников имеется одинаковый опыт работ.

Пунктом 2.8.6. Конкурсной документации установлено, что в случае если в нескольких конкурсных заявках содержатся одинаковые условия, меньший порядковый номер присваивается конкурсной заявке, которая поступила ранее

других конкурсных заявок.

Исходя из пункта 2.8.7. победителем признается участник, которому присвоен первый порядковый номер.

В соответствии с представленной информацией заявка ООО «СтройАчинск» была подана 07.03.2013, а заявка ООО «Стратегия» - 12.03.2013.

Вместе с тем Комиссией установлено, что согласно пункту 2.2 Конкурсной документации претендент на участие в Конкурсе должен иметь в том числе свидетельство о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Министра регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624, выданное саморегулируемой организацией (далее - СРО), включающую в себя все виды работ, указанные в Конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Частью 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлен минимальный размер вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

ООО «СтройАчинск» в заявке на участие в Конкурсе было приложено свидетельство о допуске к выполнению работ не превышающих сумму в 60 млн. руб.

Однако начальная (максимальная) цена и цена предложенная ООО «СтройАчинск» составляет 107 710 000 руб., что превышает сумму свидетельства о допуске к выполнению работ выданного СРО ООО «СтройАчинск».

В соответствии с пунктом 2.7.10. Конкурсной документации заявка претендента отклоняется в том числе в случае несоответствия требованиям, установленным конкурсной документацией.

Таким образом, ЗАО «Желдорипотека», во исполнении пункта 2.7.10. Конкурсной документации была обязана отклонить заявку ООО «СтройАчинск» на участие в Конкурсе.

Данную позицию подтверждает само ЗАО «Желдорипотека» в письменных пояснениях, представленных в антимонопольный орган.

В совокупности указанные выше обстоятельства привели к нарушению

порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок и созданию для организатора торгов возможности в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Признаками ограничения конкуренции в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещается нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что в действиях ЗАО «Желдорипотека» содержится нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя Конкурса.

Вместе с тем, в соответствии с представленными материалами по результатам проведения Конкурса между ЗАО «Желдорипотека» и ООО «СтройАчинск» заключен договор строительного подряда № 03-ГД/04 «Кр» от 10.04.2013.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать ЗАО «Желдорипотека» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении открытого конкурса № КРС-3 на право заключения договора на функции генерального строительного подрядчика по объекту «Красноярский край, г. Ачинск, ул. Кирова, д. 37 А. Многоквартирный жилой дом»;

2. Предписание ЗАО «Желдорипотека» не выдавать.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии (...)

Члены Комиссии (...)

(...)

(...)