

ОАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2  
г. Москва, 115114

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 4-14.31-448/77-14

28 ноября 2014 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-448/77-14, возбужденного в отношении ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2), уведомленного надлежащим образом Определением об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-448/77-14 об административном правонарушении от 17 ноября 2014 года (исх. от 17.11.2014 №ОК/29190), в присутствии защитника ОАО «МОЭСК», (...),

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-448/77-14 об административном правонарушении от 10 сентября 2014 года (исх. от 10.09.2014 № 07/27047) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 05 декабря 2013 года по делу № 1-10-834/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.12.2013 № ИШ/40071) установлен факт нарушения ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) части 1 статьи 10 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем неисполнения обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта, принадлежащего на праве собственности (...) и расположенного по адресу: (...), что повлекло за собой ущемление интересов (...).

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-834/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 21.06.2007 № 4).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

В адрес Московского УФАС России поступило заявление (...) на действия ОАО «МОЭСК», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта (...), расположенного по адресу: (...) (вх. от 04.02.2013 № 2934).

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с

чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

(...) имеет на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права от 19.03.2012 50-АГ № 487719) земельный участок, расположенный по адресу: (...).

15.06.2012 между ОАО «МОЭСК» и (...) заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № Ю8-12-302-3470(904948).

В соответствии с пунктом 2 указанного договора, технологическое присоединение необходимо для электроснабжения садового дома, расположенного по адресу: (...).

В соответствии с техническими условиями от 03.10.2012 № Ю8-12-202-10538(904948/102) (приложение № 1 к договору от 15.06.2012 № Ю8-12-302-3470(904948)), точкой присоединения энергопринимающих устройств (...) является ближайшая опора ВЛ-0,4 кВ СНТ «Надежда» от ТП-201.

Согласно пункту 6 договора от 15.06.2012 № Ю8-12-302-3470(904948) срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет шесть месяцев со дня заключения договора.

Согласно пункту 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила технологического присоединения), для заявителей, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать шесть месяцев.

Таким образом, срок исполнения обязательств по договору от 15.06.2012 № Ю8-12-302-3470(904948) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям составил шесть месяцев, а именно 15.12.2012.

Согласно пункту 18 Правил технологического присоединения, мероприятия по технологическому присоединению включают в себя осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов

заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения, по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об осуществлении технологического присоединения и акт согласования технологической и (или) аварийной брони.

Согласно заявлению (...), представленному в адрес Московского УФАС России, ОАО «МОЭСК» не исполняет надлежащим образом договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 15.06.2013 № Ю8-12-302-3470(904948) (вх. от 04.02.2013 № 2934).

На момент подачи заявления о нарушении антимонопольного законодательства в антимонопольный орган шестимесячный срок исполнения обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта, расположенного по адресу: (...), истек. Документы, подтверждающие технологическое присоединение, а именно: акт о технологическом присоединении и акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, между ОАО «МОЭСК» и (...) не составлены (вх. от 04.02.2013 № 2934).

Также отсутствует фактическое опосредованное присоединение энергопринимающих устройств объекта (...) к электрическим сетям ОАО «МОЭСК». Указанные действия (бездействия) ОАО «МОЭСК» ущемляют интересы (...) в части невозможности технологического присоединения объекта заявителя в установленные законом сроки и использования этого объекта по назначению (вх. от 04.02.2013 № 2934).

ОАО «МОЭСК» не представило в адрес Московского УФАС России подписанный между ОАО «МОЭСК» и (...) акт о технологическом присоединении и акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, а также доказательств фактического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома (...), расположенного по адресу: (...), к электрическим сетям ОАО «МОЭСК».

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ОАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России, осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта заявителя непосредственно от электрических сетей ОАО «МОЭСК» не представляется возможным. Возможно лишь технологическое присоединение от абонентских объектов электросетевого хозяйства, а именно от опоры ВЛ-0,4 кВ от КТП-1396, балансодержателем которой является СНТ «Надежда» (вх. от 16.04.2013 № 11339).

С целью согласования технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта (...) по указанному адресу, ОАО «МОЭСК» направило в адрес СНТ «Надежда» как балансодержателя объектов электросетевого хозяйства, от которых планируется осуществить мероприятия по опосредованному технологическому присоединению

энергопринимающих устройств объекта (...) к электрическим сетям ОАО «МОЭСК», письмо от 31.05.2012 № Ю8-12-204-518(904948/102) (направлено до момента заключения договора о технологическом присоединении) с просьбой согласовать технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта заявителя (вх. от 16.04.2013 № 11339).

В ответ на указанное письмо СНТ «Надежда» направило письмо от 29.01.2013 № 5 об отказе в согласовании технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта (...) от объектов электросетевого хозяйства СНТ «Надежда».

В соответствии с подпунктом «г» пункта 25.1 Правил технологического присоединения, распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Таким образом, на ОАО «МОЭСК» возложена обязанность по урегулированию с СНТ «Надежда» технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта (...), расположенного по адресу: (...).

25.06.2013 ОАО «МОЭСК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковыми требованиями к СНТ «Надежда» об обязанности СНТ «Надежда» согласовать технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта (...) по адресу: (...), опосредованно к электрическим сетям ОАО «МОЭСК».

Указанные действия по согласованию сетевой организацией технологического присоединения энергопринимающих устройств объекта заявителя с третьими лицами были произведены по истечению шестимесячного срока, предусмотренного как Правилами технологического присоединения, так и договором от 15.06.2013 № Ю8-12-302-3470(904948).

Неисполнение ОАО «МОЭСК» надлежащим образом обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта (...) в части неурегулирования со стороны ОАО «МОЭСК» отношений с СНТ «Надежда» привело к нарушению сроков технологического присоединения, установленных Правилами технологического присоединения и договором от 15.06.2013 № Ю8-12-302-3470(904948), и тем самым повлекло ущемление интересов (...).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК»

части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта, принадлежащего на праве собственности (...) и расположенного по адресу: (...), опосредованно к электрическим сетям ОАО «МОЭСК», что повлекло за собой ущемление интересов (...).

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Событие правонарушения подтверждается также вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы и постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда по делу №А40-5947/14.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-834/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства — 05 декабря 2013 года.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью), путем неисполнения обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта, принадлежащего на праве собственности (...) и расположенного по адресу: (...), что повлекло за собой ущемление интересов (...).

Установлено, что у ОАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-834/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 10.06.2013 № 332.

Решение от 05 декабря 2013 года по делу № 1-10-834/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было принято после вступления в силу изменений в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

ОАО «МОЭСК» представлены данные о совокупном размере выручки от продажи товаров, работ, услуг, в 2012 году в размере 118 007 838 000 рублей.

Выручка ОАО «МОЭСК» полученная в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 в

результате оказания услуг по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Подольского РЭС, в котором решением № 1-10-834/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, составила 135 646 440,41 рублей с НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Подольского РЭС, в котором решением № 1-10-834/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, в 2012 году составила 3 596 613 976,28 рублей с НДС.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания было установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу № 4-14.31-448/77-14 об административном правонарушении ОАО «МОЭСК», совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного Московским УФАС (вх. от 13.05.2014 № 15224).

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает

75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭСК», составляет 41 513 490 (сорок один миллион пятьсот тринадцать тысяч четыреста девяносто) рублей, что составляет 1,31% суммы выручки ОАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» на территории Подольского РЭС, в котором решением по делу № 1-10-834/77-13 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 41 513 490 (сорок один миллион пятьсот тринадцать тысяч четыреста девяносто) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «МОЭСК» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи

14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 41 513 490 (сорок один миллион пятьсот тринадцать тысяч четыреста девяносто) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770601001 УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45384000 КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Назначение платежа:	Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-14.31-448/77-14

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)

(...)