

ОАО «Московская объединенная  
электросетевая компания»

2-ой Павелецкий проезд, д.3,  
стр.2, г. Москва, 115114

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 4-19.5-430/77-14

28 августа 2014 года

г. Москва

Я, исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.5-430/77-14, возбужденного в отношении ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» (далее — ОАО «МОЭСК») (ИНН 5036065113; адрес: 115114, г. Москва, Павелецкий пр-д, д. 3, стр. 2), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 4-19.5-430/77-14 (исх. от 18.08.2014 № ОК/24314),

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-19.5-430/77-14 об административном правонарушении от 18.08.2014 (исх. от 08.08.2014 № 07/24313) зафиксирован факт нарушения ОАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113; адрес: 115114, г. Москва, Павелецкий пр-д, д. 3, стр. 2) части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем неисполнения в установленный срок Предписания Московского УФАС России от 02.11.2011 № 07-01/10-60/11 (исх. от 02.11.2011 № ДТ/26761) о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 02.11.2011 по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 02.11.2011 № ДТ/26761) в действиях ОАО «МОЭСК» установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в

злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы в границах присоединенной электрической сети, результатом которого является ущемление интересов членов ТСЖ «Большой Каретный, 8» (...) и (...) путем: уклонения от осуществления технологического присоединения к электрической сети ОАО «МОЭСК» энергопринимающих устройств объектов, расположенных по адресу:(...), нарушения порядка осуществления технологического присоединения, предъявления заявителю требований о выполнении мероприятий, обязанность по выполнению которых возложена на сетевую организацию.

На основании указанного Решения ОАО «МОЭСК» выдано Предписание от 02.11.2011 (исх. от 02.11.2011 № ДТ/26762), в соответствии с которым ОАО «МОЭСК» необходимо:

- в тридцатидневный срок с даты получения Предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы в границах присоединенной электрической сети, результатом которого является ущемление интересов членов ТСЖ «Большой Каретный, 8» (...) и (...) от осуществления технологического присоединения к электрической сети ОАО «МОЭСК» энергопринимающих устройств объектов, расположенных по адресу: (...), нарушения порядка осуществления технологического присоединения, предъявления заявителю требований о выполнении мероприятий, обязанность по выполнению которых возложена на сетевую организацию;

- в тридцатидневный срок с даты получения Предписания совершить действия, направленные на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств объектов (...) и (...), расположенных по адресу: (...);

- о выполнении Предписания сообщить в адрес Московского УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Согласно части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок.

ОАО «МОЭСК» 05.12.2011 обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об обжаловании решения и предписания Московского УФАС России от 02 ноября 2011 года по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2012 по делу № А40-1374/2012 решение и предписание Московского УФАС России от 02 ноября 2011 года по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства признаны законными. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2012 вступило в законную силу со дня его принятия.

В адрес Московского УФАС России поступило ходатайство ОАО «МОЭСК» о продлении срока и разъяснении исполнения Предписания (вх. от 20.06.2012 № 17004).

Определением о разъяснении и продлении срока исполнения предписания (исх. от 29.01.2014 № ИШ/2355) срок исполнения предписания по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства продлен ОАО «МОЭСК» до 28 февраля 2014 года.

В адрес Московского УФАС России поступило ходатайство ОАО «МОЭСК» о продлении срока исполнения Предписания (вх. от 20.02.2014 № 5162).

Определением о продлении срока исполнения предписания (исх. от 12.03.2014 № ИШ/6571) срок исполнения предписания по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства продлен ОАО «МОЭСК» до 05 апреля 2014 года.

В адрес Московского УФАС России поступило мотивированное ходатайство ОАО «МОЭСК» о продлении срока исполнения Предписания, в связи с неурегулированием отношений с третьими лицами в рамках осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителей, с приложением копий подтверждающих документов (вх. от 09.04.2014 № 10984).

Определением о продлении срока исполнения предписания (исх. от 21.05.2014 № АД/14326) срок исполнения предписания по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства продлен до 01.07.2014.

01.07.2014 в адрес Московского УФАС России поступило ходатайство ОАО «МОЭСК» о продлении срока исполнения Предписания до 30.08.2014, без приложения документов, позволяющих сделать вывод о невозможности исполнения ОАО «МОЭСК» предписания Московского УФАС России от 02.11.2011, в установленные сроки (вх. от 01.07.2014 № 22912).

В связи с тем, что указанное ходатайство не было мотивировано, Московское УФАС России отказало ОАО «МОЭСК» в продлении срока исполнения Предписания от 02.11.2011 по делу № 07-01/10-60/11 (исх. от 31.07.2014 № ОК/22450).

Сведений об исполнении ОАО «МОЭСК» предписания по делу № 07-01/10-60/11 по состоянию на 15.08.2014 в адрес Московского УФАС России не представлено.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предписание от 02.11.2011 по делу № 07-01/10-60/11 о нарушении антимонопольного законодательства не было исполнено ОАО «МОЭСК» в срок, установленный Определением о продлении срока исполнения предписания (исх. от 21.05.2014 № АД/14326), а именно — 01.07.2014.

Частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения - 02 июля 2014 года (рабочий день, следующий за последним днем окончания установленного срока для исполнения предписания Московского УФАС России от 02.11.2011 по делу № 07-01/10-60/11).

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» заключается в нарушении части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем неисполнения в установленный срок Предписания Московского УФАС России от 02.11.2011 по делу № 07-01/10-60/11 (исх. от 02.11.2011 № ДТ/26762) о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, предусмотрена частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, позволяющих применить санкцию выше низшего предела, установленного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, не обнаружено.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, равен 300 000,00 рублей.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьями 23.48, 29.9, на основании части 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113; адрес: 115114, г. Москва, Павелецкий пр-д, д. 3, стр. 2) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 300 000,00 (триста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770601001 УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45384000 КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Назначение платежа:	Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-19.5-430/77-14

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности  
заместителя руководителя

(...)

(...)  
(...)