

Государственное казенное учреждение
города Москвы Дирекция по
эксплуатации, движению и учету
основных фондов Южного окружного
управления образования Департамента
образования города Москвы

115533, Москва, ул. Высокая, д. 14,

ООО «Компания МСС»
115477, Москва, ул. Бехтерева, д. 19,
оф. 100

ОАО «ЕЭТП»
127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, д.
2/1

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 1-16-2219/77-13

Резолютивная часть решения оглашена 27.12.2013

г.

Москва

В полном объеме решение изготовлено 30.12.2013

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-16-2219/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии — А.Н. Доровского, заместителя руководителя, членов Комиссии: А.О. Слободчикова — начальник отдела контроля органов власти, А.В. Толкуновой — заместителя начальника отдела контроля органов власти, С.А. Уткина — главного специалиста-эксперта контроля органов власти, А.И. Кудинкина — специалиста-эксперта правового отдела (далее — Комиссия), рассмотрев дело № 1-16-2219/77-13, по признакам нарушения государственным

казенным учреждением города Москвы Централизованная бухгалтерия № 5 Южного окружного управления образования Департамента образования города Москвы (115477, Москва, ул. Бехтерева, д.19) (далее - ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ) и ООО «Компания МСС» (115477, Москва, ул. Бехтерева, д. 19, оф. 100) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), при проведении аукциона в электронной форме на сервисное сопровождение прикладной системы АИС «МСС Бухгалтерия» с реестровым номером 0373200134212000008 (далее — Аукцион в электронной форме, Аукцион), в присутствии представителей ГКУ г. Москвы Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов ДогМ, Генерального директора ООО «Компания МСС», в отсутствие представителей ОАО «ЕЭТП» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

Московским УФАС России, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган, рассмотрено заявление Департамента города Москвы по конкурентной политике (вх. № 35361 от 06.11.2013) на нарушение антимонопольного законодательства ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ и ООО «Компания МСС», возбуждено дело № 1-16-2219/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам рассмотрения которого установлено следующее.

На участие в Аукционе в электронной форме, заказчиком которого являлось ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ, было подано 3 заявки (ООО «Компания Мономарк», ООО «Компания Комплексстрой» и ООО «Компания МСС»).

Начальная цена Аукциона в электронной форме 1 607 613 руб., 29 коп.

Победителем Аукциона в электронной форме было признано ООО «Компания МСС» предложившее цену — 1 543 000 руб., 00 коп.

Во исполнении приказа Департамента образования города Москвы от 10.12.2012 № 746 ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ реорганизовано путем присоединения к государственному казенному учреждению города Москвы Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов ДогМ.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005 №

94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Согласно представленным Департаментом города Москвы по конкурентной политике и ОАО «ЕЭТП» материалам, установлено, что подписание контракта заказчиком, подача заявки на участие в Аукционе, подача ценового предложения и подписание контракта со стороны поставщика осуществлялась с одного IP-адреса (195.208.64.164)

IP-адрес (от англ. Internet Protocol Address) — уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети, построенной по протоколу IP. В сети Интернет требуется глобальная уникальность адреса; в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети.

Формой записи IP-адреса (IPv4) является запись в виде четырёх десятичных чисел значением от 0 до 255, разделённых точками.

Согласно доводам представителей ГКУ г. Москвы Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов ДогМ, Генерального директора ООО «Компания МСС», указанным при рассмотрении дела № 1-16-2219/77-13 заказчиком и победителем Аукциона использовался один IP-адрес в связи с тем, в момент проведения Аукциона ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ и ООО «Компания МСС» (в соответствии договором аренды нежилого помещения № 2 от 16.01.2013) находились в одном здании (г. Москва, ул. Бехтерева, д. 19) в котором все компьютеры подключены к одной локальной сети и имеющие выход в сеть Интернет. Никаких соглашений с целью предоставления преимуществ ООО «Компания МСС» не заключалось.

Вместе с тем, согласно размещенному на официальном сайте в сети Интернет для размещения заказов (<http://zakupki.gov.ru>) электронному файлу Технической части документации Аукциона с реестровым номером

0373200134212000008, данный файл был создан автором с учетной записью — solntsev.

Из полученных от ОАО «ЕЭТП» материалов установлено, что первая и вторая часть заявки поданные ООО «Компания МСС» на участие в Аукционе, также создавались автором с учетной записью — solntsev.

Следовательно, Техническая часть документации, которая должна готовиться заказчиком - ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ, а также заявка ООО «Компания МСС», победившего в Аукционе, создавались одним и тем же автором с учетной записью — solntsev.

Учётная запись - это запись, содержащая сведения, которые пользователь сообщает о себе некоторой компьютерной системе. Как правило учетная запись, содержит сведения, необходимые для опознания пользователя при подключении к системе, сведения для авторизации и учёта.

В рамках рассмотрения дела установлено, что генеральным директором ООО «Компания МСС» является «...».

Таким образом, в результате достигнутого соглашения между ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ и ООО «Компания МСС», ООО «Компания МСС» была предоставлена возможность готовить на выгодных для себя условиях Техническую часть документации Аукциона, в соответствии со своими техническими возможностями, с целью победы на Аукционе.

Анализ рассматриваемого Аукциона также показывает, что результатом антиконкурентных действий ответчиков является фактическое отсутствие между участниками Аукциона конкурентной борьбы.

Установлено, что на участие в Аукционе помимо заявки ООО «Компания МСС» было подано еще 2 заявки: ООО «Компания Мономарк» и ООО «Компания Комплексстрой», которые были допущены до участия в Аукционе.

Согласно полученным от ОАО «ЕЭТП» материалам, в заявке ООО «Компания Мономарк» указано фактическое местонахождение: г. Москва, ул. Бехтерева, д. 19. Адрес данной организации совпадает с местом нахождения ООО «Компания МСС» и ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ.

Кроме того, первая и вторая часть заявки ООО «Компания Мономарк» и первая часть заявки ООО «Компания Комплексстрой», поданные на участие в Аукционе, также создавались одним и тем же автором с учетной записью — **solntsev**.

Результатом отсутствия конкурентной борьбы между участниками торгов, явилось то, что начальная (максимальная цена) государственного контракта была снижена только на 4.02%. Минимальное снижение цены, в следствие отсутствия конкурентной борьбы является фактором выгодным для лица победившего в аукционе.

Таким образом, ГКУ ЦБ № 5 ЮООУО ДогМ и ООО «Компания МСС» заключили соглашение при проведении данного Аукциона с целью создания вида конкурентной борьбы, создания выгодных для ООО «Компания МСС» условий в Технической части документации Аукциона и поддержания выгодной для ООО «Компания МСС» итоговой цены (с минимальным снижением) при заключении государственного контракта.

Согласно части 6 статьи 41.1 Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа не допускаются в случае, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений.

Заключение заказчиком и участником аукциона в электронной форме указанного выше соглашения означает, что у участника Аукциона создавалось преимущественное условие участия в данном Аукционе, в том числе путем доступа к информации, что позволяет искусственно формировать цену контракта, исключая действительную конкуренцию, предполагаемую при проведении аукциона как формы торгов.

Для целей соответствующего правового регулирования, в соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под соглашением понимается договоренность в письменной форме, а также договоренность в устной форме.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о заключении ГКУ ЦБ № 5 ЮООУО ДогМ и ООО «Компания МСС» при проведении Аукциона соглашения, направленного на заключение государственного контракта в нарушение требований действующего законодательства.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), запрещаются соглашения между органами осуществляющими функции органов

государственной власти субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются — сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ и ООО «Компания МСС» нарушена статья 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения заказчиком и участником при проведении аукциона в электронной форме на сервисное сопровождение прикладной системы АИС «МСС Бухгалтерия» с реестровым номером 0373200134212000008, что может привести к ограничению конкуренции на рынке сервисного сопровождения и обслуживания автоматизированных информационных систем.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

•Признать ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ и ООО «Компания МСС» нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения заказчиком и участником при проведении аукциона в электронной форме на сервисное сопровождение прикладной системы АИС «МСС Бухгалтерия» с реестровым номером 0373200134212000008, что может привести к ограничению конкуренции на рынке сервисного сопровождения и обслуживания автоматизированных информационных систем.

•Выдать ГКУ ЦБ № 5 ЮОУО ДогМ предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня принятия.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, не освобождает от обязанности исполнять решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии	А.Н. Доровский
Члены Комиссии	А.О. Слободчиков
	А.В. Толкунова
	С.А. Уткин
	А.И. Кудинкин