

ООО «Атлант М»

115304, Москва г, Каспийская ул, дом № 22,

корпус 1 строение 5, этаж 5, пом IX,

ком. 17а, оф.18.

ИНН: 7724304422

e-mail: atlant.m@list.ru

тел: 8-499-993-93-06

“21” января 2022 г.

Куда: Санкт-Петербургское
УФАС России

Адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А Телефон/факс: (812)
313-04-30 -приемная, 313-04-15 - факс E-mail: to78@fas.gov.ru

От кого:
ООО «АТЛАНТ М»

Адрес: 115304, г. Москва, ул. Каспийская, дом № 22, корпус 1, строение 5, этаж 5, пом IX, ком.
17а, оф.18.
E-Mail: atlant.m@list.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии»
ИНН 7825334649/КПП 784101001

Место нахождения и почтовый адрес Заказчика: 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Итальянская, д. 13.

Адрес электронной почты Заказчика: teatr@muzcomedy.spb.ru

Контактное лицо по процедурным вопросам: Гржибовецкая Александра Юрьевна, (812) 601-07-08

Бурова Елена Валерьевна (812) 570-58-51

Контактное лицо по техническим вопросам: Лебедева Елена Вадимовна, (812) 570-58-68.

Официальный сайт Организатора: <http://spbmuzcomedy.com/>

Адрес единой информационной системы: <http://zakupki.gov.ru/>

Оператор электронной торговой площадки: ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов».

Адрес электронной торговой площадки в сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru/>

Участник размещения заказа (заявитель):

ООО «АТЛАНТ М»

ИНН: 7724304422

Адрес: 115304, г. Москва, ул. Каспийская, дом № 22, корпус 1, строение 5, этаж 5, пом IX, ком. 17а, оф.18.

E-Mail: atlant.m@list.ru

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

<http://utp.sberbank-ast.ru>

Номер извещения: № 32110977564

Наименование процедуры: оказание услуг по комплексной уборке помещений зрительской части и служебных помещений, занимаемых Санкт-Петербургским театром музыкальной комедии (2022 г.)

Дата опубликования извещения о проведении процедуры 29.12.2021

Состав аукционной комиссии:

Члены комиссии:

Советник генерального директора Зуев М.В.;

Ведущий экономист Бурова Е.В.;

Главный инженер Каримов Р.М.;

Заместитель директора Лебедева Е.В.;

Заместитель директора Шамшев С.И.;

Ведущий юрисконсульт Сидоров Н.В.

Приглашенный специалист: юрист Шендрик Ирина Валентиновна.

Обжалуемые действия Комиссии:

Отклонение заявки, которое нарушает требования Документации, а также неправомерно ограничивает конкуренцию.

Просим принять жалобу к рассмотрению в связи с нарушением ч. 1 и 5 ст. 17 Закона 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ", т.к. действия Заказчика содержат признаки таких нарушений:

а) Нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений - результат рассмотрения заявок влияет на результаты определения победителей.

б) Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" - данная закупка проходит в рамках 223-ФЗ.

Рассмотрение просим провести в рамках ст. 18.1 Закона 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ.

Наша заявка отклонена с указанием таких причин:

<p>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТЛАНТ М" 7724304422/772401001</p>	<p>Не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией. На основании пп. б п. 13.9.2. Положения (несоответствие конкурсной заявки требованиям к конкурсным заявкам, установленным конкурсной документацией (непредоставление документов, установленных конкурсной документацией; непредоставление информации, установленной конкурсной документацией, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, установленной конкурсной документацией)). Участник закупки в составе заявки предоставил заполненную форму 1.4.5. «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы товара, работы услуги».</p>
---	---

Комиссия рассмотрела документы в составе заявки, в том числе и форму 1.4.5. «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы товара, работы услуги» и приняла решение о несоответствии информации, установленной конкурсной документацией, а именно:

Средство тип 8:

В приложении № 2 к Техническому заданию указано: РН рабочего раствора не должен быть выше 4.

В заявке участника указано: РН рабочего раствора не нормируется.

В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: при установлении требований к максимальным значениям с использованием слова «не выше...» участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель не более указанного значения...

...Не допускается указание в составе первой части заявки слов и словосочетаний «должен быть», «должно» и их производных.

... В случае указания в документации характеристик с использованием символа «\» участник закупки должен предложить одно из указанных Заказчиком, либо несколько показателей, установленных Заказчиком, перечислив их через знак «,». Выбрав одно или несколько из альтернативных значений показателей товара, участнику необходимо указать соответствующие характеристики товара именно для выбранного значения показателя. Показатели, установленные для других альтернативных значений, участник вправе не указывать либо вместо значения показателя использовать слова/знаки: «не указывается», «не определяется», «не нормируется», «X»...

Соответственно, Заказчиком в части РН рабочего раствора не было предусмотрено вариантов значений, при которых участник, выбрав одно из альтернативных значений показателей, в отношении других показателей, которые он не выбрал, вправе использовать слова «не определяется».

Заказчиком был установлен показатель в отношении РН рабочего раствора, соответственно для Заказчика это существенная характеристика, которую необходимо указать участниками в заявке. Если РН рабочего раствора у описываемого участником средства не нормируется, значит такое средство не подходит Заказчику и не соответствует установленным в документации требованиям к Товарам.

Мешки для мусора тип 1:

В приложении № 2 к Техническому заданию указано: предельное отклонение от номинальной толщины пленки не менее -30 и не выше 30%.

В заявке участника указано: предельное отклонение от номинальной толщины пленки -30 - 30%.

В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: исключение составляют сведения о предельных отклонениях размеров мусорных мешков. Значения показателей, которые являются исключением не могут изменяться и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям таблицы, приведенной ниже.

Мешки для мусора тип 2:

В приложении № 2 к Техническому заданию указано: предельное отклонение от номинальной толщины пленки не менее -30 и не выше 30%.

В заявке участника указано: предельное отклонение от номинальной толщины пленки -30 - 30%.

В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: исключения составляют сведения о предельных отклонениях размеров мусорных мешков. Значения показателей, которые являются исключением не могут изменяться и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям таблицы, приведенной ниже.

Противогололедный материал:

1. В приложении № 2 к Техническому заданию указано: количество соли (NaCl) по отношению к фрикционному материалу не менее 5 %.

В заявке участника указано: количество соли (NaCl) по отношению к фрикционному материалу 5 %.

В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: сведения о количественном (выраженном в процентах) содержании компонентов в составе средств изменению не подлежат, указываются в полном соответствии с требованиями Технического задания.

2. В приложении № 2 к Техническому заданию указано: Зерновой состав песко-соляной смеси должен соответствовать нормам: массовая доля частиц (размером свыше 10 мм) не допускается, массовая доля частиц (размером свыше 5 мм до 10 мм) не выше 5 %, массовая доля частиц размером (свыше 1 мм до 5 мм) не менее 75 %, массовая доля частиц (размером 1 мм и менее) не выше 20 %

В заявке участника указано: Зерновой состав песко-соляной смеси будет соответствовать нормам: массовая доля частиц (размером свыше 10 мм) отсутствует, массовая доля частиц (размером свыше 5 мм до 10 мм) 5 %, массовая доля частиц размером (свыше 1 мм до 5 мм) 75 %, массовая доля частиц (размером 1 мм и менее) 20 %.

В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: сведения о количественном (выраженном в процентах) содержании компонентов в составе средств изменению не подлежат, указываются в полном соответствии с требованиями Технического задания.

Противогололедный материал является средством, а соль (NaCl) и частицы песка и соли являются его непосредственными компонентами.

Также участник закупки предоставил недостоверную информацию, а именно:

В форме 1.4.6. «Сведения об участии в арбитражных разбирательствах» участник закупки указал одно арбитражное дело, где истцом была ГБОУ Школа 224, но в соответствии с официальным сайтом «Картотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>), у участника есть еще одно арбитражное дело: от 29.10.2020 № А40-207877/2020.

По п. **Средство тип 8** Заказчик указал:

Средство тип 8

Должен быть кислотный концентрат с хорошим чистящим действием. Средство должно быть эффективно против известкового налёта, ржавых подтёков, мыльных, масложировых и др. загрязнений на акриле, нержавеющей стали, эмали, керамике и др. поверхностях. **Средство используется в виде концентрата или рабочих растворов.** Должен придавать блеск и образовывать защитную плёнку, замедляющую последующее загрязнение, удалять неприятные запахи. Концентрат должен иметь бактерицидные свойства. Средство должно быть для ежедневной мойки раковин, писсуаров, а также стен и полов в гигиенических зонах. Должно использоваться для деликатной чистки сантехники.

Т.о. Заказчик предложил выбрать между товаром, используемым **в виде концентрата или в виде рабочих растворов.** По инструкции мы обязаны выбрать лишь один способ применения. Мы выбрали товар, который используется в виде концентрата:

Средство тип 8
кислотный концентрат с
хорошим чистящим действием.
Средство будет эффективно
против известкового налёта,
ржавых подтёков, мыльных,
масложировых и др. загрязнений
на акриле, нержавеющей стали,
эмали, керамике и др.
поверхностях. **Средство
используется в виде концентрата.**
будет придавать блеск и
образовывать защитную плёнку,
замедляющую последующее
загрязнение, удалять неприятные
запахи.
Концентрат будет иметь
бактерицидные свойства.
Средство будет для ежедневной
мойки раковин, писсуаров, а
также стен и полов в
гигиенических зонах. будет
использоваться для деликатной
чистки сантехники.

По инструкции:

«Показатели, установленные для других альтернативных значений, участник вправе не указывать либо вместо значения показателя использовать слова/знаки: «не указывается», «не определяется», «не нормируется», «Х».

Т.к. мы не применяем товар в виде рабочего раствора, то и указать РН рабочего раствора мы не можем, т.к. **его (раствора) не существует.**

Считаем, что мы указали значение «не нормируется» в полном соответствии с требованиями Заказчика и инструкции, т.к. «РН рабочего раствора» явно относится лишь к товару, который применяется в виде рабочего раствора.

Отклонение по пункту считаем неправомерным.

По **п. Мешки для мусора тип 1** В приложении № 2 к Техническому заданию указано: предельное отклонение от номинальной толщины пленки не менее -30 и не выше 30%.

По инструкции:

*«В случае установления соответствующего максимального и минимального значения показателя товара с одновременным использованием слов **«не выше...» «не менее...»**, **объединенных союзом «и»**, участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать **диапазон значений показателя, при этом крайние значения являются включенными в диапазон возможных значений**».*

Т.о. Участники обязаны указать значение в виде диапазона с включенными крайними значениями.

Считаем, что выводы Комиссии являются неверными, т.к. по ГОСТ 32521-2013 (требование о соответствии которому установлено Заказчиком) к **размерам мешка** относятся:

Приложение Б
(рекомендуемое)

Размеры мешков

Таблица Б.1

Тип мешка	Номинальная вместимость, дм ³	Размеры, мм		
		<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
I; II; III; IV	10	550	380	-
	40	780	550	-
	40	800	550	-
	45	855	555	-
	45	900	500	-
	50	900	600	-
	50	950	500	-
	50	1000	500	-
	100	1440	550	-

a - длина мешка,

b - ширина мешка,

c - ширина дна,

e - ширина фальца,

k - ширина клапана,

l - длина клапана,

m - длина манжеты клапана,

n - ширина шва.

Толщина пленки не является по ГОСТ размером мешка.

По инструкции неизменными значениями являются лишь (цитируем) «отклонения **размеров мусорных мешков**».

Не размеры пленки, а размеры мешков.

Также обращаем внимание Комиссии УФАС на то, что это значение не может быть неизменным, т.к. Заказчик также требует:

Мешки для мусора тип 1
Номинальная толщина
пленки: не менее 0,2 мм.

Мешки для мусора тип 1
Предельное отклонение от
номинальной толщины пленки
не менее -30 и не выше 30%.

Мешки для мусора тип 1
Пленка: первого или
высшего сорта.

При этом по ГОСТ 10354-82 (требование о соответствии которому установлено Заказчиком) для пленки высшего сорта **не подходят** неизменные в понимании Комиссии предельные отклонения -30 - + 30%:

Таблица 1

Предельное отклонение, %, от номинальной толщины пленки	
высшего сорта	первого сорта
±20	±30

Мы выбрали пленку первого сорта. Но по логике Комиссии при выборе высшего сорта мы должны указать неизменное значение, противоречащее ГОСТ.

Считаем, что выводы Комиссии противоречат как инструкции, так и самому тексту ГОСТов.

Такая же ситуация с пунктом Мешки для мусора тип 2.

По **п. Противогололедный материал** В приложении № 2 к Техническому заданию указано: количество соли (NaCl) по отношению к фрикционному материалу не менее 5 %.

По инструкции:

*«В случае установления требования к максимальным или минимальным значениям показателей с использованием слов, словосочетаний, символов «более...», «свыше...», «не выше», «ниже...», «<...», «>...», «менее...», **«не менее...»**, участнику необходимо указать **конкретное значение** без использования вышеуказанных слов, словосочетаний, символов»*

Т.о. по инструкции мы обязаны указать конкретное значение.

Считаем, что пункт инструкции, который указывает Комиссия («В инструкции по заполнению участником закупки формы указано: сведения о количественном (выраженном в процентах) содержании компонентов в составе средств изменению не подлежат, указываются в полном соответствии с требованиями Технического задания») **не относится к данному случаю.**

В инструкции явно указано, что этот пункт относится именно к **средствам**.
Не к материалам.

В Приложении Заказчик четко определил **перечень средств**:

Сведения о технических характеристиках Товара, требуемого к применению при оказании услуг

Назначение товара	Наименование товара	Должно соответствовать ГОСТ
Средство дезинфицирующее	Средство тип 1	ГОСТ 32478-2013
Средство для очистки вентиляции и оборудования	Средство тип 2	ГОСТ 32478-2013
Низкопенное моющее нейтральное средство для ухода за твердыми поверхностями	Средство тип 3	ГОСТ 32478-2013
Низкопенное щелочное средство для уборки полов	Средство тип 4	ГОСТ 32478-2013
Средство для мытья и дезинфекции раковин	Средство тип 5	ГОСТ 32478-2013
Моющее средство для зеркал и стекол	Средство тип 6	ГОСТ 32478-2013
Концентрированное жидкое пенное кислотное моющее средство для ежедневной уборки	Средство тип 7	ГОСТ 32478-2013
Чистящее средство для санузлов	Средство тип 8	ГОСТ 32478-2013
Дезинфицирующее таблетки	Средство тип 9	ГОСТ 32478-2013
Средство для удаления локальных загрязнений с металлических поверхностей	Средство тип 10	ГОСТ 32478-2013
Концентрат для прочистки труб и стоков	Средство тип 11	ГОСТ 32478-2013
Средство для мытья светильников	Средство тип 12	ГОСТ 32478-2013
Средство для очистки полов из керамогранита	Средство тип 13	ГОСТ 32478-2013
Моющее и чистящее средство универсального применения	Средство тип 14	ГОСТ 32478-2013
Средство для дезинфекции сантехники	Средство тип 15	ГОСТ 32478-2013
Чистящее отбеливающее средство против плесени	Средство тип 16	ГОСТ 32478-2013
Средство для дезинфекции и мытья урн	Средство тип 17	ГОСТ 32478-2013
Средство для удаления жевательной резинки	Средство тип 18	ГОСТ 32478-2013
Средство для мытья стен	Средство тип 19	ГОСТ 32478-2013
Средство для мытья сантехники	Средство тип 20	ГОСТ 32478-2013
Средство для удаления локальных загрязнений с пластиковых подоконников	Средство тип 21	ГОСТ 32478-2013
Питновыводитель	Средство тип 22	ГОСТ 32478-2013
Средство для мойки различных поверхностей	Средство тип 23	ГОСТ 32478-2013
Средство для обработки диспенсеров	Средство тип 24	ГОСТ 32478-2013
Средство для мытья полов	Средство тип 25	ГОСТ 32478-2013
Мешки для мусора тип 1	Мешки для мусора тип 1	ГОСТ 10354-82 ГОСТ 16337-77 ГОСТ 32521-2013
Мешки для мусора тип 2	Мешки для мусора тип 2	ГОСТ 10354-82 ГОСТ 16337-77 ГОСТ 32521-2013
Мешки для мусора тип 3	Мешки для мусора тип 3	ГОСТ 10354-82 ГОСТ 16337-77

Освежитель воздуха	Освежитель воздуха	ГОСТ 32521-2013 ГОСТ 32481-2013
Противогололедный материал	Противогололедный материал	

В Документации нет указания на то, что Заказчик считает Противогололедный материал средством, т.к. этот пункт не назван, например «Средство тип 26».

Комиссия указывает:

«Противогололедный материал является средством, а соль (NaCl) и частицы песка и соли являются его непосредственными компонентами».

Но нам не ясно, на каком основании Комиссия выдумала, что этот пункт – средство. На наш взгляд, пункт вполне четко поименован «Противогололедный материал». **Никакого слова «Средство» в данном случае нет. Поэтому пункт инструкции применен необоснованно.**

Мы указали значение, соответствующее требованиям Заказчика и инструкции.

Идентичная ситуация с показателями «Зерновой состав песко-соляной смеси должен соответствовать нормам: массовая доля частиц (размером свыше 10 мм) не допускается, массовая доля частиц (размером свыше 5 мм до 10 мм) не выше 5 %, массовая доля частиц размером (свыше 1 мм до 5 мм) не менее 75 %, массовая доля частиц (размером 1 мм и менее) не выше 20 %» по этому пункту. Они тоже не имеют отношения к «средствам», т.к. речь о «материале».

Относительно пункта отклонения

**Также участник закупки предоставил недостоверную информацию, а именно:
В форме 1.4.6. «Сведения об участии в арбитражных разбирательствах» участник закупки указал одно арбитражное дело, где истцом была ГБОУ Школа 224, но в соответствии с официальным сайтом «Картотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>), у участника есть еще одно арбитражное дело: от 29.10.2020 № А40-207877/2020.**

Сообщаем, что документацией **не предусмотрен** порядок заполнения таблицы 1.4.6. В Документации нет требований к ее содержанию и оформлению. Т.о. фактически Заказчик **не требует указать все** арбитражные разбирательства.

Заказчик указывает, что в составе заявки должна быть просто заполненная таблица 1.4.6. Что в нее должно входить – не указано. Мы ее заполнили и приложили к заявке. При этом мы не указывали, что сведения являются исчерпывающими, т.к. Заказчик по факту не требовал представления исчерпывающих сведений. В связи с этим нам не ясно, где Комиссия обнаружила недостоверные сведения: дело, где истцом была ГБОУ Школа 224 имеется в таблице, а данных о том, что это исчерпывающий список, в заявке нет. Но Заказчик этого и не требовал. Считаем, что Комиссия Заказчика не вправе требовать от нас представления сведений, которые изначально не затребованы документацией Заказчика.

Документацией не предусмотрено отклонение заявок при представлении неполного списка арбитражных дел.

Наша заявка соответствует всем требованиям Заказчика.

Отклонение считаем неправомерным и нарушающим наши права, т.к. Комиссия руководствовалась не требованиями Документации и Заказчика, а какими-то собственными надуманными требованиями, которые в Документации не нашли своего подтверждения.

Также просим рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном нарушении, допущенном Заказчиком и Комиссией при размещении закупки.

Просим Комиссию ФАС приостановить подписание контракта, во избежание подписания до рассмотрения жалобы по существу.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению и приостановить подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку аукциона и действий Заказчика и Комиссии.
- 4) Обязать Заказчика и Комиссию устранить нарушения путем внесения изменений в документацию.

Генеральный директор

ООО «АТЛАНТ М»

Трефилов В.О.

Приложения к Жалобе:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (1 страница)