



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург. 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

11.03.2019 № 4416
На № от

Государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов» (ГАУ «Уктусский пансионат»)

ООО «Европласт»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 101-А

г. Екатеринбург

06.03.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителя:

рассмотрев жалобу ООО «Европласт» (622034, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Ленина, 64, оф. 613) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ «Уктусский пансионат» (620076, г. Екатеринбург, ул. Просторная, 73-а), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений на выполнение работ по замене оконных блоков (извещение № 31907488555) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Европласт» (вх. № 01-4189 от 27.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ «Уктусский пансионат» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений на выполнение работ по замене оконных блоков (извещение № 31907488555), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком допущены нарушения в части оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Представитель заказчика с доводом жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов» (редакция от 25 декабря 2018 г.), утвержденного решением Наблюдательного совета ГАУ «Уктусский пансионат» (Протокол № 11 от 25.12.2018 г.) и размещенного на официальном сайте 21.01.2019 г. в редакции № 10.

04.02.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907488555 и закупочная документация на выполнение работ по замене оконных блоков.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Разделом 4.6 Положения регламентирован порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно п. 4.6.4 Раздела 4.6 Положения заявки, допущенные к участию в запросе предложений, оцениваются и сопоставляются с целью выявить условия исполнения договора, наиболее удовлетворяющие потребностям Заказчика, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены документацией о проведении запроса предложений.

В соответствии с Информационной картой конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являются:

- 1) цена;
- 2) сроки выполнения работ;
- 3) срок, на который предоставляются гарантии качества работ;
- 4) деловая репутация участника закупок: опыт работы на рынке работ данной категории (подтверждается кодом ОКВЭД 43.32 из выписки ЕГРЮЛ/ЕГРИП).

Согласно п. 2 раздела «Порядок оценки и сопоставления заявок» информационной карты конкурсной документации установлена значимость критериев, в частности:

№ п/п	Критерий оценки	Выставляемый балл
4	деловая репутация участника закупок	<p>Максимальный балл – 10</p> <p>опыт работы на рынке работ, услуг данной категории до 5 лет – 0 баллов</p> <p>опыт работы на рынке работ, услуг данной категории свыше 5 лет – 10 баллов.</p> <p>Наивысшая оценка присваивается при условии большего опыта работы.</p>

Представитель заказчика пояснила, что опыт работы на рынке услуг по критерию «деловая репутация участника закупок» рассчитывался от даты присвоения кода ОКВЭД 43.32.

В своей жалобе заявитель ссылается на то, что в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц у участника закупки ООО «Флагман» код ОКВЭД 43.32 отсутствует.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Флагман» в составе заявки представлена Выписка из ЕГРЮЛ от 15.01.2019 г. № ЮЭ9995-19-1997401, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа и заверенная участником закупки.

Согласно указанной Выписке из ЕГРЮЛ (строка 60) Общество имеет код и наименование вида деятельности «43.32 Работы столярные и плотничные», дата присвоения указанного кода – 25.07.2013 г., а, следовательно, опыт работы на рынке данного вида работ составляет более 5 лет.

Согласно п. 4.6.7 Раздела 4.6 Положения протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок оформляется секретарем комиссии по закупкам и подписывается всеми присутствующими членами комиссии по закупкам в день окончания рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно п. 5 раздела «Порядок оценки и сопоставления заявок» информационной карты конкурсной документации решение Комиссии о результатах оценки и сопоставления предложений участников закупки оформляется протоколом об оценке и сопоставлении предложений участников закупки, в котором должны быть отражены, в частности, результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием в том числе: результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки; уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, то есть набранных баллов установленных критериев. Участник, заявка которого содержит лучшие условия исполнения договора, то есть наибольшее количество баллов установленных критериев, признается победителем.

18.02.2019 г. заказчиком был составлен протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, согласно которому участнику ООО «Флагман» по критерию «деловая репутация участника закупок» присвоено 10 баллов.

Согласно п. 4.6.2 Раздела 4.6 Положения комиссия по закупкам рассматривает заявки на участие в запросе предложений на предмет их соответствия требованиям законодательства, настоящего Положения и документации о проведении запроса предложений. Оцениваются и сопоставляются только заявки, допущенные комиссией по результатам рассмотрения.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что на конкурсную комиссию не возложена обязанность по проверке достоверности представленных в составе заявок сведений.

Таким образом, присвоение участнику закупки ООО «Флагман» по критерию «деловая репутация участника закупок» 10 баллов не противоречит Положению и конкурсной документации, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Европласт» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ «Уктусский пансионат», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ «Уктусский пансионат», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии