



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4334/2023

г. Екатеринбург

07.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

*

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 — *, *, *, *

— заявителя в лице ООО «Фабрика вкуса» — *

рассмотрев жалобу ООО «Фабрика вкуса» (вх. № 26279-ИП/23 от 29.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в МАОУ СОШ № 138 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312988076) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Фабрика вкуса» (вх. № 26279-ИП/23 от 29.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в МАОУ СОШ № 138 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312988076), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация о проведении процедуры открытого конкурса составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если

такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138 (далее – Положение о закупках), утвержденное заседанием Наблюдательного совета Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138 и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 10 от 29.11.2022 г.

22.11.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312988076 и конкурсная документация на

оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в МАОУ СОШ № 138 Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года.

Начальная (максимальная) цена договора – 13 631 311,07 руб.

На заседании Комиссии установлено, что 06.12.2023 г. Заказчиком внесены изменения в положения документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в части доводов, изложенных в жалобе, а именно довод 2, довод 3 (п. 1, п. 2, п. 3). Указанные доводы сняты с рассмотрения по существу представителем заявителя.

Из первого довода жалобы следует, что Заказчиками нарушены правила описания критерия оценки заявок участников закупки, ввиду того, что Заказчиками не указано, на соответствие какому именно ГОСТ должен быть представлен сертификат участником закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 12, 13 п. 3.8.1 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 3.6.7 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений могут быть:

1) цена договора или цена единицы товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе:

наличие финансовых ресурсов;

наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;

опыт работы, связанный с предметом договора;

деловая репутация;

обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация);

5) срок поставки;

6) срок, на который предоставляется гарантия поставщика.

На основании п. 3.6.7 Положения о закупках Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки» при проведении конкурса и запроса предложений не может составлять в сумме более пятидесяти процентов, за исключением случаев, указанных в пункте 3.6.9 настоящего Положения.

Пунктом 2.1 Приложение № 1 к Информационной карте установлено следующее:

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия	Значение показателя %	Лучшее предложение по критерию (показателю). Документы.	Значение показателя (баллы). Порядок оценки.	
Нестоймостные критерии оценки						
2	квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);	60	0,6			
2.1.	Наличие разработанной системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах ХАССП, подтвержденное наличием сертификата о соответствии требованиям ГОСТ	25	0,25	Наличие подтверждается скан копией сертификата соответствия.	Нет Наличие	0 баллов 100 баллов

Представители Заказчика выразили мнение о необоснованности довода жалобы и пояснили, что Заказчики формулируя наименование показателя оценки и детализирующий показатель оценки «..Наличие разработанной системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах ХАССП, подтвержденное наличием сертификата о соответствии требованиям ГОСТ», Заказчик принял во внимание тот факт, что сертификаты системы контроля качества ХАССП могут соответствовать разным государственным стандартам, следовательно, не стал конкретизировать номер ГОСТа, с целью недопущения каких-либо ограничений.

На территории Российской Федерации применяется несколько государственных стандартов.

Таким образом, соблюдая требования ст. 1 Закона о закупках, а именно в целях расширения возможностей участия юридических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, закупочной комиссией будут оцениваться сертификаты системы качества ХАССП действующим ГОСТ в Российской Федерации.

Комиссия, выслушав позиции сторон, проанализировав имеющиеся материалы дела, пришла к выводу, что вышеуказанное условие порядка оценки по критерию «Квалификация участников закупки» с учетом предмета закупки, является надлежащим и не ограничивает возможность участника закупки получить максимальное количество баллов по данному показателю.

С учетом изложенного, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Доказательств обратного в адрес Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Фабрика вкуса» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*