



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1906/2023

г. Екатеринбург

06.06.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», — *

— заявителя в лице ООО ЧОП «СООРП Рысь», — *

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «СООРП Рысь» (вх. № 11709-ЭП/23 от 30.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024 (извещение № 32312378718) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «СООРП Рысь» (вх. № 11709-ЭП/23 от 30.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» Закона о закупках при проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024 (извещение № 32312378718), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ 25.04.2022г. и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 30.09.2022г.

15.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме № 32312378718 и конкурсная документация на оказание охранных услуг имущественных объектов ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет" на 2023 - 2024.

Начальная (максимальная) цена договора 27 926 520, 00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно на основании Положения о закупках установлено требование к участникам закупки в виде отсутствия фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения обязательств по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) по договорам, заключенным с заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о конкурсе в ЕИС. По мнению заявителя жалобы, участник, ранее не имевший договорные обязательства с заказчиком, находится в заранее неравном положении с лицом, имевшим такие договорные отношения. Также, заявитель указывает, что участник закупки может оспаривать в судебном порядке вопрос правомерности применения штрафных санкций либо установления фактов неисполнения, в связи с чем, факт ненадлежащего исполнения обязательств может подтверждаться исключительно судебным решением, вступившим в законную силу.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с пп. 9 п. 13 Раздела 2 Условий применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в Единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

9) требования к участникам закупки.

На основании пп. 3 п. 4 Раздела 6 Требований к участникам закупки Положения о закупках заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные измеряемые требования, в том числе:

3) отсутствие фактов неисполнения/неадекватного исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние два года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в Единой информационной системе.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*организация услуг по обеспечению комплексной безопасности университета, а именно услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режима в ФГБОУ ВО «УГГУ»*» (описание объекта закупки).

На основании пп. 1.4 п. 12 Раздела 1 Инструкции участникам конкурса в электронной форме к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1.4) отсутствие фактов неисполнения/неадекватного исполнения Участником обязательств по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о конкурсе в ЕИС.

Вместе с тем, проанализировав данное отсекающее требование к участникам закупки, Комиссия находит его установление неправомерным, нарушающим п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, поскольку он не применим в равной степени ко всем участникам закупки. При указанных обстоятельствах может быть отказано в участии в процедуре закупки участнику, к которому заказчиком были применены штрафные санкции, что может быть оспорено в момент подачи заявки в судебном порядке и может быть в дальнейшем признано незаконным.

В виду чего, указанные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель указывает на имеющиеся, по его мнению, противоречия в закупочной документации в части размера обеспечения исполнения договора: согласно документации о закупке обеспечение предоставляется в размер 30 % Н(М)ЦД, однако при этом проектом договора установлено, что размер обеспечения исполнения договора составляет 5 % Н(М)ЦД.

Представитель заказчика в своих письменных пояснениях указал, что данное расхождение является технической ошибкой.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 15.2 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15.2) размер обеспечения исполнения договора, порядок и срок его предоставления, а также основное обязательство, исполнение которого обеспечивается (в случае установления требования обеспечения исполнения договора), и срок его исполнения.

На основании ч. 5 ст. 4 Закона о закупках проект договора является неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

В соответствии с пп. 10 п. 12 Раздела 2 Условий применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме Положения о закупках в извещении о проведении конкурса в электронной форме должны быть указаны следующие сведения:

10) размер обеспечения исполнения договора, срок и порядок его предоставления лицом, с которым заключается договор, если Заказчиком установлено требование обеспечения исполнения договора.

В силу п. 20 Раздела 1 Инструкции участникам конкурса в электронной форме обеспечение исполнения договора установлено в размере 30 % начальной (максимальной) цены договора, что составляет 8 377 956,00 руб.

Однако на основании п. 5.1 проекта договора исполнитель должен предоставить заказчику обеспечение исполнения договора в рублях, в размере 5 % от начальной (максимальной) цены договора. Исполнение может обеспечиваться одним из следующих способов:

- внесение денежных средств на счет Заказчика, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции с поступающими ему средствами

- предоставление независимой гарантии.

Таким образом, Комиссией установлены в положениях документации о закупке противоречия в части размере предоставления обеспечения исполнения договора, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 15.2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, и образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из третьего довода жалобы, заявитель указывает, что заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок по показателю «Опыт участника закупки» (п. 2.1) нестоимостного критерия «Квалификация участника»: для получения максимального количества баллов участник закупки должен предоставить неопределенное количество контрактов (договоров) на сумму 70 млн. и более, что не является опытом сопоставимого объема, поскольку Н(М)ЦД в 2,5 раза меньше.

Не согласившись с указанным доводом жалобы, представитель заказчика пояснил, что минимальный суммарный объем предоставленных контрактов (договоров) для получения 100 баллов для целей оценки наличия опыта был рассчитан исходя из требований документации о закупке из расчета последних пяти лет закупок заказчиком данного вида услуг.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно пп.пп. 14, 15 п. 13 Раздела 2 Условий применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в Единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке;

15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке.

Приложением № 2 к Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» утвержден порядок оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, конкурентном отборе и запросе ofert (далее по тексту — порядок оценки заявок, утв. Приложением № 2 к Положению о закупках).

Для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в документацию о закупке конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев (п. 2 порядка оценки заявок, утв. Приложением № 2 к Положению о закупках).

Порядком оценки заявок, утв. Приложением № 2 к Положению о закупках, установлен в том числе следующий нестоимостной критерий и его показатель:

Нестоимостные критерии оценки заявок:			
5.	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ); Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); Требования о предоставлении документов	Не более 70 %

		и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки).	
--	--	---	--

В соответствии с пп. «е» п. 6 порядка оценки заявок, утв. Приложением № 2 к Положению о закупках, для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке (оферте) по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке (оферте) по критерию. В случае если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по осуществлению закупок по таким показателям.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 2.1 Раздела III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации заказчиком определен следующий нестоимостной критерий оценки и его показатель:

«Опыт участника закупки: оценивается общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров) (в соответствии с требованиями к предоставляемым документам и сведениям для подтверждения критериев, указанными в п.2 настоящей части).

Рейтинг, присуждаемый заявке, производится в соответствии со шкалой оценки следующим образом:

Суммарный объем (в российских рублях) представленных контрактов (договоров):	Количество баллов:
Участник закупки не предоставил контракты (договоры) или предоставил на сумму менее 14 000 000,00 рублей	0 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 14 000 000,00 до 28 000 000,00 рублей	20 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 28 000 000,00 до 42 000 000,00 рублей	40 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 42 000 000,00 до 56 000 000,00 рублей	60 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму от 56 000 000,00 до 70 000 000,00 рублей	80 баллов
Участник закупки предоставил контракты (договоры) на сумму 70 000 000,00 и более	100 баллов

Для уточнения сведений комиссия Заказчика имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Непредставление указанных документов и/или сведений не является основанием для отклонения Заявки на участие в настоящем конкурсе.

Рейтинг по данному критерию оценки будет рассчитан с учетом коэффициента значимости (КЗ) данного критерия».

В соответствии с требованиями к предоставляемым документам и сведениям для подтверждения критериев (п. 2 Раздела III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации) объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету конкурса, успешно исполненных собственными силами не ранее 01.01.2019г. для образовательных организаций высшего образования.

Из пояснений заказчика следует, что 70 млн. руб. рассчитывалось заказчиком как производное минимальной цены контракта (14 млн. руб.) за последние пять лет.

Учитывая, что для подтверждения соответствия наличия опыта участнику закупки для получения максимального количества баллов требуется предоставить не один, а несколько контрактов за относительно большой промежуток времени (последние пять лет), Комиссия не находит в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках.

В силу четвертого довода жалобы заявитель считает, что заказчиком также установлена ненадлежащим образом формула оценки заявок по показателю «Опыт участника закупки» (п. 2.2) нестоимостного критерия «Квалификация участника», поскольку из значений и пояснений к указанной формуле неясно что такое и каким образом заказчик будет выводить среднее арифметическое значение участника.

Представитель заказчика пояснил, что в силу того, что оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров), то величина среднего арифметического значения совпадает с наибольшей ценой одного из исполненных участником закупки контракта (договора).

На основании п. 2.2 Раздела III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации заказчиком установлен следующий показатель оценки по нестоимостному критерию «Квалификация участника»:

«Опыт участника закупки: оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров) (в соответствии с требованиями к предоставляемым документам и сведениям для подтверждения критериев, указанными в п.2 настоящей части).

Рейтинг, присуждаемый заявке, производится в соответствии с формулой:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

где:

X_{\max} – максимальная величина среднего арифметического значения из всех заявок участников закупки;

X_i – величина среднего арифметического значения участника закупки, заявка которого оценивается;

X_{\min} – минимальная величина среднего арифметического значения, из всех заявок участников закупки;

Для уточнения сведений комиссия Заказчика имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Непредставление указанных документов и/или сведений не является основанием для отклонения Заявки на участие в настоящем конкурсе.

Рейтинг по данному критерию оценки будет рассчитан с учетом коэффициента значимости (КЗ) данного критерия».

Вместе с тем, исходя из данных в ходе заседания пояснений представителя заказчика, Комиссия находит между положениями документации о закупке противоречия.

Так, согласно порядку оценки заявок по показателю «Опыт участника закупки», установленному в п. 2.2 Раздела III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации, оценивается наибольшая цена **одного** из исполненных участником закупки контрактов (договоров).

Учитывая, что среднее арифметическое определяется как число, равное сумме всех чисел множества, делённой на их количество, заказчиком не может приниматься к оценке наибольшая цена только одного (а не нескольких) предоставленных участником копий контрактов (договоров).

Указанные действия заказчика нарушают п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно пятому доводу жалобы заявитель указывает, что между описанием объекта закупки и порядком оценки заявок по показателю «Квалификация персонала» имеются противоречия: для оценки заявок по указанному показателю требуется 56 штатных лицензированных охранников 4-го разряда и 40 штатных лицензированных охранников 6-го разряда. Вместе с тем, согласно п. 1.2 описания объекта закупки для оказания услуг по охране объектов заказчика должны привлекаться сотрудники исполнителя, прошедшие профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавшие квалификационный экзамен, получившие в установленном законом порядке удостоверение частного охранника и работающие по трудовому договору с исполнителем. При этом для оказания услуг сотрудники исполнителя должны иметь квалификационный разряд не ниже 4, а для осуществления деятельности ГБР должны иметь квалификационный разряд не ниже 6. Охранники 6 квалификационного разряда дополнительно должны иметь разрешение на оружие при исполнении служебных обязанностей.

По мнению заявителя жалобы, на усмотрение исполнителя для круглосуточной охраны может быть привлечен охранник с разрядом 4, 5, 6, однако для оценки заявки информация об охранниках с квалификационный разряд не ниже 4 должна быть предоставлена на 56 работников.

Представитель заказчика заявил, что заявитель строит свои доводы, основываясь на неверном толковании положений закупочной документации.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

В извещении о проведении конкурса в электронной форме должны быть указаны следующие сведения:

4) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ (пп. 4 п. 12 Раздела 2 Условий применения и порядок проведения открытого конкурса в электронной форме Положения о закупках).

В соответствии с п. 1.2 описания объекта закупки для оказания услуг по охране объектов Заказчика должны привлекаться сотрудники Исполнителя прошедшие профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавшие квалификационный экзамен, получившие в установленном Законом порядке удостоверение частного охранника и работающие по трудовому договору с Исполнителем. Для оказания услуг сотрудники Исполнителя должны иметь квалификационный разряд не ниже 4, а для осуществления деятельности ГБР должны иметь квалификационный разряд не ниже 6. Охранники 6 квалификационного разряда дополнительно должны иметь разрешение на оружие при исполнении служебных обязанностей.

Также согласно критериям и порядку оценки заявок у участника закупки должно быть необходимое количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, а именно 96 лицензированных охранников, из них:

- 56 штатных лицензированных охранников 4-го разряда;
- 40 штатных лицензированных охранников 6-го разряда.

Количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	Количество баллов:
Отсутствие или наличие менее 96 штатных лицензированных охранников	0 баллов
Наличие 96 штатных лицензированных охранников и более	100 баллов

Участник обязан приложить к заявке следующие документы специалистов:

- выписками из приказов о приеме на работу;
- скан-копий удостоверение частного охранника, подтверждающего его правовой статус и квалификацию (срок предоставления документа должен быть действителен на момент подачи заявок), а также скан-копий личную карточку частного охранника, предусмотренные Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и выданные в порядке, установленном нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и МВД России;
- скан-копий медицинская книжка установленного образца в соответствии с Приказом Роспотребнадзора от 20.05.2005г. № 402 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте».

Для уточнения сведений комиссия Заказчика имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Непредставление указанных документов и/или сведений не является основанием для отклонения Заявки на участие в настоящем конкурсе.

Рейтинг по данному критерию оценки будет рассчитан с учетом коэффициента значимости (КЗ) данного критерия.

При отсутствии документов, подтверждающих данный критерий и/или в случае несоответствия предоставленных участником закупки документов, а также в случае выявления в представленных документах недостоверной информации, расчет рейтинга по критерию не производится и рейтинг данного критерия принимается равным нулю».

Заслушав доводы сторон, Комиссия находит в оспариваемых положениям закупочной документации противоречия.

Так, согласно п. 1.2 описания объекта закупки для оказания услуг сотрудники исполнителя должны иметь квалификационный разряд не ниже 4 (что допускает 5 квалификационные разряд), а для осуществления деятельности ГБР должны иметь квалификационный разряд не ниже 6.

При этом согласно порядку оценки, имеющемуся в Разделе III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации, к оценке принимаются только сведения об охранниках 4-го и 6-го разрядов, что противоречит п. 1.2 описания объекта закупки в части возможности привлечения для оказания услуг охранника с 5 квалификационным разрядом.

Выявленные противоречия являются нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 14, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, жалоба содержит довод об установлении чрезмерных требований к количеству оружия и автотранспорта, либо занижении требований к количеству специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, требуемых для исполнения условий договора, поскольку 40 штатных лицензированных охранников 6-го разряда необходимы заказчику с целью обеспечения прибытия не менее трех мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения. Вместе с тем, заказчиком затребовано наличие 21 единицы оружия (условие допуска к закупке) и не менее 10 автомобилей (условие получения максимального балла по показателю оценки).

Возражая относительно указанного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что заказчик испытывает потребность в обеспечении охранников не менее 21 единицей оружия.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с пп.пп. 1.2, 1.3 п. 12 Раздела 1 Инструкции участникам конкурса в электронной форме к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1.2) наличие действующего разрешения (и приложения) на хранение и использование оружия и патронов к нему со списком номерного учета оружия не менее 21 единиц (в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» в действующей редакции (Для обеспечения работы группы быстрого реагирования на автомобиле в составе не менее трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием;

1.3) Наличие действующего на момент подачи заявки разрешение на хранение и использование оружия и патронов, согласно приказу Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 10 января 2020 г. N 4 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему или гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и использование спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом и патронов к нему на стрелковом объекте" с количеством единиц служебного оружия не менее 21 единиц. (Для обеспечения работы группы быстрого реагирования на автомобиле в составе не менее трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием и вооружённого поста).

Также согласно п. 3 Раздела III Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок закупочной документации заказчиком установлен следующий показатель оценки по нестоимостному критерию «Квалификация участника»: квалификация участника закупки: оценивается обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автотранспортных средств - наличие автотранспортных средств, оборудованных средствами связи,

GPS/ГЛОНАСС треккерами, мобильными видеорегистраторами или иным оборудованием, позволяющим контролировать местонахождение автотранспорта;

Количество автотранспортных средств, оборудованных средствами связи, GPS/ГЛОНАСС треккерами, мобильными видеорегистраторами или иным оборудованием, позволяющим контролировать местонахождение автотранспорта	Количество баллов:
менее 10 штук автотранспортных средств	0 баллов
10 штук автотранспортных средств и более	100 баллов

При этом согласно критериям и порядку оценки заявок у участника закупки заказчику необходимо 40 штатных лицензированных охранников 6-го разряда.

Согласно данным заказчиком разъяснениям положений документации о закупке наличие 40 штатных лицензированных охранников 6 разряда необходимо для обеспечения прибытия не менее трех мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 1.4 проекта договора местами оказания услуг является:

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30 / ул. Хохрякова, д. 85;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. переулок Университетский, д.9;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 39 / ул. Хохрякова, д. 83;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. переулок Университетский, д.7;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.8 марта, д.82;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.8 марта, д.84/ Большакова, д.78А, литер «Б»;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.8 марта, д.82А, литер «А»;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.8 марта, д.82Б, литер «А»;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 54 корпус 6;

Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.8 марта, д.84-а литер «В».

Аналогичное требование содержится в п. 2 описания объекта закупки: исполнитель должен обеспечить прибытие не менее трех мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения. ГБР прибывает на объект кратчайшим путем, с учетом дорожной обстановки.

Указание на количество вооруженных охранников ГБР п. 2 описания объекта закупки не содержит. Таким образом, в соответствии с указанным положением конкурсной документации заказчик испытывает потребность в 21 единице оружия (10 автотранспортных средств * 2 вооруженных охранника + 1 вооруженный охранника на посту).

Вместе с тем, согласно п. 3.3 описания объекта закупки каждый экипаж ГБР должен быть обеспечен транспортным средством и иметь на бортах цветографическую информацию о предприятии Исполнителя, средствами мобильной или радиосвязи, специальными средствами, состоять минимум из трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием в количестве не менее 3 единиц и экипированных.

В указанном случае заказчик испытывает потребность уже в 31 единице оружия (10 автотранспортных средств * 3 вооруженных охранника + 1 вооруженный охранника на посту).

Указанные противоречия являются нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «СООРП Рысь» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» выявлено нарушение п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п.п. 1, 9, 14, 15.2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего документацию о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312378718, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление

протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1906/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

06.06.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1906/2023 от 06.06.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» **в срок до 06 июля 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1906/2023 от 06.06.2023г., путем отмены всех составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312378718), внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» **в срок до 07 июля 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*