

**Общество с ограниченной
ответственностью
«ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»
«ГАРАНТ»**

**ОГРН 1166451061149 от 20 апреля 2016 г.
ИНН 6454106961 КПП 645401001**



Адрес: 410056, г.Саратов, ул. Сакко и Ванцетти, д.
21, литер «В»
Тел.: +7 (987) 381-45-94
E-mail: ukgarant64@mail.ru

**«Мы», Гарант Вашего Успеха
в Вашем деле!**

Исх. № 32211657011

от 18.10.2022

Вх. № _____

от _____

Кому: В Московское областное УФАС
России
123423, г. Москва, Карамышевская
наб., д. 44
Канцелярия: +7 (499) 755-23-23
доб.050-233
E-mail: to50@fas.gov.ru

**Жалоба на положения документации по открытому конкурсу в электронной форме с
реестровым номером 32211657011**

Реестровый номер закупки 32211657011

Закупка в 2022 году комплекса работ по обслуживанию лифтов и систем лифтовой диспетчерской сигнализации и связи (ЛДСС) в многоквартирных жилых домах для нужд АО «Управление жилищного хозяйства» в 2022-2025 гг

Ссылка на извещение: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14470637>

Заказчик АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА"

НМЦК: 102 729 600,00

Довод 1.

Заказчик в установленных критериях оценки заявок не использовал типовые формулы расчета балльных значений согласно Постановлению Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими

силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Считаю, что заказчик нарушает требования законодательства Российской Федерации в части непрозрачного установления критериев оценки, которые вводят в заблуждение участника закупки.

Довод 2.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участников конкурса в электронной форме». Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников конкурса в электронной форме» устанавливаются следующие показатели:

- 1) Опыт работы, связанный с предметом договора;
- 2) Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество).

2.1. Опыт работы, связанный с предметом договора.

Значимость показателя критерия: 25.

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,25.

Максимальное количество баллов по данному критерию оценки – 100.

По показателю «Опыт работы, связанный с предметом договора» Заказчиком будет оцениваться количество исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ, связанных с предметом договора, заключенных по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и (или) в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – контракт (договор)), исполненных участником.

Заказчик принимает к рассмотрению и оценке только контракты/договора, заключенные в рамках заключенных по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и (или) в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – контракт (договор)), исполненных участником. Считаю, что заказчик применяя такие критерии ограничивает круг участников в процедуре, так как на рынке услуг по предмету закупки присутствует большой круг лиц. Также в таком виде, установленный критерий не предоставит объективную оценку опыта исполнения таких работ участником закупки и тем самым ограничивает круг участников закупки.

Довод 3.

По критерию Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество). Заказчик устанавливает конкретный перечень сотрудников, имеющих требуемые специальности, которые могут быть привлечены участником закупки к выполнению работ по договору. Однако данный критерий без предельного значения по количеству таких специалистов не несет объективного характера оценки каждого участника, так как Заказчиком определен конкретный объем работ в техническом задании с указанием адреса и соответственно неопределенное количество сотрудников необходимых к оценке по данному критерию вводит в заблуждение участника, и не позволяет дать объективную оценку участнику, обладающему определенным перечнем ключевых специалистов.

Для подтверждения наличия таких специалистов заказчиком определен ряд документов с учетом предоставления персональных данных, однако по законодательству Российской Федерации (Трудовой кодекс Российской Федерации) на территории Российской Федерации действует ведение электронной трудовой книжки, в которой отражены все данные необходимые Заказчику по критерию оценке с учетом неразглашения персональных данных.

Считаю, что Заказчик нарушил законные интересы участников закупки и не предусмотрел предоставление выписки из электронной книжки с учетом Закона о защите персональных данных.\ для оценке по критерию

Прошу признать довод жалобы обоснованным и выдать обязательное к исполнению предписание о об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке и рассмотреть жалобу по существу.
2. Прошу провести проверку действий заказчика в части нарушения законодательства Российской Федерации при проведении электронного аукциона № 32211657011.
3. Обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
4. Привлечь к административной ответственности виновных должностных лиц заказчика.

Генеральный директор _____ **Викторов Антон Валерьянович**

*Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями
Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ»*