

Жалоба на действия организатора торгов

В настоящий момент проводится процедура электронных торгов по продаже имущества ООО «ТД «Меркурий-Металл-Групп» (ИНН 7727589776, ОГРН 5067746887181, г. Москва, пр-т Балаклавский, д. 28Б, стр. 1), признанного банкротом (№ дела А40-99919/2017) в форме публичного предложения цены.

Номер торгов на ЭТП «Альфалот» №0007498, лот №1 (<https://bankrupt.alfalot.ru/public/public-offers/lots/view/40380/>), адрес сообщения №3794292 о проведении торгов на ЕФРСБ - <https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D77E94F1E393E828FFF49303E57B0374>

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов. (ФАС ПИСЬМО от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16 об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции)

Организатор торгов (также финансовый управляющий ООО «ТД «Меркурий-Металл-Групп») Киселев Григорий Николаевич (ИНН 400303045876, СНИЛС 117-150-471 23, адрес для корреспонденции 115455, г. Москва, а/я 6, СРО ААУ "Евросиб" - Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (ИНН 0274107073, ОГРН 1050204056319), Адрес СРО 115114, г Москва, наб Шлюзовая, д 8, стр 1, 301) в нарушение норм действующего законодательства установил размер задатка в виде фиксированной величины от начальной цены лота публичного предложения (то есть вне зависимости от снижения начальной цены этапа публичного предложения). Данный факт отражен в информации на ЭТП, так и в сообщении на ЕФРСБ о продаже имущества.

Согласно позиции Верховного суда РФ и Определению ВС РФ от 01.07.16 № 305-ЭС16-3457 (Дело № А40-117109/2010; Определение - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71334314>), размер задатка должен исчисляться из той цены, которая является начальной продажной _на конкретном этапе_ публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей:

"необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа"

Задаток оплачивается исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения (т.е. с учетом пошагового ее уменьшения от начальной цены продажи). Иное толкование и исчисление сумм задатка на любом этапе торгов, исходя из начальной цены продажи имущества, не соответствует положениям действующего законодательства.

Обязывание участника торгов внести задаток для участия в торгах посредством публичного предложения в размере большем, чем установленный процент от текущей начальной цены продажи имущества должника на определенном временном интервале, налагает на участника торгов помимо обеспечительных функций задатка дополнительные имущественные обременения, не предусмотренные действующим законодательством.

Согласно информации в сообщении на ЕФРСБ и на ЭТП, величина задатка относительно цены предложения на этапе достигает до 50-100% от начальной продажной цены на конкретном этапе публичного предложения:

Дата начала интервала	Дата окончания интервала	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.	Комментарий
21.08.2019 09:00	28.08.2019 09:00	182 288,14	364 576,24	50% от цены на интервале
28.08.2019 09:00	04.09.2019 08:59	182 288,14	182 288,10	100% от цены на интервале

Требование организатора торгов об уплате задатка в процентном отношении к начальной цене продажи имущества, без учета действующей цены продажи имущества в определенный период проведения торгов, возлагает на лиц, намеревающихся принять участие в торгах посредством публичного предложения, дополнительные необоснованные препятствия для участия, что приводит к недействительности торгов.

Данная позиция также поддержана практикой рассмотрения аналогичных жалоб со стороны УФАС, в частности Решение Алтайского Республиканского УФАС России 14.03.2017г. дело № 3-Т/17.

Данные обстоятельства ведут к тому, что во-первых величина задатка превосходит 20% цены действующего предложения на этапе снижения цены. Что является нарушением норм законодательства и делает данные торги недействительными. Во-вторых, мне как участнику торгов рискованно приобретать данное имущество, т.к. сделка может быть впоследствии оспорена (поскольку на торгах, признанных недействительными, не может быть выявлен победитель) и договор купли-продажи признан недействительным.

Я являюсь заинтересованным лицом по участию в данных торгах, готовым внести задаток. Но поскольку считаю согласно позиции ВС РФ торги недействительными, прошу:

- 1) выдать предписание организатору торгов ООО «ГД «Меркурий-Металл-Групп» об изменении порядка исчисления задатка на этапах действия ценового предложения публичного предложения в соответствии с законодательством Российской Федерации (не более 20% от начальной цены продажи, действующей на соответствующем этапе ценового предложения)
- 2) в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению направить в том числе организатору торгов 1) уведомление о поступлении жалобы и 2) уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги должны быть приостановлены до рассмотрения Жалобы по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции договор по результатам торгов не может быть заключен до принятия антимонопольным органом решения по Жалобе.

(ФАС ПИСЬМО от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16 об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции)

- 3) оповестить организатора торгов о том, что согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.
- 4) в случае невозможности изменения порядка исчисления организатором торгов на ЭТП и публикации соответствующего сообщения на ЕФРСБ, признать указанные торги недействительными (согласно указанной позиции законодательства РФ).

