



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

25.03.2022 № 05-6/2-14-1950АП

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» Филиал «Калининская атомная станция»  
Промзона Калининской АЭС, г. Удомля,  
Тверская обл., 171841  
тел.: 8 (4825) 56-99-13  
e-mail: [novgorodova@knpp.ru](mailto:novgorodova@knpp.ru)

**Заявитель:**

ООО НТЦ «Решение»  
ул. Помарской Шоссе, д. 1, к. 2, офис 4, г.  
Волжск, респ. Марий Эл, 425000  
тел.: 8 (916) 359-54-64  
e-mail: [diana.g@ntcreshenie.ru](mailto:diana.g@ntcreshenie.ru)

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЕЭТП»  
ул. Кожевническая 14, стр. 5  
Москва, 127055  
тел: +7 495 276-16-26  
e-mail: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-14-2022

22 марта 2022

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

в присутствии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» Филиал «Калининская атомная станция» (далее – Заказчик): Соловьевой Е.С. (по доверенности), Морозовой В.А. (по доверенности), Колесниченко Е.П. (по доверенности),

ООО НТЦ «Решение» (далее – Заявитель); Галяутдиновой Д.Э. (по доверенности), рассмотрев жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) с объявлением перерыва,

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 11.03.2021 поступила жалоба Заявителя, на действие (бездействие) Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме (далее – Закупка, Запрос котировок) на право заключения договора на поставку робота-тренажера для отработки навыков оказания первой помощи при несчастных случаях (извещение на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение от 10.03.2022 № 32211210130).

№ 098073

По мнению Заявителя, при описании объекта закупки в техническом задании документации Заказчиком допущены нарушения выразившиеся в необъективном описании объекта закупки и установлении требований к товарам, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились, представили устные и письменные пояснения по доводам жалобы.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке № 1130011188 (присоединение к положению № 1120000044 Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом») (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в

единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением, о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 Закона о закупках.

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

1. 10.03.2022 в ЕИС размещено извещение и Закупочная документация (далее - Извещение, Документация);

2. дата окончания подачи заявок - 17.03.2022;

3. дата подведения итогов – 18.03.2022;

4. начальная (максимальная) цена договора – 462 000,00 рублей.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности установлен в подпункте «б» пункта 1 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с техническим заданием, Заказчик закупает робот-тренажер для отработки навыков оказания первой помощи при несчастных случаях.

Пунктом 4.3 Раздела 4. Технические требования Технического задания предусмотрено следующее требование:

*«Голова, туловище, руки и ноги тренажера выполнены из однородного материала без пластмассовых или металлических деталей. Внешний вид головы, шеи и грудной клетки не имеют соединительных конструкций в виде накладок и пластмассовых сегментов».*

Согласно доводу жалобы, данное описание полностью совпадает с описанием робота-тренажера, размещенного на сайте производителя ООО «ГАЛО», как единственного производителя данной продукции, что исключает поставку продукции других производителей.

Согласно пояснениям Заказчика, при анализе рынка по материалу внешней оболочки робота-тренажера Заказчиком было выяснено, что существует несколько изготовителей, которые соответствуют данному техническому параметру. Такие как: ООО «ГАЛО», ООО «Тоша-06».

При этом, решением арбитражного суда первой инстанции Республики Марий Эл от 31.02.22 было вынесено решение в части изготовителя ООО НТЦ «Решение» о прекращении изготовления и предложения к продаже и введение в оборот товаров с названием робот-тренажер «Тоша» всех моделей.

Заказчиком на рассмотрении Комиссии не представлено доказательств, что требованиям Технического задания соответствует товар двух и более производителей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что на момент размещения Запроса котировок Техническому заданию соответствовал товар единственного производителя ООО «ГАЛО»

Действия Заказчика по установлению в Извещении о проведении Запроса котировок требований для товара одного производителя ограничивают количество участников закупки и противоречат положениям Закона о закупках.

Кроме того, в документации отсутствует обоснование невозможности поставки эквивалентного товара.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

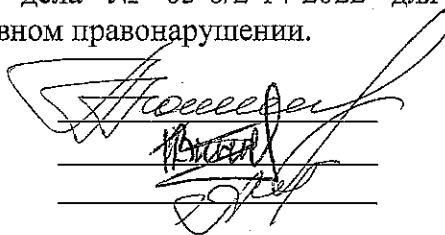
Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НТЦ «Решение» обоснованной.
2. Признать АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» Филиал «Калининская атомная станция» нарушившим пункт 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» Филиал «Калининская атомная станция», закупочной комиссии и оператору электронной торговой площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-14-2022 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:



А.В. Павленко  
П.Д. Винницкая  
Е.Г. Анистратова

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.