

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-1094/2020**

20 ноября 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 20.11.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – административный регламент) рассмотрела жалобу ИП (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку школьной мебели для оснащения учебных кабинетов школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области "Развитие образования" национального проекта "Образование" для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (№ закупки 0128200000120005649) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области:

представителя заказчика: МУ "Управление ЖКХ" Камешковского района:

представителя заявителя – ИП

19.11.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 20.11.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1094/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку школьной мебели для оснащения учебных кабинетов школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы

Владимирской области "Развитие образования" национального проекта "Образование" для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (№ закупки 0128200000120005649).

Представитель заявителя по доводам жалобы пояснил, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120005649 от 12.11.2020 г. заявка ИП. была отклонена по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к документации электронного аукциона, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 53 не указаны конкретные показатели товара (Высота)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

По мнению представителя заявителя, заявка была заполнена в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок, положениями документации, в том числе с инструкцией по заполнению заявки и техническим паспортом на товар.

По аналогичной позиции 48 заявка ИП была признана соответствующей.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель уполномоченного органа при рассмотрении жалобы выразил мнение о правомерности действий аукционной комиссии и о необоснованности жалобы, пояснив следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.11.2020 № 0128200000120005649 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 15.10.2020 года было подано 17 заявок от участников с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе 0128200000120005649 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером №16 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.11.2020 № 0128200000120005649 отказано в допуске участнику с порядковым номером №16 в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к документации электронного аукциона, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 53 не указаны конкретные показатели товара (Высота)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В Приложении №2 к информационной карте показатели товара по позиции 53 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра, код по КТРУ (ОКПД2)	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ
53	Кресло директора 31.01.12.160	
	Наименование страны происхождения товара. (Указание на товарный знак (при наличии)).	

	<b>Технические характеристики:</b>	Назначение: Для руководителя; Тип каркаса: Металлический. Наличие мягкой спинки: Да Наличие мягкого сидения: Да Опора: крестовина. Вид материал крестовины: металлический. Вид материала обивки сидения: Экокожа; Вид материала обивки спинки: Экокожа. Кресло имеет регулировку по высоте, механизм качания, подлокотники с мягкими накладками. Высота спинки: не менее 700 мм. Количество колесиков на крестовине не менее 5. Нагрузка на стул не менее 120 кг. Габаритные размеры: Ширина: не менее 590 мм, Глубина: не менее 530 мм, <b>Высота: не менее 1150 и не более 1250 мм</b> Высота спинки: не менее 700 мм. Цвет: по согласованию с заказчиком
--	------------------------------------	---

В заявке участника с порядковым номером №16 по данной позиции указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра, код по КТРУ (ОКПД2)	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ
53	Кресло директора 31.01.12.160	
	Наименование страны происхождения товара. (Указание на товарный знак (при наличии)).	
	<b>Технические характеристики:</b>	Назначение: Для руководителя; Тип каркаса: Металлический. Наличие мягкой спинки: Да Наличие мягкого сидения: Да Опора: крестовина. Вид материал крестовины: металлический. Вид материала обивки сидения: Экокожа; Вид материала обивки спинки: Экокожа. Кресло имеет регулировку по высоте, механизм качания, подлокотники с мягкими накладками. Высота спинки: 700 мм. Количество колесиков на крестовине 5. Нагрузка на стул 120 кг. Габаритные размеры: Ширина: 590 мм, Глубина: 530 мм, <b>Высота: 1150мм (в крайне нижнем положении) и 1250 мм (в крайне верхнем положении)</b> Высота спинки: 700 мм. Цвет: по согласованию с заказчиком

Заказчиком по позиции 53 установлена характеристика высоты *не менее 1150 и не более 1250 мм*. Заказчиком после таблицы указана инструкция к применению показателей, которые сопровождаются «не менее» или «не более», однако после таблицы не указана инструкция о применении показателя «не менее и не более».

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и требованиями п. 13.2, 16.4 Инструкции к документации об электронном аукционе участники закупки должны указывать в первых частях заявок конкретные показатели товаров.

Участник с порядковым номером №16 электронного аукциона в составе первой части заявки предложил два значения по вышеуказанной позиции, а не конкретный, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Заявитель жалобы, ссылаясь на позицию 48 Приложения №2, считает, что показатели были указаны аналогично позиции 53 данного приложения.

Представитель департамента пояснил, что в позиции 48 показатели высоты указаны через знак «запятая», что означает перечисление, соответственно и требуется указание двух показателей.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120005649 со стороны аукционной комиссии не допущено.

Представитель заказчика по доводам жалобы заявителя отметил, что показатель товара «Высота» не является диапазоным значением, и участнику необходимо было указать конкретное значение.

На основании изложенного представитель заказчика полагает, что аукционной комиссией правомерно была отклонена заявка ИП., так как по позиции 53 не указаны конкретные показатели товара (высота) и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

27.10.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120005649 и аукционная документация на поставку школьной мебели для оснащения учебных кабинетов школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области "Развитие образования" национального проекта "Образование" для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района.

Начальная максимальная цена составляет: 23 951 477,16 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 11.11.2020 09:00:00 было подано 17 заявок от участников, с идентификационными номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120005649 от 12.11.2020 г. участнику закупки № 16 (ИП Клевляник Е.А.) отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к документации электронного аукциона, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 53 не указаны конкретные показатели товара (Высота)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению*. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 15.2 Требования к описанию объекта закупки аукционной документации, *при описании цифровых показателей указываются значения в соответствии с инструкцией заказчика, указанной в приложении к документации (при наличии)*.

В Приложении № 2 к документации электронного аукциона заказчиком установлена инструкция по заполнению заявки в следующем виде:

«Сведения, содержащиеся в заявке участника на участие в закупке на момент подачи должны быть достоверными, не допускающие двусмысленных толкований и сослагательного наклонения, в том числе не допускаются слова: “должен (ы);(а)”, “должен (ы);(а) быть”»,

Показатели, сопровождающиеся **словами "не менее"**, являются **минимальными значениями, при формировании заявки участник указывает конкретное значение показателя**, равное или превышающее заявленное заказчиком.

Показатели, сопровождающиеся **словами "не более"**, являются **максимальными значениями, при формировании заявки участник указывает конкретное значение показателя**, равное или менее заявленное заказчиком».

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позиции 53 Приложения № 2 к документации электронного аукциона установлено следующее требование к наименованию параметра: **«Кресло директора»** с наличием функции или величиной параметра, заданной по ТЗ: **«Высота: не менее 1150 и не более 1250 мм»**.

В заявке участника ИП (заявка № 16) по требованию к значению параметра указано следующее: **«Высота: 1150мм (в крайне нижнем положении) и 1250 мм (в крайне верхнем положении)»**.

Таким образом, участником закупки с идентификационным номером 16 указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в допуске заявителю жалобы по основанию, указанном в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона **и инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки **должно носить объективный характер**. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае значение показателя по позиции: **53 «Высота кресла» в совокупности с требованием «Кресло имеет регулировку по высоте, механизм качания, подлокотники с мягкими накладками» не может выражаться конкретным показателем, а является диапазоным**.

Комиссией также было замечено, что при установлении требований к наличию функции или величины параметра, заданной по ТЗ по позиции: 53 в инструкции по заполнению заявки заказчиком не было предусмотрено каких-либо ссылок на правильное толкование данного

параметра, что вело аукционную комиссию в заблуждение и послужило основанием отклонения заявки заявителя и участника закупки № 9.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку школьной мебели для оснащения учебных кабинетов школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области "Развитие образования" национального проекта "Образование" для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (№ закупки 0128200000120005649) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии