



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 033/07/3-365/2019**

«26» апреля 2019 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

председателя Комиссии: <...> – врио руководителя Владимирского УФАС России;

заместителя председателя Комиссии: <...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

члена Комиссии: <...> - главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

в присутствии представителей:

от Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Дорожно-строительное управление №3» (далее - ГУП «ДСУ-3») - <...> (доверенность № 83 от 24.04.2019), <...> (доверенность № 84 от 24.04.2019)

в отсутствие представителей надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела ООО «Актив П»,

рассмотрев дело № 033/07/3-365/2019, возбужденное по жалобе ООО «Актив П» на действия организатора и комиссии по закупкам ГУП «ДСУ-3» при проведении открытого аукциона электронной форме на право заключить договор поставки стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3» (извещение № 31907749491),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба (вх. № 2614 от 22.04.2019) ООО «Актив П» на действия организатора и комиссии по закупкам ГУП «ДСУ-3» при проведении открытого аукциона электронной форме на право заключить договор поставки стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3» (извещение № 31907749491).

Заявитель в своей жалобе указывает, что при составлении и размещении документации по проведению открытого аукциона электронной форме на право заключить договор поставки стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3» Заказчик в

Информационной карте под п. 19 «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке, к результатам работ и т.д.» указал следующие требования:

Наименование показателя	Значение показателя
Влажность. % по массе, не более	8,0
Термостойкость при температуре 220 °С по изменению массы при прогреве, %, не более	7,0
Содержание волокон длиной от 0,1 мм до 2,0 мм, %, не менее	80

- Упаковочная тара: биг-бэги по 500 кг.

- Необходимо наличие паспорта безопасности, паспорта качества (оригинал), гигиенического сертификата, сертификата соответствия:

- На момент поставки срок со дня изготовления Товара не должен превышать 6 (шесть) месяцев. Тара невозвратная. Каждая поставка товара должна быть одной партией.

В своей заявке Заявитель предложил поставить стабилизирующую добавку Стилобит, которая полностью соответствует изложенным выше требованиям.

Также в составе первой части заявки было приложено Заключение № 002-16 о результатах испытаний стабилизирующей добавки «Стилобит» производства ООО «ПК «Стилобит» г. Екатеринбург, выданное ФКУ «Центравтомагистраль» по запросу ФДА «Росавтодор». В данном заключении приведены сравнительные испытания добавок Стилобит и Виатоп 66. В выводе указано: при применении стабилизирующей добавки «Стилобит» происходит улучшение устойчивости смеси к расслаиванию по показателю стегания вяжущего. В случае применения стабилизирующей добавки VIATOR 66 ее количество должно быть 0,45-0,5%. В случае применения стабилизирующей добавки «Стилобит» ее количество должно быть 0,35-0,4%.

Таким образом, данное Заключение подтверждает эквивалентность технических, функциональных и потребительских свойств стабилизирующей добавки «Стилобит» и Виатоп 66. Исходя из показателя расхода стабилизирующей добавки можно сделать вывод, что стабилизирующая добавка «Стилобит» превосходит по своим характеристикам стабилизирующую добавку Виатоп 66.

Кроме того, Заказчик в Информационной карте под п. 1.9 «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке, к результатам работ и т.д.» указал требования к техническим характеристикам ссылаясь на ГОСТ 31015-2002 «Смеси асфальтобетонные и асфальтобетон щебеночно-мастичные. Технические условия.», регламентирующий применение и требования к стабилизирующим добавкам п. 5.10.4.

Согласно п. 5.10.4, в качестве стабилизирующей добавки применяют целлюлозное волокно или специальные гранулы на его основе, которые должны соответствовать требованиям технической документации предприятия-изготовителя.

Целлюлозное волокно должно иметь ленточную структуру нитей длиной от 0.1 мм до 2,0 мм. Волокно должно быть однородным и не содержать пучков, скоплений нераздробленного материала и посторонних включений. По физико-механическим свойствам целлюлозное волокно должно соответствовать значениям, указанным в таблице 4.

Таблица 4:

Наименование показателя	Значение показателя
Влажность. % по массе, не более	8,0
Термостойкость при температуре 220 °С по изменению массы при прогреве, %, не более	7,0
Содержание волокон длиной от 0,1' мм до 2,0 мм, %. не менее	80

Допускается применять другие стабилизирующие добавки, включая полимерные или иные волокна с круглым или удлиненным поперечным сечением нитей длиной от 0.1 мм до 10,0 мм, способные сорбировать (удерживать) битум при технологических температурах, не оказывая отрицательного воздействия на вяжущее и смеси. Обоснование пригодности стабилизирующих добавок и оптимального их содержания в смеси устанавливаются посредством проведения испытаний ЦМА по ГОСТ 12801 и устойчивости к расслаиванию смеси в соответствии с приложением В.

На основании изложенного Заявитель считает, что стабилизирующая добавка «Стилобит» полностью отвечает требованиям, изложенным Заказчиком в информационной карте, а недопуск его заявки со стороны закупочной комиссии является неправомерным.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/07/3-365/2019.

22.04.2019 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес организатора закупки ГУП «ДСУ-3» направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

На заседании комиссии представители ГУП «ДСУ-3» по доводам жалобы пояснили следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку целлюлозной стабилизирующей добавки подготовлено в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При подготовке извещения ГУП «ДСУ-3» руководствовалось п.6.1. ст. 3 Закона 223-ФЗ, а именно: в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", что было указано в п. 19 аукционной документации.

В выборе предмета аукциона ГУП «ДСУ-3» руководствовалось следующими причинами:

1. Асфальтобетонные заводы ГУП «ДСУ-3» оборудованы агрегатами для использования целлюлозных стабилизирующих добавок, что подтверждается выдержкой из паспорта на асфальтосмесительную установку КА-160.

ГУП «ДСУ-3» имеет многолетний опыт работы со стабилизирующими добавками на основе целлюлозы, которые являются классической добавкой при приготовлении асфальтобетонной смеси и позволяют выпускать качественную асфальтобетонную смесь. Оборудование АБЗ ГУП «ДСУ-3» настроено для использования целлюлозной стабилизирующей добавки (в данном случае идет подача воздухом).

2. Поставка целлюлозной стабилизирующей добавки осуществляется в рамках исполнения договора №398 от 25 сентября 2015г. (реестровый номер: 2332901065715000250) на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Владимир-Муром-Арзамас на участке км 9 - км 19 с обходом д.Бараки во Владимирской области (корректировка), заключенного с Государственным бюджетным учреждением Владимирской области «Управление автомобильных дорог администрации области» (копия прилагается). При исполнении вышеуказанного договора используется асфальтобетонная смесь, состав которой утверждается Заказчиком ГБУ «Владупрадор» (копия прилагается). В качестве стабилизирующей добавки в составе асфальтобетонной смеси указан «VIATOR 66». Также имеется утвержденный для ГУП «ДСУ-3» состав асфальтобетонной смеси, используемой на объекте: капитальный ремонт автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва-Владимир-Нижний-Новгород-Казань-Уфа, подъезд к г.Иваново на участке км 10+425 - км 21+000 (км179+845 - км 190+145) во Владимирской области с применением информационного моделирования.

3. Целлюлозная стабилизирующая добавка является безопасной для здоровья человека и окружающей среды, в отличие от добавок на основе хризолитового волокна (данный факт указан в пп.5.2. п.5 СТО 26431298-001-2013).

При проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку целлюлозной стабилизирующей добавки было подано 4 заявки под номерами 105269, 107297, 109660, 111474.

Участник 107297 в своей заявке указал на готовность поставить стабилизирующую добавку Стилобит, производства ООО «ПК «Стилобит». Данная добавка не относится к целлюлозным добавкам, а производится из хризолитового волокна. На основании того, что вышеуказанная продукция не является целлюлозной стабилизирующей добавкой, заявка № 107297 была не допущена до участия в аукционе.

Таким образом, представители ГУП «ДСУ-3» жалобу ООО «Актив П» на действия комиссии по закупкам ГУП «ДСУ-3» при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку целлюлозной стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3» (извещение № 31907749491) считают необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы представителей Общества, исследовав предоставленные в материалы дела документы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами,

подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Кроме того частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (п. 3).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (далее – ЕИС);

2) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных [частью 8.1](#) настоящей статьи, [частью 5 статьи 8](#) настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком,

комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке (п. 11 ст. 3).

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно **ограничиваться** только доводами, составляющими предмет обжалования.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с требованиями части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных **частями 15 и 16** настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается

информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В документации о закупке, согласно частям 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

- изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

- протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

ГУП «ДСУ-3» является государственным унитарным предприятием, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

27.09.2018 приказом генерального директора ГУП «ДСУ-3» за № 330 утверждено и введено в действие новая редакция Положения о проведении закупок, товаров, работ, услуг для нужд ГУП «ДСУ-3».

01.02.2019 приказом генерального директора ГУП «ДСУ-3» за № 39 утверждено положение о комиссии по закупкам ГУП «ДСУ-3».

Приказом ГУП «ДСУ-3» от 03.04.2019 № 107 была утверждена Документация об электронном аукционе на право заключения договора на поставку целлюлозной стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3» и размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно пункту 3 информационной карты электронного аукциона, предметом договора является поставка целлюлозной стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3».

Согласно пункту 24.2 Документации, участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае несоответствия требованиям аукционной документации.

Дата начала подачи заявок 11.04.2019. Дата окончания срока – 17.04.2019. Дата проведения открытого аукциона – 19.04.2019.

Как установлено, заявителем подана заявка № 107297 на участие в электронном аукционе на поставку целлюлозной стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 18.04.2019, комиссия по закупкам ГУП «ДСУ-3» приняла решение о недопуске заявки № 107297 в связи с несоответствием требованиям установленным аукционной документацией.

Оценив представленные сведения, и принимая во внимание доводы ГУП «ДСУ-3», Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о правомерном отклонении заявки участника в связи с тем, что предполагаемая к поставке стабилизирующая добавка не являлась целлюлозной, или эквивалентом, содержащем целлюлозное волокно, наличие которых и является предметом договора.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что жалобу ООО «Актив П» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1, части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Актив П» (Свердловская область, г. Асбест, ул. Уральская, д. 66; ИНН 6683013028) на действия организатора и комиссии по закупкам ГУП «ДСУ-3» (г. Владимир, ул. Судогодское шоссе, д. 5; ИНН 3329000602) при проведении открытого аукциона электронной форме на право заключить договор поставки стабилизирующей добавки для нужд ГУП «ДСУ-3», признать необоснованной.

Председателя комиссии: <...>

Заместитель председателя комиссии: <...>

Член комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.