

Жалоба на действия (бездействие) заказчика

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (КОМПЛЕКСА) МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе №2723594

опубликован 17.05.2023, место публикации: 125167, Г. МОСКВА, УЛ. ПЛАНЕТНАЯ, Д. 3, К. 2, офис (квартира) ЭТАЖ 1 ПОМЕЩ. 3. Данные о членах комиссии - на заседании единой комиссии по подведению итогов электронного аукциона присутствовали:

Член комиссии	Роль	Статус
---------------	------	--------

Участник размещения (заявитель):

2. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
3. **Номер извещения:** 32312314343

4. **Наименование открытого аукциона:** Выполнение работ по ремонту объектов жилищного фонда филиала «Московский» ФГАУ «Росжилкомплекс».
5. **Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 20.04.2023
6. **Обжалуемые действия Заказчика, с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:** неправомерное решение о признании конкурса несостоявшимся, в нарушение п.4 ч. 1 ст. 52 Закона о контрактной системе.
7. **Доводы жалобы:**

На электронной площадке РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru/>) опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона № 32312314343 «Выполнение работ по ремонту объектов жилищного фонда филиала «Московский» ФГАУ «Росжилкомплекс».

По результатам рассмотрения вторых частей заявок в отношении заявки ООО «СК» на участие, порядковый номер 1, принято решение о несоответствии заявки требованиям, предъявляемым к участникам закупки. Причина отклонения заявки: "Не предоставлен полный пакет документов требуемый конкурсной документацией"

Заявитель находит отклонение второй части заявки в отношении ООО «СК» незаконным и необоснованным в связи с тем, что не указана точная причина отклонения, комиссией указана общая причина, без перечисления недостающих документов. Помимо этого, Заявитель отдельно указывает, что в первой части заявки поданной ООО «СК», не указано на нехватку документов.

Помимо этого, по результатам рассмотрения второй части заявки ИП Наумова Николая Анатольевича на участие, порядковый номер 3, принято решение - «несоответствие участника закупки требованиям документации, а именно: В случае несовпадения, несоответствия или невозможности достоверно определить соответствие Техническому заданию товаров, работ, услуг, предлагаемых к поставке, выполнению, оказанию Участником закупки, Заявка на участие в конкурсе такого Участника признается несоответствующей требованиям конкурсной документации, что влечет за собой отказ в допуске. Сведения, которые содержатся в Заявках Участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований».

Заявитель также находит отклонение второй части заявки в отношении ИП Наумова Николая Анатольевича незаконным и необоснованным в связи с тем, по результатам рассмотрения первой части заявки поданной ИП Наумовым Н.А. не указано на несоответствие требованиям.

В ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе перечислены причины, при выявлении которых, вторая часть на участие в закупке, подлежит отклонению. В данной ситуации, причины, указанные комиссией, не находят своего отражения в действующих нормах права.

В связи с тем, что на основании ч. 8 ст. 52 ФЗ-44 - в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 настоящей статьи, заказчик вправе осуществить новую закупку в соответствии с настоящим Федеральным законом **либо осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона**, Заявитель находит необходимым обратиться с настоящей жалобой, так как находит причины, указанные комиссией, признавшей конкурс несостоявшимся, незаконными и необоснованными.

Жалоба подается не позднее чем через 10 дней с даты размещения заказчиком в ЕИС (на электронной площадке) итогов закупки (соответствующего протокола). Изначально, заявитель обратился в соответствующий орган ФАС в установленный срок.

В связи с тем, что первоначальная жалоба была подана в установленный срок, процессуальный срок на подачу жалобы приостанавливается. Решение УФАС по г. Москва, о возврате жалобы без рассмотрения, было получено 29 мая 2023 года, уже по окончании рабочего дня, соответственно, Заявитель подает жалобу, с исправлениями – 30 мая 2023, без нарушения установленных сроков.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать в действиях Заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (КОМПЛЕКСА) МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» нарушение требований ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части принятия решения о несоответствии заявки ООО «СК» и заявки ИП Наумова Н.А., не предусмотренным законом.
2. Отменить протокол подведения итогов электронного аукциона № 32312314343 от 17.05.2023г., отменить результаты электронного аукциона № 32312314343.
3. Обязать Заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (КОМПЛЕКСА) МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» провести повторный конкурс.

Приложение:

1. Аукционная документация
2. Протокол подведения итогов

Директор ООО «КВК»

Генджалиев Н.Н.