



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.10.2020 № 8/14819

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Флагман»
450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3
оф. 24

Заказчик:

МАУ «Центр детского и диетического
питания» городского округа г. Уфа
Республики Башкортостан
450078, РБ, г. Уфа,
ул. Айская, 71, вход 1

**Уведомление № ТО002/07/3-2838/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

21.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Флагман» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3 оф. 24) от 21.10.2020 вх. №19995 на действия МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 71, вход 1) при проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (извещение № 32009539703).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **28.10.2020** года в **16 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Флагман» и МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/6217346863> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги

0192896

приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

ООО

'ФЛАГ

МАН'

Подписано
цифровой
подписью:

ООО
'ФЛАГМАН'

Дата:
2020.10.20
21:23:28 +05'00'

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
адрес: 450008, Республике Башкортостан, г.
Уфа, ул. Пушкина, д. 95
to02@fas.gov.ru
тел.: 8(347)273-34-05

Заказчик:
Муниципальное автономное учреждение
«Центр детского и диетического питания»
Городского округа город Уфа Республики
Башкортостан
адрес: 450078, г. Уфа, ул. Айская 71, вход 1

Заявитель (участник закупки):
ООО «Флагман»
адрес: 450022, Республика Башкортостан, г.
Уфа, ул. Бакалинская, д. 3, оф. 24

ЖАЛОБА

на действия заказчика в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 3 ФЗ от
18.07.2011 № 223-ФЗ.

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение «Центр детского и
диетического питания» Городского округа город Уфа Республики Башкортостан
(далее — ЦДДП ГО г. Уфа РБ, Заказчик).

Обжалуемые торги, размещенные на сайте в сети Интернет zakupki.gov.ru.

Номер извещения	Начальная цена контракта	Дата подведения итогов
№ 32009539703	25 860 000 руб.	16.10.2020

Обжалуемые действия Заказчика:

1. Заказчик в документации по проведению закупки указывает
требование о наличии в собственности участника закупки производственных
складских площадей, что является дискриминирующим условием и нарушает
требования подпункта 2 п. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено,

что заказчик при осуществлении закупки должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.»

Разделом 3 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 2.1.1. раздела 3 конкурсной документации установлен следующий нестоимостной критерий: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей (КБД₁).

В критериях оценки заявок на участие в конкурсе, величинах значимости и порядке оценки заявок по закупке № 32009539703 установлено, что указанный критерий имеет величину значимости 60%.

В рамках показателя оценивается наличие у участника закупки собственных производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции в соответствии с техническим заданием, с регулярным проведением дезинфекционных работ.

Сведения о наличии собственных производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции в соответствии с техническим заданием, с регулярным проведением дезинфекционных работ подтверждаются предоставлением копий и сведений следующих документов:

- Копия свидетельства о государственной регистрации права;
- Копии документов, подтверждающих соответствие требования к производственным площадям, о их специальном оборудовании для хранения пищевой продукции.
- Копия договора на проведение дезинфекционных работ.

Аналогичные требования к поставщику содержатся и в пункте 2.3.1 проекта договора, согласно которому поставщик обязан иметь собственную материально-техническую базу, соответствующую всем гигиеническим, санитарно-эпидемиологическим требованиям, предъявляемым к хранению и обороту продовольственных товаров.

Пункт 2.1.1 разделе 3 конкурсной документации и пункт 2.3.1 проекта договора содержат условия, нарушающие принципы, установленные в статье 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

В частности, нарушения заключаются в следующем:

1) требование о наличии у участника производственных площадей несправедливо, необоснованно ограничивает конкуренцию и дискриминирует тех участников, у кого нет производственных площадей, но есть складские, предназначенные для хранения пищевой продукции. Такое требование не отвечает целям закупки, поскольку предметом закупки является поставка пищевой продукции, а не её производство.

2) требование о наличии у участника в собственности производственных площадей специально оборудованных для хранения пищевой продукции и условие

о том, что наличие у участника таких площадей может подтверждаться свидетельством о государственной регистрации права несправедливы, ограничивают конкуренцию и дискриминирует тех участников закупки, у которых соответствующие помещения находятся в аренде, а не в собственности. Кроме того, с момента вступления в законную силу ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (2015 г.) государственная регистрация возникновения или перехода прав на недвижимое имущество удостоверяются выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (п.1 ст. 28 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»), а не свидетельством о государственной регистрации права.

3) требование о наличии у участника договора на проведение дезинфекционных работ является несправедливым, ограничивает конкуренцию и дискриминирует тех участников, которые проводят дезинфекцию самостоятельно в соответствии с действующими требованиями Роспотребнадзора.

Следовательно, заказчик, включив несправедливые условия в конкурсную документацию, нарушил требования пункта 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

2. Заказчик необоснованно отказал ООО «Флагман» в допуске к участию в конкурсе по итогам рассмотрения первых частей заявки.

Протоколом от 14.10.2020 г. рассмотрения первых частей заявок заказчик отказал ООО «Флагман» в допуске к участию в конкурсе по причине того, что в описании товара ООО «Флагман» указало «допускается слабо-блестящая; матовая поверхность».

Действия заказчика по не допуску ООО «Флагман» к участию в аукционе нарушают требования пунктов 1, 6 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Пунктом 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В пункте 3 технического задания указано, что «допускается слабо-блестящая; матовая поверхность» масла.

Данное условие не является значением, диапазоном значений, конкретным показателем характеристики товара в понимании, установленном в пункте 1.6.5 раздела 1 конкурсной документации, поскольку содержит в себе допущение, а не обязательное условие.

Поверхность сливочного масла может иметь два альтернативных значения – матовая или блестящая. Поверхность любого масла либо блестящая, либо матовая.

Масло с блестящей поверхностью ничем не отличается от масла с матовой поверхностью, их состав абсолютно идентичен. Блестящая или матовая поверхность масла не влияет на его потребительские свойства.

Заказчик в техническом задании не определил, какая поверхность должна быть у масла, следовательно, допускается как блестящая, так и матовая поверхность.

Ссылка заказчика на то, что нужно указывать в характеристиках товара, что допускается только матовая или только блестящая поверхность противоречит принципам отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, протокол от 14.10.2020 г. рассмотрения первых частей заявок противоречит требованиям пунктов 1, 6 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

В связи с изложенным, просим признать настоящую жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание.

Приложение:

- копия протокола от 14.10.2020 по процедуре 32009539703

Генеральный директор
МГ

20.10.2020