

Тематика:

Заявитель: Михно Игорь Леонидович

email: andreyy-palagnjuk@rambler.ru

Почтовый адрес: , , дом , индекс:

Заголовок обращения:

Содержание обращения: В Ставропольское УФАС России

Адрес: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, 355003

Официальный сайт: <http://stavropol.fas.gov.ru>

E-mail: to26@fas.gov.ru

Податель жалобы (участник конкурса):

ИП МИХНО Игорь Леонидович

(ОГРНИП 314265114200432 от 22 мая 2014 г., ИНН 263511893730),

Адрес: 357020, Ставропольский край, Кочубеевский район, с. Ивановское, ул. Советская, 48)

E-mail: andreyy-palagnjuk@rambler.ru

Представитель:

ООО «Векави Групп»

Бурнос Екатерина Николаевна, к.ю.н.,

Т.: +7(918)4-192-192

E-mail: enburnos@yandex.ru

Организатор открытого конкурса:

Министерство дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края

Российская Федерация

355029, Ставропольский край,

г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 26

ЖАЛОБА

(в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции)

Фактические обстоятельства дела:

На сайте Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края (<http://dorogisk.ru/transport/konkurs-2024/>) 06 февраля 2024 года размещено Извещение о проведении открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае и конкурсную документацию о проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае, утвержденные приказом министерства от 05 февраля 2024 г. № 31-о/д.

Дополнительно во вкладке на сайте (<http://dorogisk.ru/transport/konkurs-2024/72427/>) размещены тексты:

- Извещения;
- Конкурсной документации;
- Приложения.

1. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАТОРЕ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Наименование министерство дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края

Место нахождения Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 26

Почтовый адрес Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 26

Адрес электронной почты udhsk@mail.ru

Номер контактного телефона +7 (8652) 29-55-94

Хронология проведения конкурса:

4. ВСКРЫТИЕ КОНВЕРТОВ С ЗАЯВКАМИ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

Место вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Короленко, 22

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

12.03.2024 в 11:00 часов

5. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

Место рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Короленко, 22

Дата рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе 15.03.2024

6. ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Место подведения итогов открытого конкурса Российская Федерация, 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Короленко, 22

Дата подведения итогов открытого конкурса 19.03.2024

ИП МИХНО Игорь Леонидович (ОГРНИП 314265114200432 от 22 мая 2014 г., ИНН 263511893730) подал заявку на участие в проведении открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае.

По состоянию на 20.03.2024 информация о результатах конкурса отсутствует, протоколы на сайте не размещены.

По информации, имеющейся у ИП Михно И.Л., заявка данного перевозчика отклонена, перевозчик не допущен к участию в открытом конкурсе на основании пункта 6 части 1 статьи 23 и части 8 статьи 29 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которой в случае, если действие свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок прекращено по основаниям, предусмотренным пунктом 2, 7 или 8 части 1 настоящей статьи, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, участники договора простого товарищества, которым было выдано данное свидетельство, утрачивают право в течение одного года со дня прекращения его действия инициировать установление межрегиональных маршрутов регулярных перевозок и участвовать в открытых конкурсах.

Аргументы и выводы по обоснованности жалобы.

В части 8 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ установлено перевозчик утрачивает право в течение одного года со дня прекращения действия свидетельства на участие в открытых конкурсах со дня прекращения действия свидетельства.

В данной части не указано «кем прекращения действия свидетельства» органом власти или судом.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона «мораторий на участие в открытом конкурсе» в отношении перевозчика «включается» в следующих случаях, если

1. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: вступление в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ).

2. Принятие уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления решения о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по соответствующему маршруту в отсутствие чрезвычайной ситуации ни одного рейса, предусмотренного расписанием, в течение более чем трех дней подряд (пункт 7 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ).

3. Принятие уполномоченным федеральным органом исполнительной власти решения о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по этому маршруту в отсутствие

чрезвычайной ситуации более пяти рейсов подряд, предусмотренных расписанием (пункт 8 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ).

ИП МИХНО Игорь Леонидович обращает внимание на то, что решения по пунктам 7 и 8 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ в отношении перевозчика не применялись.

Относительно прекращения действия свидетельств на основании решения суда (пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ) поясняем следующее.

В производстве Арбитражного суда Ставропольского края находилось дело № А63-12723/2022 по исковому заявлению ООО «Авто-Реал» (ОГРН 1102635009322, ИНН 2636091085), ООО «Реал-Авто» (ОГРН 1102635009278, ИНН 2636091039) к Министерству дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края (ОГРН 1082635013450, ИНН 2636055305) и иным лицам (в том числе ИП Михно И.Л.) о признании недействительными результатов подведения итогов открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 16 марта 2023 года по делу № А63-12723/2022 (Дата публикации: 28.03.2023 г. 10:11:40 МСК) иск удовлетворен.

Суд признал недействительными оформленные протоколом от 29.07.2022 № 3 результаты подведения итогов организованного министерством дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае по лотам № 5, 9, 10, 11 и 12.

Суд также признал недействительными и прекратил действие следующих свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае и карт соответствующего маршрута, выданных индивидуальному предпринимателю Михно Игорю Леонидовичу: свидетельства серия 260000 № 001363 (маршрут № 557 «Невинномысск, АС Пятигорск, АВ-Ставрополь, АС-1») и карт маршрута серия 260001 № 009546, серия 260001 № 009547 (по лоту № 5), свидетельства серия 260000 № 001364 (маршрут № 739 «Ставрополь, АС-1 Горячеводский») и карт маршрута серия 260001 № 009548, серия 260001 № 009549 (по лоту № 10), свидетельства серия 260000 № 001367 (маршрут № 556 «Ставрополь, АС-1 Пятигорск, АВ») и карт маршрута серия 260001 № 009566, серия 260001 № 009567 (по лоту № 12), свидетельства серия 260000 № 001365 (маршрут № 634 «Ставрополь, АС-1-Ессентуки, АВ») и карт маршрута серия 260001 № 009550, серия 260001 № 009551, серия 260001 № 009552 (по лоту № 11).

Суд признал недействительными и прекратил действие выданных индивидуальному предпринимателю Айрапетяну Руслану Акоповичу свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае серия 260000 № 001366 (маршрут № 103 «Ставрополь, АВ Восточный-Старомарьевка, АП») и карт соответствующего маршрута серия 260001, № 009553, серия 260001 № 009554, серия 260001 № 009555, серия 260001 № 009556, серия 260001 № 009557, серия 260001 № 009558, серия 260001 № 009559, серия 260001 № 009560, серия 260001 № 009561, серия 260001 № 009562, серия 260001 № 009563, серия 260001 № 009564, серия 260001 № 009565 (по лоту № 9).

Решение было оспорено в апелляционном порядке.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2023 года по делу № А63-12723/2022 решение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2023 по делу № А63-12723/2022 оставлено без изменения, апелляционные жалобы - без удовлетворения. Судебные акты были оспорены в кассационном порядке.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 декабря 2023 года по делу № А63-12723/2022 решение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2023 по делу № А63-12723/2022 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 августа 2023 года по делу № А63-12723/2022 оставлены без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Судебные акты были оспорены в кассационном порядке в Верховный Суд РФ.

Определением Судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтовой Н.А. от 26 февраля 2024 года по делу № 308-ЭС23-29841 (1,2,3) отказано индивидуальному предпринимателю Михно И.Л., индивидуальному предпринимателю Айрапетяну Р.А., Министерству дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В настоящее время ИП Михно Игорь Леонидович подал жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации (жалоба № 3021/15-01/2024).

ИП Айрапетян Руслан Акопович подал кассационную жалобу на Определение Судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтовой Н.А. от 26 февраля 2024 года по делу № 308-ЭС23-29841 (Жалоба №308-ЭС23-29841 от 05.03.2024).

Прекращение действия свидетельств, выданных ИП Михно Игорю Леонидовичу не было связано с нарушениями, допущенными ИП Михно Игорем Леонидовичем, поскольку прекращение действия свидетельств обусловлено последствиями признания результатов открытого конкурса недействительными.

ВАЖНО: пункт 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ не должен читаться отдельно от общей нормы, согласно которой уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: вступление в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства.

Применительно к делу № А63-12723/2022 Министерство дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края (как уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, выдавший свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок) не принимало решения о прекращении действия свидетельств, выданных ИП Михно Игорю Леонидовичу, на основании решения Арбитражного суда Ставропольского края от 16 марта 2023 года по делу № А63-12723/2022.

Поясняем: для того, чтобы в отношении ИП Михно Игоря Леонидовича могла применяться норма пункта 2 части 1 статьи 29 Федерального закона № 220-ФЗ Министерством дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края на основании решения Арбитражного суда Ставропольского края от 16 марта 2023 года по делу № А63-12723/2022 должен был принят правовой акт (постановление или распоряжение) о прекращении действия свидетельств, выданных ИП Михно Игорю Леонидовичу, на основании вступившего в силу решения суда (решения Арбитражного суда Ставропольского края от 16 марта 2023 года по делу № А63-12723/2022).

Данный правовой акт должен был быть размещен на сайте Министерством дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края и направлен в адрес ИП Михно Игоря Леонидовича.

Прилагаем пример подобного рода документа из другого субъекта Российской Федерации (прилагается).

Именно с даты принятия данного правового акта исчисляется «мораторий» на участие в открытых конкурсах.

Министерством дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края не принималось решение о прекращении действия свидетельств, выданных ИП Михно Игорю Леонидовичу, на основании вступившего в силу решения суда (решения Арбитражного суда Ставропольского края от 16 марта 2023 года по делу № А63-12723/2022), следовательно, положения пункта 6 части 1 статьи 23 и части 8 статьи 29 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ в отношении ИП Михно Игоря Леонидовича применяться не должны, они просто «не заработали» из-за отсутствия правового акта Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу

государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку действий (бездействий) организатора торгов (открытого конкурса) - Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края.
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы ИП МИХНО Игоря Леонидовича в следующем порядке: отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, в соответствии с которым заявка перевозчика была необоснованно отклонена, ИП МИХНО Игорь Леонидович не был допущен к участию в открытом конкурсе, выдать предписание о допуске ИП МИХНО Игоря Леонидовича к участию в открытом конкурсе и рассмотрении его заявки.

Приложение:

- 1) Извещение;
- 2) Конкурсная документация;
- 3) Приложения;
- 4) скриншоты с сайта;
- 5) постановление № 1045.

ИП МИХНО Игорь Леонидович
20 марта 2024 года

Название организации заявителя: Индивидуальный предприниматель
Приложение: