

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-552/2024 об административном правонарушении

11.04.2024 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-2428/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-552/2024 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

09.10.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты через Управление Роспотребнадзора по Республике Башкортостан, поступило заявление гражданина (вх. № 15677-ЭП/23 от 09.10.2023, срок рассмотрения продлен) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении на телефонный номер «...» нежелательных рекламных сообщений:

1.02.10.2023 года в 15:37 (московское время) абонент ascredu.ru «Деньги уже на счету 23***78. Вывести 30 т.р.: g7o.ru/D9QNc1»

2.02.10.2023 года в 16:03 (московское время) абонент MINIZAUM.RU «На счету 23***78 10477р.Можно получить: - gouz.ru/oUm98S»

3.02.10.2023 года в 16:38 (московское время) абонент UNOZAYM.RU «Зачисление 30.000 Р Карта 23***78 Получить g7o.ru/oLX9IF»

4. 02.10.2023 года в 17:08 (московское время) абонент WAYZAIM.RU «мы нашли МФО, где вам одобрили 108449: gouz.ru/oLQTyL»

5.02.10.2023 года в 18:01 (московское время) абонент WOWZAUM.RU «Зачисление 30.000р.Карта 23***78 Получить g7o.ru/oexDPF»

6. 03.10.2023 года 6:52 (московское время) абонент MIGZM.RU «Пополнение 30.000р. 23***78 Получить gouz.ru/DFnkNQ»

7. 03.10.2023 года в 7:34 (московское время) абонент ONDOZP.RU «с нами связались МФО, где вам уже одобрено: g7o.ru/DQrcpL»

8. 03.10.2023 года в 08:05 (московское время) абонент ONZAJM.RU «Перевод 30.000р. Карта 23***78 Получить gouz.ru/oGeQps»

9. 03.10.2023 года в 08:29 (московское время) абонент ZAEMX.RU «Зачисление 30.000р.03.10.2023 23***78 Посмотреть g7o.ru/6ZMJ3t»

10.03.10.2023 года в 09:22 (московское время) абонент ZAIMI.RU «Деньги уже на счету 23***78. Вывести 30 т.р: gouz.ru/DQgXSs»

11. 03.10.2023 года в 13:18 (московское время) абонент miromoneyru «Зачисление 30.000 р Карта 23***78 Получить gouz.ru/6xSewM»

12.03.10.2023 года в 14:23 (московское время) абонент cozaim.ru «мы нашли МФО, где вам одобрили 108999: g7o.ru/DSRH51»

По мнению Заявителя, реклама направлена без получения предварительного согласия.

В рамках рассмотрения поступившего заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ООО «Скартел») подтвержден факт поступлений СМС, а также принадлежность абонентского номера «...» Заявителю (вх. № 18858-ЭП/23 от 29.11.2023).

Кроме того, оператор сообщил, что отправка СМС-сообщений осуществлена «...» на основании заключенного с Оператором ПАО «Мегафон» договора № 100497889 от 14.07.2022 г.

05.12.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-2428/2023 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 15677-ЭП/23 от 09.10.2023.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- «...».

Рассмотрение дела назначено на 20.12.2023 года.

20.12.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2428/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от лиц не поступило.

Согласно информации размещенной на сайте «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению «...» по адресу: «...», присвоен статус «Неудачная попытка вручения» (по состоянию на 11.12.2023).

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила: продлить срок рассмотрения дела; отложить рассмотрение дела на 24.01.2024 года.

22.01.2024 года «...» представила письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств и сведения (документы и материалы) в рамках дела (вх. № 826-ЭП/24 электронная почта). Также заявлено ходатайство о рассмотрении дела без участия индивидуального предпринимателя.

24.01.2024 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2428/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Ранее поступившее ходатайство о рассмотрении дела без её участия (вх. № 826-ЭП/24 от 22.01.2024), удовлетворено.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или это ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

С учетом представленных письменных пояснений «...», Комиссия Башкортостанского УФАС России считает возможным рассмотреть настоящее дело по существу на основании имеющихся материалов, в отсутствие индивидуального предпринимателя на основании пункта 31 Правил.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к выводу, что реклама, поступившая в виде нежелательных сообщений на телефонный номер «...»:

1.02.10.2023 года в 15:37 (московское время) абонент acredu.ru «*Деньги уже на счету 23***78. Вывести 30 т.р.: g7o.ru/D9QNc1*»

2.02.10.2023 года в 16:03 (московское время) абонент MINIZAUM.RU «*На счету 23***78 10477р.Можно получить: - gouz.ru/oUm98S*»

3.02.10.2023 года в 16:38 (московское время) абонент UNOZAYM.RU «Зачисление 30.000 Р Карта 23***78 Получить g7o.ru/oLX9IF»

4. 02.10.2023 года в 17:08 (московское время) абонент WAYZAIM.RU «мы нашли МФО, где вам одобрили 108449: gouz.ru/oLQTyL»

5.02.10.2023 года в 18:01 (московское время) абонент WOWZAUM.RU «Зачисление 30.000р.Карта 23***78 Получить g7o.ru/oexDPF»

6. 03.10.2023 года 6:52 (московское время) абонент MIGZM.RU «Пополнение 30.000р. 23***78 Получить gouz.ru/DFnkNQ»

7. 03.10.2023 года в 7:34 (московское время) абонент ONDOZP.RU «с нами связались МФО, где вам уже одобрено: g7o.ru/DQrcpL»

8. 03.10.2023 года в 08:05 (московское время) абонент ONZAJM.RU «Перевод 30.000р. Карта 23***78 Получить gouz.ru/oGeQps»

9. 03.10.2023 года в 08:29 (московское время) абонент ZAEMX.RU «Зачисление 30.000р.03.10.2023 23***78 Посмотреть g7o.ru/6ZMJ3t»

10.03.10.2023 года в 09:22 (московское время) абонент ZAIMII.RU «Деньги уже на счету 23***78. Вывести 30 т.р: gouz.ru/DQgXSs»

11. 03.10.2023 года в 13:18 (московское время) абонент migomoneyru «Зачисление 30.000 р Карта 23***78 Получить gouz.ru/6xSewM»

12. 03.10.2023 года в 14:23 (московское время) абонент cozaim.ru «мы нашли МФО, где вам одобрили 108999: g7o.ru/DSRH51»

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Комиссия отмечает, что распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (направление СМС на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонализированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (acredy.ru, MINIZAUM.RU, UNOZAYM.RU, WAYZAIM.RU, WOWZAUM.RU, MIGZM.RU, ONDOZP.RU, ONZAJM.RU, ZAEMX.RU, ZAIMII.RU, migomoneyru cozaim.ru) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги по одобрению займов,

одобрению и зачислению денежных средств. Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к услуге, что направлено на положительное выделение услуг организации и стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному хозяйствующему субъекту.

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Сотрудниками Башкортостанского УФАС России произведен осмотр сайтов указанных в тексте СМС сообщений (осмотры с приложением фотоматериалов от 16.11.2023).

Указанные сайты информируют, о различных финансовых организациях, которые предлагают/оказывают финансовые услуги, то есть направлены на привлечение внимания к этим организациям.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламораспространитель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламораспространителю, во-вторых – должно быть выражено явно. Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламораспространителе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58)).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера заявителю подтвержден оператором связи ООО «Скартел»), который сообщил антимонопольному органу, о поступлении сообщений с признаками нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Отправку СМС-сообщений Заявителю, осуществляла «...» на основании заключенного с Оператором ПАО «Мегафон» договора № б/н от 14.07.2022 г., что подтверждается материалами дела и не оспаривается.

Исходя из материалов дела, Оператор оказывает услугу по размещению, посредством каналов коммуникации РИМ (рекламно - информационные материалы) Заказчика среди

пользователей, а также по предоставлению доступа к интерфейсу и поддержке функционирования интерфейса. При взаимодействии с партнерами/иными операторами связи граница ответственности Оператора при оказании услуг фиксируется оборудованием оператора в момент отправки РИМ до оборудования иного оператора связи/партнёра.

Пункт 3.5 (прав и обязанностей сторон): Предоставляемые Корпоративным клиентом Оператору РИМ должны соответствовать требованиям Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», иным требованиям законодательства Российской Федерации. Корпоративный клиент обязан обеспечить точность, полноту и достоверность информации, содержащейся в РИМ, соответствие такой информации требованиям Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», иным требованиям законодательства Российской Федерации, а также требованиям политики Оператора, иного оператора связи/Партнёра на территории России. В противном случае, Оператор может в одностороннем порядке отказаться от выполнения своих обязательств по настоящему Договору, письменно сообщив Корпоративному клиенту о наступлении вышеуказанных обстоятельств, до момента предоставления Корпоративным клиентом других РИМ, не противоречащих законодательству Российской Федерации.

Пункт 3.9 Корпоративный клиент до размещения РИМ среди Конечных получателей из Перечня Корпоративного клиента обязан получить согласие Конечного получателя на получение РИМ посредством SMS/MMS- сообщений, электронных сообщений в мессенджере Viber, сообщений электронной почты, электронных сообщений в мессенджере WhatsApp, сообщений в аккаунты социальных сетей от Корпоративного клиента или иным образом. Согласие должно быть получено в форме, достаточной для идентификации Конечного получателя и подтверждения его волеизъявления на получение РИМ посредством соответствующего Канала коммуникации от Корпоративного клиента, и должно в обязательном порядке содержать абонентский номер/адрес электронной почты и/или иной Идентификатор, по которому Конечный получатель предоставил согласие на получение РИМ через соответствующий Канал коммуникации. Абонентский номер, по которому Конечный получатель предоставил согласие на получение РИМ через SMS/MMS-сообщения, должен быть указан в соответствии с международным форматом (например: +7 (9XX) XXX - XX - XX). Использование Услуги Корпоративным клиентом для размещения РИМ среди Конечных получателей из Перечня Корпоративного клиента означает наличие у Корпоративного клиента предварительного согласия Конечного получателя на получение РИМ посредством сообщений от Корпоративного клиента.

Пункт 6.3 ответственности сторон: РИМ, предоставляемые Корпоративным клиентом Оператору, должны по содержанию строго соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации, политике Оператора, требованиям Партнеров, иных операторов связи. В противном случае Оператор может в одностороннем порядке отказаться от выполнения своих обязательств по Договору, уведомив Корпоративного клиента по электронной почте о наступлении вышеуказанных обстоятельств, до момента предоставления Корпоративным клиентом других РИМ, не противоречащих законодательству Российской Федерации, за информацию, содержащуюся в РИМ, ответственность несет Корпоративный клиент.

За информацию, содержащуюся в РИМ, ответственность несет Корпоративный клиент. Оператор не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий настоящего Договора в случае исполнения решений, предписаний или других обязательных указаний органов власти, иных регулирующих органов, а также в случае мотивированной жалобы Партнера или иного оператора связи затрагивающих предмет настоящего Договора. Стороны оговаривают, что в случае получения обращения третьих лиц, чьи права нарушены в том числе Партнеров, Оператор вправе предоставить информацию о Корпоративном клиенте: наименование, ОГРН, контактные реквизиты ответственных за взаимодействие по исполнению Договора. При получении требований уполномоченных органов государственной власти Оператор вправе предоставить иные сведения о Корпоративном клиенте, в том числе данные о Перечне

Корпоративного клиента, о его фирменном наименовании либо Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, ИНН (или его аналоге), Подписи отправителя. Стороны договорились, что в этом случае Оператор ни при каких обстоятельствах не будет нести ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации или прав третьих лиц, допущенные в зоне ответственности Корпоративного клиента по Договору.

Корпоративный клиент несет полную ответственность перед третьими лицами за нарушение их законных прав и интересов в отношении содержащейся в предоставленных Оператору по Договору РИМ информации и использованных при создании РИМ произведений, в т.ч. наименований, обозначений, товарных знаков и т.п., и обязуется возместить Оператору реальный ущерб, который возник или может возникнуть у последнего в связи с претензиями и исками к Оператору третьих лиц, в т.ч. принять на себя все расходы по ведению такого спора. При этом упущенная выгода компенсации не подлежит. В случае если Конечному получателю была предоставлена информация в сообщении, причинившая последнему убытки и/или повлекшая причинение морального вреда, Корпоративный клиент обязуется возместить Конечному получателю убытки в части реального ущерба и компенсации морального вреда, если такая компенсация предусмотрена вступившим в законную силу решением суда.

Таким образом, именно на «...», условиями договора № б/н от 14.07.2022 г., возложена обязанность на получения предварительного согласия от лиц, среди которых распространяется рекламная информация.

В части доводов индивидуального предпринимателя, изложенных в пояснениях, представленных в рамках рассмотрения дела, Комиссия отмечает следующее.

«В соответствии с договором рекламные сообщения призваны осуществлять привлечение внимания к объекту рекламирования. При этом текст сообщения не был утвержден ПАО «Мегафон», был составлен «...» самостоятельно с целью рекламирования собственного сайта.

Согласие на получение рекламной информации и обработку персональных данных предоставляется при заполнении анкеты. В случае если Пользователь отказывается свое согласие на обработку персональных данных и/или просит удалить его персональные данные, «...» гарантирует удаление данных из систем в течение 1 (одного) рабочего дня.

...конечным рекламодателем указанной рекламы является «...» Реклама была распространена с целью стимулирования перехода на сайт «...» и ни с кем не согласовывалась. В настоящий момент «...» прекратила распространение указанной рекламы полностью...»

Индивидуальным предпринимателем получено согласие на направление рекламных сообщений на абонентский номер «...» после того, как данные с ФИО, полом, датой рождения и номером телефона были введены на сайте <https://ryabina.uno/>.

В подтверждение данного факта «...» приложила скриншот лог-файла с указанными данными.

Проанализировав данный скриншот, УФАС по РБ отмечает, что из его содержания не возможно однозначно идентифицировать лицо, которое осуществило заявку на сайте.

Согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Кроме того, из данного скриншота, невозможно установить факт того, что при заполнении заявки пользователем сайта было дано согласие на направление ему рекламной информации.

С учётом изложенного, предварительное согласие абонента телефонного номера «...» на направление рекламы «...» не было получено должным образом, следовательно, рассматриваемые СМС-сообщения рекламного характера нарушают требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение данной нормы Закона о рекламе, в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что «...» выступила рекламораспространителем указанной рекламы. Данный факт не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе индивидуальному предпринимателю не выдавать, так как каждое направление рекламы по сетям электросвязи выступает самостоятельным фактом распространения рекламы, в связи с чем выдача предписания по уже распространенной рекламе, нецелесообразна.

Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

В действиях «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес «...» направлено уведомление о составлении протокола (от 13.03.2024 исх. № ЮД/2543/24). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 28.03.2024 года.

28.03.2024 года «...» на составление протокола не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (уведомление о составлении протокола от 13.03.2024) направленная по адресу регистрации – «...», прибыла вместо вручения 18.03.2024 года. 26.03.2024 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

Руководствуясь частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении

составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол № 002/04/14.3-552/2024 об административном правонарушении составлен в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке.

Рассмотрение дела назначено на 11.04.2024 года. Копия протокола направлена лицу для ознакомления.

11.04.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (копия протокола исх. № 3363/24 от 29.03.2024 и определение о назначении исх. № 3362/24 от 29.03.2024) направленная по адресу регистрации – «...», прибыла вместо вручения 01.04.2024 года. 09.04.2024 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

Согласно статье 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с пунктом 63 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, «...» была надлежащим образом уведомлена о дате, времени и месте рассмотрения дела и в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие индивидуального предпринимателя.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

У индивидуального предпринимателя имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у «...» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 02.10.2023 года и 03.10.2023 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, отсутствуют основания для признания деяния малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ) не установлено.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 11.04.2024 года присутствуют сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3. КоАП РФ).

- дело № 021/04/14.3-536/2023 Чувашское УФАС России (УИН 16100500000001708831) – дата постановления 04.07.2023. Административный штраф в размере 4 000 рублей. Штраф оплачен 17.07.2023 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 071/04/14.3-972/2023 Тульское УФАС России (УИН 16100500000001794592) – дата постановления 19.10.2023. Административный штраф в размере 5 000 рублей. Штраф оплачен 23.10.2023 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 002/04/14.3-197/2024 Башкортостанское УФАС России (УИН 16100500000001885075) – дата постановления 26.02.2024. Административный штраф в размере 5 000 рублей. Штраф не оплачен.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере пяти тысяч пятисот рублей (5 500 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа – to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный

штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»