

# ООО «Медикал Сервис»

Россия . 115114, Москва, Дербенёвская набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)

Исх. № МС1103-01

от 11.03.2021 года

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Телефон/факс: 8(495)784-75-05/8(495)607-42-92  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

от Заявителя: Общество с ограниченной ответственностью  
«Медикал Сервис»  
ИНН 7725847083 , КПП 772501001  
Юридический адрес: 115114, Москва, Дербенёвская  
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)  
Почтовый адрес: 115114, Москва, Дербенёвская  
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)

## Жалоба на положения документации по закупке №32110021946

### 1. Сведения о заказчике, уполномоченном органе.

**Номер извещения:**

32110021946

**Наименование объекта закупки:** выполнение работ по ремонту помещений в корпусе ЛДЦ

**Заказчик:**

Федеральное государственное автономное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С. Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГАУ «НМИЦ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н.Федорова» Минздрава России).

Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:

бульвар, д.59А.

Адрес электронной почты Заказчика

Контактное лицо Заказчика:

Тел.:

### 2. Суть жалобы:

Положения документации составлены ненадлежащим образом, вводят в заблуждение, препятствуют участникам закупки сформировать и подать заявку на участие в закупке, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки.

В документации установлены Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке.

**При этом, установленные критерии и показатели необъективны, не имеют действительной необходимости и по сути просто имеет место излишнее увеличение их количества для предоставления преференций узкому кругу участников.**

Для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии, перечисленные в доводах жалобы.

Установлен критерий «Квалификация участника конкурса».

**Данный критерий установлен ненадлежащим образом и создает ограничения для участия в закупке.**

Для данного критерия установлены следующие условия оценки:

«8.4.6. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника конкурса», определяется следующим образом:

Предметом оценки является опыт участника закупки по выполнению аналогичных работ сопоставимого объема, максимальное количество баллов 100. С целью оценки заявок под аналогичными работами понимаются договоры (контракты), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, текущему ремонту объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов). Договорами сопоставимого объема считаются договоры с ценой не менее 50 % от начальной (максимальной) цены договора, установленной в информационной карте настоящей документации. **Оценке подлежат договоры/контракты, исполненные без применения к поставщику неустоек (пени, штрафов).** С целью оценки квалификации участника закупки в составе заявки участник предоставляет копии документов, подтверждающих надлежащее исполнение заключенных договоров

Сведения по данному критерию указываются в составе заявки на участие в конкурсе и подтверждаются следующими документами:

а) копии исполненных договоров (контрактов) в полном объеме **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)**, включая все листы и приложения к ним. В случае, если в договоры (контракты) вносились изменения (дополнения), необходимо представить копии дополнительных соглашений, в которых отражены эти изменения (дополнения), а также соглашения о расторжении (при наличии). Договоры (контракты) должны быть исполнены участником закупки не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок по настоящей закупке.

б) копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора),

в) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Указанные в п.п. а), б) и в) должны быть выданы в отношении участника закупки, а подтверждающим документом должен являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, где стороной выступает участник закупки в качестве **генерального подрядчика**.

Копии документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями (при их наличии), в том числе приложениями к дополнительным соглашениям, являющимися их неотъемлемой частью. Представленные документы должны быть в виде полночитаемых электронных копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати.

В случае несоответствия сумм, указанных в исполненных контрактах (договорах), и актах о приемке выполненных работ к таким договорам (контрактам), комиссия будет учитывать суммы, указанные в актах о приемке выполненных работ.

Датой исполнения договора (контракта) считается дата подписания сторонами последнего акта приемки выполненных работ или итогового акта приемки выполненных работ, подтверждающего приемку работ по исполнению договора (контракта) в полном объеме.

Представленные договоры (контракты) несопоставимые по характеру и объему оценке не подлежат.

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» учитываются только договоры (контракты), по которым предоставлены все подтверждающие документы. При отсутствии одного из документов сведения о таком договоре (контракте) не учитываются.

Значимость критерия 40%.

Перечень показателей по данному критерию:

1) Общее количество исполненных договоров (контрактов), максимальное количество баллов 50.

Порядок оценки:

10 и более договоров (контрактов) – 50 баллов

7 – 9 договоров (контрактов) – 45 баллов

4 – 6 договоров (контрактов) – 30 баллов

1 – 3 договора (контракта) – 15 баллов

0 договоров (контрактов) – 0 баллов

2) Общая стоимость исполненных договоров (контрактов), максимальное количество баллов 50.

Порядок оценки:

100 000 000,00 рублей и более – 50 баллов

80 000 000,00 – 99 999 999,99 рублей – 40 баллов

60 000 000,00 – 79 999 999,99 рублей – 30 баллов

40 000 000,00 – 59 999 999,99 рублей – 20 баллов

**Условия оценки показателя содержат ограничивающие положения в части учета подтверждающих документов, которые препятствуют объективному применению данного показателя и оценке заявок.**

Так, согласно условиям оценки, **не будут учитываться договоры, исполненные с применением к поставщику неустоек (пени, штрафов).**

При этом, оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, **лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки**, которые не были отклонены;

Вместе с тем, возможность участника выполнить требуемые работы **подтверждается именно фактическим выполнением ранее работ сопоставимого характера и объема**

При этом, исполнение в прошлом договоров с применением к исполнителю санкций **само по себе не может свидетельствовать о том, что участник не может предложить выгодные условия исполнения договора в рамках данной закупки.**

Например:

- применение санкций по ранее исполненным контрактам еще **не является однозначным подтверждением того, что исполнитель не выполнил соответствующий объем аналогичных работ**, что собственно является предметом оценки.

Предметом оценки **выступает в первую очередь факт наличия у участников опыта выполнения идентичных работ**, которые **фактически могут быть выполнены** в объеме, сопоставимом с работами в рамках данной закупки вне зависимости от наложения санкций.

- применение санкций по ранее исполненным контрактам не является подтверждением того, что участник **не может гарантировать выполнение работ в рамках данной закупки наилучшим образом;**

- разные договоры **могут содержать совершенно разные условия выполнения работ**, в т.ч. согласно условиям технических заданий, и только факт невыполнения или ненадлежащего выполнения условий одного контракта **не является отсутствием гарантии исполнения договора в рамках данной закупки надлежащим образом – сравнение исполнения различных наборов условий не может быть объективным;**

И т.д., приведенные примеры не исчерпывающие.

При этом также необходимо принимать во внимание следующее:

**Во-первых:**

Предметом оценки **является опыт участника закупки по выполнению аналогичных работ сопоставимого объема**

Т.е., предмет оценки касается исключительно выполнения работ (оказания услуг), а не исполнения контракта как такового.

В то же время, понятие «Успешное исполнение договора», которое понимается как исполнение такого договора вообще без факта нарушения любых его условий, нельзя отождествлять с понятием «успешное выполнение работ (оказание услуг)», которое значительно уже и предполагает уже отсутствие факта нарушения только непосредственно условий о выполнении работ.

При этом, выполнение каждого отдельного вида работ само по себе является самостоятельным условием договора, и учитывая, что нарушение какого либо одного конкретного условия договора с наложением за это санкции, остальные обязательства, в частности остальные работы (услуги), по которым не было нарушений и санкции не применялись, будут успешно выполненными и должны быть учтены заказчиком при зачете опыта для присуждения баллов.

Поэтому отказ в зачете исполненных участником договоров просто исходя из факта наличия санкций не является объективной оценкой возможностей участника.

### **Во-вторых:**

Следует учитывать, что далеко не каждое применение к участнику санкций по ранее исполненным договорам свидетельствует о неуспешном выполнении договора участником и наличии оснований полагать, что участник не может гарантировать надлежащее выполнение работ, предусмотренное документацией по данной закупке.

Необходимо иметь в виду, что только некоторые из видов санкций, примененные к участнику по ранее исполненному договору, действительно могут указывать на ненадлежащее исполнение.

Так, возможны два вида неустойки:

- **штраф,** применение которого действительно указывает на ненадлежащее выполнение исполнителя условия договора или на его невыполнение вообще;
- **пеня,** которая накладывается только лишь при просрочке исполнения обязательства, но при этом ее применение не отрицает того факта, что обязательства, предусмотренные договором были выполнены.

Это подтверждается даже условиями договора, предусмотренными документацией по данной закупке:

## 5. Ответственность Сторон

5.1. Стороны несут ответственность за надлежащее, полное и своевременное исполнение своих обязательств по настоящему Договору.

5.2. В случае нарушения сроков выполнения работ Подрядчиком по настоящему Договору, Подрядчик выплачивает неустойку. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного настоящим Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки устанавливается в размере 1 (Одного) процента от цены Договора.

5.3. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных настоящим Договором, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного Договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки устанавливается в размере 0,1 (Одна десятая) процента от суммы неисполненных обязательств.

5.4. Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой Стороны.

Таким образом, показателем успешности исполнения участником договора ранее является в первую очередь **факт исполнения обязательства, предусмотренного договором**, причем исполнения с **надлежащим качеством результата работ**, которое подтверждается фактом приемки такого результата заказчиком.

И, например, применение к исполнителю санкций в виде пени **указывает на то, что предусмотренные договором обязательства были участником выполнены успешно**, т.е. с надлежащим качеством и является однозначным подтверждением того, что исполнитель выполнил соответствующий объем аналогичных работ и подтверждает свою способность успешно выполнить работы в рамках данной закупки, что собственно является предметом оценки.

Т.е., требование об отсутствии применения мер ответственности при исполнении обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение санкций за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

Т.о., отказ заказчика учитывать в качестве подтверждения опыта участника любой ранее исполненный договор, при выполнении которого к участнику применялись вообще хоть какие-нибудь санкции, без учета того, опровергает ли такое применение санкций успешное выполнение работ с надлежащим качеством или нет, является существенным ограничивающим фактором, влияющим на положение участников закупки.

Данная позиция подтверждается многочисленными решениями контролирующих органов, указывающими, что непринятие к оценке договоров, исполненных с применением неустоек (штрафов, пеней), представленных в составе заявки участника закупки, по таким установленным ненадлежащим образом критериям неправомерна, например:

- Решение по делу № 21/44/105/161 от 19.02.2021 по закупке 0173100003520000214:

«Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок ... установила:

...

Кроме того, вышеуказанный порядок оценки ограничивает возможность участников закупки получить максимальное количество баллов, поскольку **применение штрафа, пени за нарушение условий контракта, договора представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки опыта, соответствующего объекту закупки, ограничивает возможность таким участникам закупки получить максимальное количество баллов по Показателям № 1, 2 Критерия № 1.**

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Конкурсной документации ненадлежащий порядок, оценки по Показателям № 1, 2 Критерия № 1 нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

- Решение по делу № 50/06/4946эп/21 от 16.02.2021 по закупке: 348200012420000124:

«В критериях оценки Конкурсной документации по показателям 1.1. и 1.2. установлено, в том числе следующее: «Заказчиком будет оцениваться наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за период с 01.01.2018 г. до окончания подачи заявок. Под успешным выполнением работ понимаются исполненные контракты (договоры), заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ), выполненные в срок, в полном объеме, **без применения пеней и штрафов**».

**При этом, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»**

- Решение по делу № 50/06/3249эп/21 от 03.02.2021 по закупке 0848300051620001761:

«В соответствии с порядком оценки заявок на участие в Конкурсе, предусмотренном Конкурсной документацией, заявки участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки

(Показатель В1)» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» оцениваются следующим образом:

*«Заказчиком будет оцениваться общая стоимость успешно исполненных контрактов, договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом*

*«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера.*

*Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).*

*По успешным выполнением работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта/договора (контрактов/договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней)».*

*При этом, Комиссия приходит к выводу о том, что установление предмета оценки, в части предоставления в качестве подтверждения опыта иных гражданско - правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, подобным образом, не позволяет выявить лучшего предложения об условиях исполнения контракта, а также ограничивает участников закупки.*

***Кроме того, Комиссия отмечает, что требование по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта***

***Таким образом, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.»***

*- Решение по делам № 50/06/2248эп/21 - № 50/06/2268эп/21 от 29.01.2021 по закупкам № 0848300049020000979, № 0848300049020000980, № 0848300049020000981, № 0848300049020000982, № 0848300049020000984, № 0848300049020000987, № 0848300049020000988, № 0848300049020000989, № 0848300049020000990, № 0848300049020000991:*

*«2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Опыт участника по*

успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

В критериях оценки заявок на участие в Конкурсе в рамках нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» установлено, в том числе следующее:

«Заказчиком будут оцениваться исполненные в полном объеме **без штрафных санкций** контракты/договора, сопоставимого характера и объема, заключенные не ранее 2020 года в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных гражданско-правовых договоров (в рублях) Под работами сопоставимого характера понимаются работы и услуги по поставке продуктов питания в организации.

При предоставлении договоров заключенных не в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник должен предоставить выписку с банка о прохождении платежей по договору, а так же рекомендательное письмо от Заказчика с указанием ФИО ответственного лица, контактными номером телефона и реквизитами платежных документов по договору.

По успешному выполнению работ/услуг, успешной поставке товара участник закупки декларирует в заявке выполнение работ/услуг, поставку товара по контракту/договору, представленных по показателю критерия оценки, **без применения к нему неустоек (штрафов, пеней)**.

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ/услуг, успешной поставке товара по исполнению участником закупки контракта/договора **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)**».

...

**Кроме того, требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.**

- решение по делу № 50/06/1605Эп/21 от 26.01.2021 по закупке 0848300051620001712:

«2. В Критериях оценки по подпоказателю «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий)» показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – «опыт участника закупки») нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных



ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «Квалификация участника закупки») Заказчиком установлено в том числе следующее:

**«Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте, без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

**Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»**

- решение по делу № 50/06/531эп/21 от 19.01.2021 по закупке 0848300051620001775:

**«3. В Критериях оценки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – опыт участника закупки) нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлено в том числе следующее:**

**«Предмет оценки: Наличие у участника закупки успешного опыта выполнения (с учетом правопреемства) по контрактам (договорам) (далее – контракты) заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера (в рублях) работ сопоставимого и аналогичного характера за период с 1 января 2019 года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.**

**Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).**

**По успешным выполнением работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).**

**Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

**Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к**

оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

**Т.о., положения критерия оценки содержат условия, позволяющие необоснованно снизить количество присуждаемых баллов и не учитывать фактически имеющийся у участников опыт выполнения работ.**

*В соответствии с ч. 2 и 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении всех закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **запрещается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.***

*Однако, перечисленное в доводах жалобы указывает на прямое нарушение данных положений, и на то, что положения документации о запросе предложений намеренно составлены с целью искусственно ограничить число потенциальных участников закупки, путем совершенно необоснованного усложнения подготовки заявок и создания привилегированные условия для узкого круга участников закупки.*

**На основании изложенных доводов просим:**

Просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
4. Просим рассмотрение настоящей жалобы ООО «Медикал Сервис» провести посредством Видеоконференцсвязи (исключительно дистанционно).

Приложение:

1. Отсутствуют.

**Генеральный директор**

**ООО «Медикал Сервис»**