



Общество с ограниченной ответственностью «АльянсСтройМонтаж»

Исх. № 1

дата: 22.03.2021

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
(Московское УФАС)
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю
(Пермское УФАС)
614990, г. Пермь, ул. Ленина, 64, оф.711**

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью «АльянсСтройМонтаж»
614056, г. Пермь. Ул. Гашкова, 21 а, т.(342) 247 30 78**

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Акционерное общество «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации (АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»), 119415, г. Москва, пр. Вернадского, д. 37, корп. 2 тел. +7 (342) 239-07-77

2. Организатор закупки: АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Окулова, д. 75, корп. 1, тел.

3. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «АльянсСтройМонтаж» **ИНН:** 5906050994 **Адрес:** 614056, г. Пермь. Ул. Гашкова, 21 а, **телефоны для связи:** +7 (342) 247 30 78 **e-mail:**

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32110080394 **Запрос предложений в электронной форме,** участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 15.03.2021.

5. Наименование закупки: Выполнение геодезических измерений, кадастровых работ в рамках реализации подключения (технологического присоединения) объекта капитального

строительства к газораспределительным сетям в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 №1314 на объекты, на которые не требуется получение разрешения на строительство в соответствии со ст. 20 Закона №805 –ПК «О градостроительной деятельности Пермского края»

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчик и Организатор нарушили принципы проведения закупки, установленные в части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также требования к порядку проведения торгов, указанные в части 1 статьи 17 федерального закона от 26.07.20016 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

7. Доводы жалобы:

В силу части 1 статьи 1 Закона о закупках целями проведения закупки являются:

- обеспечение единства экономического пространства,
- создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности,
- эффективное использование денежных средств,
- расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия,
- развитие добросовестной конкуренции,
- обеспечение гласности и прозрачности закупки,
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, заказчик, осуществляя закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, должен составить закупочную документацию, чтобы не только удовлетворить свои нужды, но и осуществить выбор лица, способного исполнить договор, путем обеспечения возможности участия в закупке как можно большего количества потенциальных исполнителей. Такой подход при проведении закупки позволяет заказчикам осуществлять выбор среди максимального количества предложений и тем самым обеспечить себя необходимыми услугами, а также предоставляет возможность принять участие и победить в закупке лицам, имеющим необходимую квалификацию в оказании услуг, являющихся предметом договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера (п. 6 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, далее - Обзор судебной практики по закупкам).

Согласно пунктам 13 и 14 части 10 ст. 4 Закона о закупках в закупочной документации должны быть установлены критерии оценки заявок участников и порядок оценки по таким критериям. При этом в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установленные заказчиком критерии и порядок оценки не должны содержать условия, влекущие за собой необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, в соответствии с ч. 22 ст. 3.2 Закона о закупках запрос предложений – способ закупки, при котором победителем закупки признается лицо, которое предложило лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Таким образом, установленные в документации критерии должны быть направлены на выявление лучших условий исполнения договора, должны быть разумными и объективными, связанными с потребностями заказчика.

Согласно Документации о запросе предложений (стр. 12 файла «Извещение и документация торгов») для оценки заявок участников Заказчиком установлены следующие критерии:

1. Цена договора (весомость 20%);
2. Опыт выполнения работ (весомость 30%);
3. Опыт выполнения работ в интересах ПАО «Газпром» (весомость 10%);
4. Обеспеченность кадровыми ресурсами (весомость 10%);
5. Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица (весомость – 10%);
6. Обеспеченность профессиональным оборудованием (весомость 10%);
7. Наличие обособленных, либо структурных подразделений в регионе выполнения работ/оказания услуг (весомость 10%).

Заявитель полагает, что критерии под номерами 2, 3, 4, 5 ограничивают права и законные интересы участников закупки, создают необоснованное ограничение конкуренции и при наличии объективной способности исполнить договор по результатам данной закупки лишают Заявителя возможности одержать победу в справедливой конкурентной борьбе при любых обстоятельствах.

1. Критерий «Наличие у Участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема» (стр. 13 файла «Извещение и документация торгов»).

Указанный критерий отсутствует в списке критериев на странице 12 файла «Извещение и документация торгов». В то же время в разделе документации, где указан порядок оценки по критериям (страницы 12 – 15 файла «Извещение и документация торгов») отсутствует порядок оценки по критерию «Опыт выполнения работ» с весомостью 30%.

Таким образом, Заказчик установил критерий «Опыт выполнения работ», но в нарушение требований части 10 ст. 4 Закона о закупках не указал в отношении данного критерия порядок оценки заявок.

Однако документация о закупке содержит порядок оценки по критерию «Наличие у Участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема» (стр. 13 файла «Извещение и документация торгов»), а именно:

- предметом оценки является максимальная общая сумма (стоимость) всех исполненных договоров (контрактов) по оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема;
- услугами сопоставимого характера и объема являются услуги (работы) по проведению геодезических измерений и кадастровых работ в отношении земельных участков под объектами газораспределения, оказанные (выполненные) в период с 01 января 2017 по дату подачи заявки на участие в запросе предложений со всеми приложениями и актами сдачи-приемки услуг, стоимость каждого из которых составляет не менее 70 процентов от начальной (максимальной) цены данного запроса предложений в электронной форме.

Поскольку начальная (максимальная) цена запроса предложений составляет 6 089 599,56 рублей без НДС и 7 307 519,47 рублей с НДС, следовательно, к оценке по данному критерию принимаются договоры с ценой не менее 4 262 719,69 рублей (без НДС) или 5 115 263,63 рублей (с НДС). Обращаем внимание Комиссии УФАС, что данное требование установлено в отношении

каждого оцениваемого договора. Договор, имеющий цену ниже установленной, к оценке не принимается.

Предметом закупки является выполнение геодезических измерений, кадастровых работ в рамках реализации подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к газораспределительным сетям в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 1314. Согласно данному Постановлению технологическое подключение к газораспределительным сетям осуществляется на основании заявления юридического или физического лица, при этом длина подключения (длина газопровода) при осуществлении такого технологического присоединения измеряется в метрах и может составлять как 200, так и 500 и 1000 метров, в зависимости от потребности заявителя.

В соответствии с п. 10.1 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения. Из чего следует, что законодатель не определяет газопровод как уникальный объект, имеющий свои особенности при проведении в отношении него геодезических измерений и кадастровых работ.

Таким образом, основываясь на вышеуказанных требованиях законодательства, установление Заказчиком условия о предоставлении договоров для оценки по критерию, которые соответствуют двум признакам:

- цена договора должна быть не ниже 4 262 719,69 рублей (без НДС) или 5 115 263,63 рублей (с НДС);

- предмет договора – проведение геодезических и кадастровых работ под объектами газопровода; является необоснованным ограничением конкуренции и препятствует участию и победе в закупке лиц, которые:

- имеют опыт в выполнении договоров с ценой намного ниже начальной (максимальной) цены закупки, но общая суммарная стоимость выполненных договоров, соответствующих предмету закупки, сопоставима с начальной (максимальной) ценой закупки (например, общая стоимость договоров, выполненных с 01.01.2017 года составляет 7 000 000 рублей, стоимость одного договора не превышает 1 000 000 рублей);

- имеют опыт в выполнении договоров в отношении других линейных объектов (водопроводов, линий связи и т.д.).

Заявитель полагает, что указанный критерий направлен на сужение круга лиц, участвующих в закупке, и предоставление необоснованного преимущества лицам, имеющим сопоставимый с Заявителем и другими потенциальными участниками, опыт, но имеющим договоры на проведение большого объема работ исключительно в отношении одного вида линейного объекта.

2. Критерий «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого* характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»» (стр. 13 файла «Извещение и документация торгов»).

Указанный критерий отсутствует в списке критериев на странице 12 файла «Извещение и документация торгов». В то же время в разделе документации, где указан порядок оценки по критериям (страницы 12 – 15 файла «Извещение и документация торгов») отсутствует порядок оценки по критерию «Опыт выполнения работ в интересах ПАО «Газпром»» с весомостью 10%.

Таким образом, Заказчик установил критерий «Опыт выполнения работ в интересах ПАО «Газпром»», но в нарушение требований части 10 ст. 4 Закона о закупках не указал в отношении данного критерия порядок оценки заявок.

Однако документация о закупке содержит порядок оценки по критерию «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»» (стр. 13 файла «Извещение и документация торгов»), а именно:

- наличие исполненных договоров (контрактов) по оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»;

- услугами сопоставимого характера и объема являются услуги (работы) по проведению геодезических измерений и кадастровых работ в отношении земельных участков под объектами газораспределения, оказанные (выполненные) в интересах ПАО «ГАЗПРОМ» в период с 01 января 2017 по дату подачи заявки на участие в запросе предложений со всеми приложениями и актами сдачи-приемки услуг, стоимость каждого из которых составляет не менее 70 процентов от начальной (максимальной) цены данного запроса предложений в электронной форме.

Таким образом, участник может подтвердить свое соответствие указанному критерию, предоставив документы, которые одновременно должны отвечать следующим условиям:

- договор должен быть заключен с ПАО «ГАЗПРОМ» (так как в критерии не установлено, что означает выполнение работ в интересах ПАО «Газпром»);

- цена договора должна быть не ниже 4 262 719,69 рублей (без НДС) или 5 115 263,63 рублей (с НДС);

- предметом договора является выполнение геодезических измерений и кадастровых работ исключительно под объектами газораспределения.

При этом очевидно, что в отношении работ, являющихся предметом закупки, для нужд ПАО «Газпром» или для нужд иного лица (юридического или физического) законодательством РФ установлены одни и те же требования.

Заявитель полагает, что указанный критерий направлен на сужение круга лиц, участвующих в закупке, и предоставление необоснованного преимущества лицам, имеющим сопоставимый с Заявителем и другими потенциальными участниками, опыт, но имеющим договоры с ПАО «ГАЗПРОМ» на проведение большого объема работ исключительно в отношении одного вида линейного объекта.

Также обращаем внимание Комиссии УФАС на то, что критерий «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»» по сути дублирует и сужает круг оцениваемого опыта, установленного в критерии «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема», что позволяет участникам, имеющим только договоры с ПАО «ГАЗПРОМ», получить двойные баллы, и таким образом, получить необоснованное преимущество перед другими участниками, которые имеют опыт выполнения работ, аналогичных предмету закупки, с иными заказчиками.

ПРИМЕРЫ:

У Участника 1: 1 договор с ПАО «ГАЗПРОМ» на сумму 5 115 263,63 рублей (с НДС) и 1 договор с другим заказчиком на сумму 5 115 263,63 рублей (с НДС), итого на общую сумму 10230.

У Участника 2: 3 договора с другими заказчиками на сумму 5 115 263,63 рублей (с НДС) каждый, на общую сумму 15 345 790,89 рублей (с НДС).

В этом случае Участник 1 получит баллов по критериям:

- «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема» - 66,67 баллов;

- «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»» - 100 баллов.

Итого по двум критериям $66,67 \times 30\% + 100 \times 10\% = 20 + 10 = 30$ баллов.

Участник 2 получит баллов по критериям:

- «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема» - 100 баллов;

- «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»» - 0 баллов.

Итого по двум критериям $100 \times 30\% + 0 \times 10\% = 30 + 0 = 30$ баллов.

Очевидно, что участники, имеющие договоры с другими заказчиком на большую сумму, оказываются в неравном положении по отношению к участникам, имеющим хотя бы один договор с ПАО «ГАЗПРОМ». При этом наличие или отсутствие договора с ПАО «ГАЗПРОМ» не является показателем квалификации участника, так как законодательство не предусматривает каких-либо особенностей исполнения договоров на выполнение кадастровых работ в интересах ПАО «ГАЗПРОМ».

3. Критерий «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг» (стр. 14 файла «Извещение и документация торгов»).

Указанный критерий отсутствует в списке критериев на странице 12 файла «Извещение и документация торгов». В то же время в разделе документации, где указан порядок оценки по критериям (страницы 12 – 15 файла «Извещение и документация торгов») отсутствует порядок оценки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» с весомостью 10%.

Таким образом, Заказчик установил критерий «Обеспеченность кадровыми ресурсами», но в нарушение требований части 10 ст. 4 Закона о закупках не указал в отношении данного критерия порядок оценки заявок.

Однако документация о закупке содержит порядок оценки по критерию «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг» (стр. 14 файла «Извещение и документация торгов»), а именно:

- оценивается количество кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг;
- кадастровые инженеры должны иметь квалификационные аттестаты;
- кадастровые инженеры должны состоять в трудовых/договорных отношениях с участником закупки.

При этом в силу части 2 статьи 32 Закона «О кадастровой деятельности» юридическое лицо, осуществляющее кадастровую деятельность, должно иметь в штате не менее 2 кадастровых инженеров. Из указанного следует, что законодательство не обязывает исполнителя иметь в штате более 2 кадастровых инженеров, что является достаточным для выполнения работ, являющихся предметом закупки.

При этом наличие у участника большего количества кадастровых инженеров, в том числе по гражданско-правовым договорам, не гарантирует надлежащее и своевременное исполнение работ по договору, так как указанные лица в дальнейшем могут расторгнуть свои отношения с исполнителем.

Наличие у участника минимального количества кадастровых инженеров (2 человека в штате) не лишает его возможности при необходимости дополнительно при исполнении договора взять в штат других кадастровых инженеров или заключить с ними гражданско-правовые договоры и исполнить договор с заказчиком надлежащим образом.

Таким образом, указанный критерий не соответствует цели проведения такого способа закупки, как запрос предложений, указанной в части 22 ст. 3.2 Закона о закупках: выявление лучших условий выполнения работ, так как не гарантирует выбор участника, предложившего лучшие условия исполнения договора.

4. Критерий «Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица» (стр. 14 файла «Извещение и документация торгов»).

Условием присвоения оценки по данному критерию является предоставление Участником сведений о кадастровых инженерах, одновременно соответствующих следующим признакам:

- кадастровые инженеры должны быть работниками участника (состоять с ним в трудовых отношениях);
- кадастровые инженеры должны иметь квалификационные аттестаты;
- кадастровые инженеры должны иметь членство в СРО.

Для подтверждения соответствия критерию участник должен предоставить:

- копии трудовых книжек, трудовых договоров и приказов о приеме на работу;
- документы о членстве кадастрового инженера в СРО.

В силу части 2 статьи 32 Закона «О кадастровой деятельности» юридическое лицо, осуществляющее кадастровую деятельность, должно иметь в штате не менее 2 кадастровых инженеров. Из указанного следует, что законодательство не обязывает исполнителя иметь в штате более 2 кадастровых инженеров, что является достаточным для выполнения работ, являющихся предметом закупки.

Кроме того, законодательство не обязывает юридических лиц заключать с кадастровыми инженерами исключительно трудовые договоры. Так, при наличии в штате 2 кадастровых инженеров, что уже достаточно для оказания соответствующих услуг, остальных кадастровых инженеров юридическое лицо вправе привлечь на основании гражданско-правового договора.

Указанный критерий ограничивает право участников самостоятельно определять способ сотрудничества с кадастровыми инженерами, привлекаемыми для выполнения работ по договору (путем заключения трудового либо гражданско-правового договора).

При этом наличие у участника большего количества кадастровых инженеров, в том числе по трудовым договорам, не гарантирует надлежащее и своевременное исполнение работ по договору, так как указанные лица в дальнейшем могут расторгнуть свои отношения с исполнителем.

Наличие у участника минимально количества кадастровых инженеров (2 человека в штате) не лишает его возможности при необходимости дополнительно при исполнении договора взять в штат других кадастровых инженеров или заключить с ними гражданско-правовые договоры и исполнить договор с заказчиком надлежащим образом.

Таким образом, указанный критерий не соответствует цели проведения такого способа закупки, как запрос предложений, указанной в части 22 ст. 3.2 Закона о закупках: выявление лучших условий выполнения работ, так как не гарантирует выбор наиболее участника, предложившего лучшие условия исполнения договора.

Также обращаем внимание Комиссии УФАС на то, что критерий «Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица» по сути дублирует и сужает круг оцениваемых ресурсов, установленных в критерии «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг», что позволяет участникам, имеющим в штате более 2 кадастровых инженеров, получить двойные баллы, и таким образом, получить необоснованное преимущество перед другими участниками, которые привлекают такое же количество кадастровых инженеров, но по гражданско-правовым договорам.

ПРИМЕРЫ:

У Участника 1: 5 кадастровых инженеров, 2 из которых по трудовому договору, 3 – по гражданско-правовому.

В этом случае участник получит баллов по критериям:

- «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг» - 25 баллов;
- «Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица» - 0 баллов.

Итоговый балл Участника 1 по критериям составит $25 \times 10\% + 0 \times 10\% = 2,5$ балла.

У Участника 2: 5 кадастровых инженеров, работающих по трудовым договорам.

В этом случае участник получит баллов по критериям:

- «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг» - 25 баллов;
- «Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица» - 100 баллов.

Итоговый балл Участника 2 по критериям составит $25 \times 10\% + 100 \times 10\% = 12,5$ балла.

Очевидно, что Участники, имеющие договоры с одинаковым количеством кадастровых инженеров, поставлены указанными критериями в неравное положение. При этом для исполнения договора не имеет значения в каких отношениях кадастровый инженер состоит с исполнителем работ по договору.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, просим:

1. Признать жалобу Общество с ограниченной ответственностью «АльянсСтройМонтаж» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в закупочную документацию, в том числе убрать критерии «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема в интересах ПАО «ГАЗПРОМ»», «Квалификация трудовых ресурсов – кадастровых инженеров, привлекаемых для оказания услуг», «Наличие в штате Участника закупки кадастровых инженеров, являющихся работниками юридического лица», привести в соответствие с Законом о закупках критерий «Наличие у участника опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема».

8. Приложения:

1. Документация о запросе предложений в электронной форме № 32110080394.
2. Доверенность на представителя (при наличии) либо документы, подтверждающие полномочия ЕИО (решение о назначении).

Директор _____