



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1379/2023
о признании жалобы обоснованной

ГУ Росимущества по Саратовской
области
ул. Советская, д. 60, г. Саратов, 410056
n.blinova@rosim.gov.ru

ООО "СредВолгаБункерСервис"
k-aspect@mail.ru

АО "СБЕРБАНК - АСТ"
пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,
г. Москва, 119435

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1379/2023 о признании жалобы обоснованной

26 октября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Савинова Г.О – представителя ООО «СредВолгаБункерСервис» (доверенность №1 от 18.10.2023);

Блиновой Н.И. – представителя Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области (доверенность №47-д от 25.10.2023),

рассмотрев жалобу ООО «СредВолгаБункерСервис» на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области при проведении конкурса №21000010730000000036 по продаже сооружения - набережная пассажирского вокзала, протяженностью 170 м, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)



2023-9133

УСТАНОВИЛА:

18.10.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «СредВолгаБункерСервис» (далее- Заявитель) на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области (далее – Организатор торгов) при проведении конкурса №21000010730000000036 по продаже сооружения - набережная пассажирского вокзала, протяженностью 170 м.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении конкурса Организатором торгов допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

04.09.2023 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение №21000010730000000036 о проведении конкурса в электронной форме по продаже (приватизации) государственного и муниципального имущества.

Предметом торгов является сооружение - набережная пассажирского вокзала, протяженностью 170 м, (реестровый номер федерального имущества П12640007846), кадастровый номер 64:40:000000:15119, расположенного по адресу: Саратовская область, г. Балаково, район 6 микрорайона.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов необоснованно отклонил заявку на участие в торгах по причине несоответствия заявки требованиям, установленным в документации.

Порядок организации и проведения продажи государственного и муниципального имущества регулируется Федеральным законом № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации)

Исходя из ст. 1 Закона о приватизации под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (далее - федеральное имущество), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Исходя из подп. 9 п. 3 ст. 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, исчерпывающий перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению.

Согласно пункту 2 статьи 16 Закона о приватизации все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у претендента.

В п. 7 ИНФОРМАЦИОННОГО СООБЩЕНИЯ о проведении конкурса по продаже сооружения - набережная пассажирского вокзала, протяженностью 170 м, (реестровый номер федерального имущества П12640007846), кадастровый номер 64:40:000000:15119, расположенного по адресу: Саратовская область, г. Балаково, район 6 микрорайона, в электронной форме (далее – Документация) содержится перечень документов, представляемый участниками торгов и требования к их оформлению.

Согласно п. 7.1.4. Перечня документов, представляемых участниками торгов и требований к их оформлению Документации одновременно с Заявкой на участие в конкурсе Претенденты представляют опись представленных документов, подписанная претендентом или его уполномоченным представителем (обязательно).

Согласно п. 11.7 Порядка определения участников конкурса Документации претендент не допускается к участию в конкурсе по следующим основаниям:

а) представленные документы не подтверждают право Претендента быть покупателем имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации.

б) представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении конкурса, или оформление представленных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

в) не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет Организатора, указанный в информационном сообщении.

г) заявка подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий.

Таким образом, представление описи документов является обязательным требованием для допуска Заявки на участие в торгах. Отсутствие описи, в соответствии с Документацией, является основанием для не допуска к участию в конкурсе.

Кроме того, Участник, подав заявку на участие в торгах, участник соглашается с условиями, указанными в Документации, в том числе с требованиями к составу заявки.

При этом, Заявитель положения Документации не обжаловал, то есть согласился с требованиями документации.

Согласно п. 2 ст. 20 Закона о приватизации право приобретения государственного или муниципального имущества принадлежит тому покупателю, который предложил в ходе конкурса наиболее высокую цену за указанное имущество, при условии выполнения таким покупателем условий конкурса.

Согласно п. 7 ст. 20 Закона о приватизации Претендент не допускается к участию в конкурсе по следующим основаниям:

-представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

-представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в

информационном сообщении о проведении указанного конкурса, или они оформлены не в соответствии с законодательством Российской Федерации;

-заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

-не подтверждено поступление задатка на счета, указанные в информационном сообщении о проведении указанного конкурса, в установленный срок.

Согласно протоколу об итогах приема заявок и определении участников, ООО "СРЕДВОЛГАБУНКЕРСЕРВИС" не допущен. Основание для отказа в допуске: «Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении торгов, или они оформлены не в соответствии с законодательством РФ (ч.7 ст.20 Закона 178-ФЗ)».

Согласно пояснениям Организатора торгов, заявка заявителя отклонена на основании отсутствия в составе заявки описи представленных документов.

Исходя из вышеизложенного, отклонение Организатором торгов заявки на участие в конкурсе является правомерным и осуществлено в соответствии с п. 11.7 Порядка определения участников конкурса Документации.

При таких обстоятельствах довод Заявителя признается необоснованным.

Согласно доводам жалобы, размещенный Организатором торгов протокол рассмотрения заявок не содержит оснований отказа в допуске к участию в конкурсе, а именно не указано каких именно документов не было в составе заявки.

Исходя из п.78 Постановления Правительства РФ № 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме» (далее – ПП РФ №860) решение продавца о признании претендентов участниками или об отказе в допуске к участию в конкурсе оформляется в течение 5 рабочих дней со дня окончания срока приема заявок протоколом об итогах приема заявок и определении участников, в котором приводится перечень принятых заявок (с указанием имен (наименований) претендентов), перечень отозванных заявок, имена (наименования) претендентов, признанных участниками, а также имена (наименования) претендентов, которым было отказано в допуске к участию в конкурсе, с указанием оснований отказа.

Согласно пояснениям Организатора торгов, технической возможности указания развернутого пояснения причины отказа в удовлетворении заявки участника не было, поскольку протокол формируется на электронной торговой площадке путем выбора из справочника предложенных вариантов, один из которых, а именно «Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении торгов, или они оформлены не в соответствии с законодательством РФ (ч. 7 ст. 20 Закона №178-ФЗ)», был выбран в качестве причины для отказа.

Согласно п. 79 ПП РФ №860 не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания протокола об итогах приема заявок и определения участников, всем претендентам, подавшим заявки, направляются электронные уведомления о признании их участниками или об отказе в таком признании с указанием оснований отказа. Информация о претендентах, не допущенных к участию в конкурсе, размещается в открытой части электронной площадки, на официальном сайте в сети

"Интернет", а также на сайте продавца в сети "Интернет" в случае привлечения юридических лиц, указанных в абзаце втором пункта 2 настоящего Положения.

Согласно пояснениям Организатора торгов, уведомление о признании участником или об отказе в таком признании направляется в автоматическом порядке торговой площадкой.

Присутствующий на рассмотрении жалобы Заявитель пояснил, что уведомления об отказе в признании с указанием причины отказа в его адрес не поступило.

При этом в п. 79 ПП РФ №860 нет указания на то, кем именно должно направляться уведомление.

Исходя из чего можно сделать вывод, что действия по уведомлению претендентов, в том числе указание конкретных причин для отказа в удовлетворении осуществляется Организатором торгов.

Доказательств иного Организатором торгов не представлено.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов, не указав в протоколе причины отказа в допуске к участию в конкурсе участников, а также не направив электронные уведомления участникам об отказе в допуске к участию в конкурсе нарушил порядок организации и проведения торгов.

При таких обстоятельства довод жалобы признается обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СредВолгаБункерСервис» на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Саратовской области при проведении конкурса №21000010730000000036 по продаже сооружения - набережная пассажирского вокзала, протяженностью 170 м. обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

3. Выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены комиссии:

Маклецова И.К.

Алексеев А.П.

