

Куда: Управление федеральной
антимонопольной службы
по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель: ИП Никищенко Наталья
Владимировна
Зарегистрирован по адресу: Московская
область, г. Дубна, ул. Новоподберезская, д. 58
ИНН 320304683039
ОГРНИП 317500700021365
Тел. +7 999 967-84-01
E-mail: natalya.rassolenko@yandex.ru

Лицо, действия которого обжалуются:
Государственное автономное учреждение
здравоохранения Московской области
«Дубненская городская больница»
ИНН 5010036291, ОГРН: 1075010004673
Адрес: 141980, г. Дубна, Московская область,
ул. Карла Маркса, д. 30
Тел. +74962170400
E-mail: denisova@dcgb.ru

Указание на закупку:
Аукцион в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и
среднего предпринимательства № 32110359515
ЭТП РТС-тендер

ЖАЛОБА

**на действия (бездействие) Заказчика при проведении Аукциона в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
№ 32110359515**

«16» июня 2021 г. ИП Никищенко Н.В. (далее - Заявитель) была подана заявка на участие в Аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110359515 (далее - Аукцион) на электронной торговой площадке РТС-тендер (далее - ЭТП).

«23» июня 2021 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) опубликован Итоговый протокол № 32110359515-04, согласно которому, победителем Аукциона был признан Участник 3 - ООО «Платинум Плюс».

Заявитель считает, что в рассматриваемом случае ООО «Платинум Плюс» и ГАУЗ МО «ДГБ» (далее – Заказчик) были нарушены требования Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что выразилось в следующем.

«07» июня 2021 года в ЕИС было размещено Извещение о проведении Аукциона на право заключения договора на оказание специализированных услуг по комплексной профессиональной уборке и поддержанию чистоты (клининговые услуги) помещений и входных групп зданий ГАУЗ МО «ДГБ» (НМЦД - 6 273 333,35 руб.).

К участию в закупке были допущены заявки 12 участников.

«21» июня 2021 года на ЭТП была проведена процедура подачи ценовых предложений.

В процессе подачи ценовых предложений произошло снижение на основании заявок участников 9, 6, 4 и 3 с 6 273 333,35 руб. до 5 553 633,33 руб. Снижение составило в общей сложности 11,5%.

После подачи ценового предложения Участника 3 в размере 5 553 633,33 руб. через 6 секунд поступило ценовое предложение от Участника 1 на сумму 5 239 966,66 руб. (21.06.2021 11:03:35), еще через 8 секунд поступило ценовое предложение от Участника 2 на сумму 4 926 299,99 руб. (21.06.2021 11:03:43). Далее Участники 1 и 2 менее чем за 1 минуту подали еще 3 ценовых предложения, остановив цену исполнения договора на значении 3 985 299,98 руб. **Иные участники закупки были лишены возможности подавать конкурентные ценовые предложения в связи с тем, что исполнить договор в ценовом предложении, ниже предложенном Участником 1, экономически невозможно.**

В общей сложности торги длились 4 минуты 47 секунд.

При этом указанное ценовое предложение являлось чистом техническим, поскольку неспособно было обеспечить исполнение договора. Так, согласно п. 3.4.17 проекта договора Исполнитель обязан обеспечить полную комплектацию персонала в количестве не менее 24 (двадцати четырех) сотрудников. При МРОТ в Московской области в 15 000 рублей составит 360 000 рублей в месяц без учета 108 720 страховых взносов. При совокупном размере расходов в 468 720 расходы по заработной плате за период действия договора превысили бы общую сумму ценового предложения без учета иных расходов.

В соответствии с Итоговым протоколом № 32110359515-04 от «23» июня 2021 года Единой комиссией было принято решение отклонить заявки Участников 1 и 2, подавших наименьшие ценовые предложения, в связи с непредставлением в составе заявки документов и (или) информации установленных п. 3.6 Аукционной документации.

Таким образом, победителем Аукциона был признан Участник 3 - ООО «Платинум Плюс», чье ценовое предложение предусматривало снижение цены по отношению к НМДЦ на 11,5% и после чьего ценового предложения иные участники закупки подать свои предложения, в т.ч. и по более низкой цене, уже не имели возможности из-за участия, по нашему мнению, фиктивных участников.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 05.10.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016г., далее также – Закон о защите конкуренции) признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

По смыслу указанных норм необходимо установить наличие соглашения (устного или письменного) между хозяйствующими субъектами – конкурентами и последствия такого соглашения в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

Исходя из понятия конкуренции, участники аукциона, подавшие ценовые предложения, т.е. выразившие волю на заключение договора на поставку определенного товара, выполнение работы, оказание услуги, являются между собой конкурентами, поскольку исходя из принципов и целей Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», (далее – Закон № 223-ФЗ), каждый участник стремится своими самостоятельными действиями предложить наиболее выгодные Заказчику условия заключения договора, и тем самым опередить других участников аукциона.

Участниками Аукциона № 32110359515, а следовательно, конкурентами являются хозяйствующие субъекты, подавшие свои заявки на участие в Аукционе, заявки которых допущены Единой комиссией ГАУЗ МО «ДСП», намеренные заключить договор на оказание услуг по уборке помещений ГАУЗ МО «ДГБ» как собственными силами, так и с помощью сторонней Организации. Но при проведении Аукциона имела место договоренность между Участниками и (или) Заказчиком, что выражается в следующем:

1. Отсутствие конкурентной борьбы между участниками аукциона, допущенными к подаче ценовых предложений.

При проведении Аукциона его участники подают ценовые предложения, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене договора на величину в пределах "шага аукциона" – величины снижения начальной (максимальной) цены договора, - который составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора.

При проведении Аукциона устанавливается время приема ценовых предложений участников такого аукциона о цене договора, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене договора, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене договора. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене договора, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены договора или поступления последнего предложения о цене договора. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

Заявляясь на участие в Аукционе по смыслу проводимой процедуры, его участники конкурируют (соперничают) друг с другом за получение права заключить договор, который является предметом конкретного аукциона. Победа в аукционе присуждается единственному участнику – победителю, поэтому действия каждого из участников аукциона рассматриваются как

самостоятельные и независимые, а заявка на участие в аукционе приравнивается к заявке на единоличную победу в этом аукционе.

Однако Участник 2 с ценовым предложением на сумму 4 298 966,65 руб. (21.06.2021 11:04:33) и Участник 1 с ценовым предложением на сумму 3 985 299,98 руб. (21.06.2021 11:04:47) не имели действительного намерения на заключение договора, поскольку представляли заведомо неконкурентные цены, исполнение договора по которым было невозможно исходя из условий технического задания. Также, указанные участники сознательно не включали в состав своих заявок документы и (или) информацию установленную п. 3.6 Аукционной документации.

2. Осведомленности Участника 3 (победителя), Участника 2 и Участника 1 о подаваемых ценовых предложениях. Ценовые предложения Участников 1 и 2 поступали с интервалами в 6 и 8 секунд после поступления ценового предложения, признанного впоследствии победителем.

Анализ данных, представленных на ЭТП, позволяет установить, что поведение Участника 3, ставшего победителем, свидетельствует об определенной осведомленности о действиях Участников 1 и 2. После подачи ценового предложения Участником 3 (21.06.2021 11:03:29) Участники 1 и 2 с разницей в 5-9 секунд подавали свои ценовые предложения, каждый раз уменьшая стоимость на одно и то же значение - 313 666,67 руб. В связи, с чем другие участники Аукциона не могли своевременно направить свои ценовые предложения. Иными словами, Участники 1 и 2 могли подавать свои ценовые предложения с такой скоростью и синхронностью только при наличии информации друг о друге.

При этом последующее полное отсутствие активности от Участника 3 свидетельствует о том, что участник заведомо знал о последующем отклонении Участников 1 и 2 по формальным поводам.

3. Целесообразности создания картеля и доказательство наличия обоюдной заинтересованности участников в заключении соглашения.

Участник аукциона вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок – уведомление об отзыве заявки является действительным, если уведомление получено заказчиком до истечения срока подачи заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

Согласно части 2 статьи 437 Гражданского кодекса РФ содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. В ходе аукциона с извещением № 32009661440 была достигнута минимальная экономия бюджетных средств (11,5% от начальной цены договора) вследствие отсутствия конкуренции. Отсутствие конкуренции проявилось в отказе от соперничества между всеми участниками Аукциона.

Приведенная схема действий указанных хозяйствующих субъектов (отсутствие конкурентной борьбы на аукционе) явилась следствием достигнутого между ними устного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Таким образом, имеет место факт достижения договоренности в устной форме, в соответствии с которым Участники 1 и 2 должны были совершить (и совершили) обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели – поддержание цены на Аукционе, и как следствие получение экономической выгоды в виде заключения договора по максимально возможной цене.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Аукцион № 32110359515 проведен в нарушении принципов равноправия участников закупки. Нарушен принцип наиболее рационального расходования бюджетных средств. Таким образом, имеет место нарушение требований Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, предложение иных участников закупки при условии наименьшей цены является наиболее выгодно для ГАУЗ МО «ДГБ» с точки зрения оптимизации расходов бюджетных средств.

Одновременно с этим сообщая, что ООО «Платинум Плюс» используя аналогичную схему действий, стало победителем в Аукционе № 32109964676 от «05» февраля 2021 г. Участники 6 и 8 в течение 1 минуты 43 секунд подали 15 ценовых предложений, в общей сложности уменьшив цену исполнения договора от НМЦД на 64,5%. Но по итогам процедуры рассмотрения вторых частей заявок участников Аукциона Участники 6 и 8 были отклонены в связи с непредставлением в составе заявки документов и (или) информации установленных п. 3.6 Аукционной документации. После чего победителем был признан Участник 7 (ООО «Платинум Плюс») с предложением о цене исполнения договора всего на 3% ниже НМЦД.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 18.1 Закона № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать недействительным Итоговый протокол № 32110359515-04 Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110359515, опубликованный на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru);
2. Признать жалобу ИП Никищенко Н.В. обоснованной и выдать Государственному автономному учреждению здравоохранения Московской области «Дубненская городская больница» предписание об устранении допущенных нарушений;
3. Провести проверку Участников 1 и 2 Аукциона № 32110359515 и Участников 6 и 8 Аукциона № 32109964676 на предмет сговора между собой, а также на предмет сговора указанных участников с ООО «Платинум Плюс».

Приложение:

- 1) Копия выписки из ОГРНИП в отношении ИП Никищенко Н.В.;
- 2) Копия итогового протокола №32110359515-04 от «23» июня 2021 г.;
- 3) Копия итогового протокола № 32109964676-04 от «20» февраля 2021 г.
- 4) Копия расшифровки ставок с ЭТП РТС-Тендер по аукциону № 32110359515;
- 5) Копия расшифровки ставок с ЭТП РТС-Тендер по аукциону № 32109964676.

Индивидуальный предприниматель

_____/ Н.В. Никищенко

м.п.