

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: ООО «М.С. Системы Энергетика»

129085, г. Москва, Проспект Мира, дом 101, строение 2, эт 3, пом II, ком ЧП №7

Письмо на 24 стр.

Из них приложение на 21 стр.

Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа - комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».
- **юридический адрес:** 109028, Российская Федерация, г. Москва, Покровский бульвар, д. 3, стр.1., комната 22;
- **почтовый адрес:** 109028, Российская Федерация, г. Москва, Покровский бульвар, д.3, стр.1;
- **почтовый адрес структурного подразделения Заказчика** – потребителя предмета закупки: 169710, Республика Коми, г. Усинск, ул. Нефтяников, д. 9/3.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: Эксперты: Екимов А. К. и Гурина И. М.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «М.С. Системы Энергетика», **ИНН:** 7706802062 **Адрес:** 129085, г. Москва, Проспект Мира, дом 101, строение 2, эт 3, пом II, ком ЧП №7 **телефон:** 8 (499) 500 27 45 **факс:** 8 (499) 500 27 43 **e-mail:** alexander@mcsystems.ru **контактное лицо:** Сальников Александр Владимирович.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31908509649

5. **Наименование аукциона (закупки):** «Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнергонефть"»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
12.11.2019 года.

6. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок согласно Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»** которые, по мнению Заявителя нарушены:

При проведении оценки технической части документации Участника закупки, эксперты Екимов А.К. и Гурина И.М. существенно занизили итоговую оценку Участника ООО «М.С. Системы Энергетика», допустив грубые ошибки при выставлении баллов за оцениваемые факторы.

Данные действия нарушают части 1-ю и 5-ю статьи 17 «Закона о защите конкуренции» в части «ограничения или устранения конкуренции» и подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 «Закона о защите конкуренции».

7. **Доводы жалобы:**

ФАС России
Рег. номер 225029/19
зарегистрирован 19.12.2019



МС Системы Энергетика

Исх. № 156-12-19 от 19 декабря 2019г.

Изучив «Сводное техническое заключение», размещенное на сайте www.zakupki.gov.ru, извещение № 31908509649, в разделе Протоколы, файл «Тех.Оценка.pdf» было установлено, что итоговая оценка технической части участника ООО «М.С. Системы Энергетика» составляет **5,4** балла у обоих Экспертов.

Остановимся на основных ошибках Экспертов:

а) Требование пункт № 5. «Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ» Полученный балл – **5**. Персонал Участника признан недостаточно квалифицированным.

Доводы Заявителя: ООО «М.С. Системы Энергетика» обладает не просто персоналом, а именно высококвалифицированным персоналом, так как выполняла аналогичные работы **именно на данном объекте** и именно у этого Заказчика в течение 3-х лет. В подтверждение прилагаю:

- Акт № 11217 от 08.12.2017 года по договору №381/17 от 04.09.2017 года;
- Акт № 1 от 26.12.2018 года по Договору №ЛСУ-466/18 от 13.12.2018 года;
- Акт № 1 от 31.10.2019 года по Договору №ЛСУ-157/13 от 17.06.2019 года.

Второй Участник не обладает подобным опытом, но получил больший бал, что является ошибочной оценкой.

б) Требование пункт № 6 «Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ» Полученный балл – **1**.

Доводы Заявителя: Представленные выше Акты выполненных аналогичных работ более чем явно доказывают наличие техники у Заявителя. Т.е. наличие необходимого инструмента для выполнения требуемых работ, без которого выполнение данных работ было бы невозможным.

В перечне документов представленных Заявителем при проведении закупки с номером извещения № 31908509649, был предоставлен документ - «Справка № 1», в которой указан полный список инструмента, который находится у Заявителя и требуется для выполнения заявленных работ.

Эксперты в своей работе полностью проигнорировали данный документ Заявителя, что существенно уменьшило итоговый балл Заявителя ООО «М.С. Системы Энергетика».

в) Аналогичные доводы можно привести и по другим «Оцениваемым факторам», но в заключении хотелось указать на следующий **основной** факт.

Компания ООО «М.С. Системы Энергетика» в апреле 2019 года приняла участие в закупке «Проведение ТО-4000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"», номер извещения № 31907747018, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru 09 апреля 2019 года. Это работа **полностью аналогичная** работе рассматриваемой в рамках данной жалобы и закупка проводилась тем же Заказчиком ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ».

В рамках проведения оценки участника по закупке №31907747018, участник ООО «М.С. Системы Энергетика» получил итоговый бал – **6.1** (Шесть и одна десятая).

Повторимся, один и тот же Участник (Заявитель) подавал аналогичные/идентичные документы, подавал их в рамках одного отчетного периода (один год), одному и тому же Заказчику, по идентичным работам, а в итоге получил существенно разные оценки технической части, что значительно ограничило наши конкурентные возможности.

8. Вывод:

Статья 17 Закона о защите конкуренции (части 1 и 5) запрещает действия Заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом №223-ФЗ (п. 18 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)). Кроме того, часть 2 ст. 13 Закона о защите конкуренции запрещает создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

9. На основании изложенного просим:

- признать действия Заказчика по закупочной процедуре с номером извещения №31908509649 противоправными в части проведения ошибочного технического заключения;
- отменить закупочную процедуру с номером извещения №31908509649 «Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"»;
- провести повторную закупочную процедуру на работы «Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"».

8. Приложения:

- Акт № 11217 от 08.12.2017 года по договору №381/17 от 04.09.2017 года – 1 стр.;
- Акт № 1 от 26.12.2018 года по Договору №ЛСУ-466/18 от 13.12.2018 года – 1 стр.;
- Акт № 1 от 31.10.2019 года по Договору №ЛСУ-157/13 от 17.06.2019 года – 1 стр.;
- Сводное техническое заключение по извещению 31908509649 (внутренний номер закупки Заказчика №187) – 5стр.;
- Сводное техническое заключение по извещению 31907747018 (внутренний номер закупки Заказчика №122) – 3стр.;
- Справка № 1 – 7 стр.
- Решение учредителя № 1 - 1 стр.;
- Решение учредителя № 3 – 1 стр.;
- Приказ о назначении на должность Сальникова А.В. – 1 стр.

С Уважением,
Сальников Александр Владимирович
Генеральный директор
ООО «М.С. Системы Энергетика»
Тел.+7 499 500 27 43
Факс+7 499 500 27 45
Email: alexander@mcsystems.ru



АКТ № 11217

об оказании услуг по договору № 381/17 от «04 » сентября 2017 г.

г. Усинск

« 08 » декабря 2017г.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице начальника Усинского регионального управления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Пшеничного Андрея Ивановича, действующего на основании доверенности №АК-175/д от 25.04.2017 г., с одной стороны, и

ООО «М.С. Системы Энергетика», именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Сальникова Александра Владимировича, действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Выполняя условия договора № 381/17 от «04 » сентября 2017 г. (далее – договор), Стороны констатируют, что за период с «01» ноября 2017 г. по «11» ноября 2017 г. представителями Исполнителя оказаны услуги:

- по плановому техническому обслуживанию двух турбогенераторных установок Centaur40, производства Solar Turbines;

- по замене модулей датчиков температуры на турбогенераторных установках Centaur40, производства Solar Turbines.

2. Исполнитель оказал услуги на сумму 5 384 868,97 (Пять миллионов триста восемьдесят четыре тысячи восемьсот шестьдесят восемь) рублей 97 копеек, в том числе НДС 821 420,69 рублей.

3. ----- (Если информация передавалась на материальном носителе, указать, где хранятся документы, подтверждающие оказание услуг).

4. Заказчиком оплачены оказанные услуги, проведены взаимозачеты:

№ п.п.	Наименование документа	Номер, дата	Сумма	В т.ч. НДС
1.	-----	-----	-----	-----
2.	-----	-----	-----	-----

5. Услуги оказаны в соответствии с условиями договора.

6. Стороны по договору претензий друг к другу не имеют.

7. Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

<p>ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ»</p> <p>Юридический адрес: 109028, Российская Федерация г. Москва, Покровский бульвар, д. 3, стр. 1 ИНН: 5260230051, КПП: 770901001 ОКПО: 81295017, ОКВЭД: 40.10.2 ОГРН: 1088607000217 Платательщик: Усинское региональное управление ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Почтовый адрес: 169710, Республика Коми, г. Усинск, ул. Нефтяников, д. 9/3 Телефон: (82144) 57289, Факс: (82144) 56279 ИНН: 5260230051, КПП: 110645001 Банк: Ухтинский- ПКБ филиал ПАО Банка «ФК Открытие» Расчетный счет: 40702810101250526838 Кор. счет: 30101810887170000773 БИК: 048717773</p>	<p>Юридический адрес: 141074, РФ, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская д.1 офис 9 Тел. (499) 5002743 Почтовый адрес: 127572, г. Москва, ул. Угличская, домовладение 12, строение 1, офис 301 ИНН: 7706802062 КПП: 501801001 ОГРН: 5137746004710 Банк: АО «ОРБАНК» Расчетный счет 40702810000000001411 Корреспондентский счет 30101810245250000298 БИК 044525298</p>
<p> Пшеничный А.И.</p>	<p> Сальников А.В.</p>

М.С. СИСТЕМЫ
ЭНЕРГЕТИКА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ А.В.

АКТ № 1

о выполнении работ (оказании услуг) по договору № ЛСУ-466/18 от «13» декабря 2018 г.

г. Усинск

«26» декабря 2018г.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице начальника Усинского регионального управления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Пшеничного Андрея Ивановича, действующего на основании доверенности №АК-244/д от 06.11.2018г., с одной стороны, и

ООО «М.С. Системы Энергетика», именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Сальникова Александра Владимировича, действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Выполняя условия договора № ЛСУ-466/18 от «13» декабря 2018 г. (далее - договор), Стороны констатируют, что за период с «13» декабря 2018 г. по «26» декабря 2018 г. ООО «М.С. Системы Энергетика» выполнены работы (оказаны услуги):

Проведение ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 производства Solar Turbines ГТЭС
Тэлинского н/м. со сметной стоимостью 4 543 000,00 с НДС
(привести перечень выполняемых работ (оказанных услуг) их стоимость)

2. ООО «М.С. Системы Энергетика» выполнили работы (оказали услуги) на сумму 4 543 000 (четыре миллиона пятьсот сорок три тысячи) рублей 00 копеек, в том числе НДС 693 000 (шестьсот девяносто три тысячи) рублей 00 копеек.

3. _____ (если информация передавалась на материальном носителе, указать, где хранятся документы, подтверждающие оказание услуг).

4. УРУ ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» оплачены выполненные работы (оказание услуги), проведены взаимозачеты:

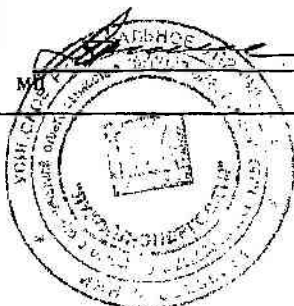
№ п/п	Наименование документа	Номер, дата	Сумма	В т.ч. НДС
1.	-	-	-	-

5. Работы выполнены (услуги оказаны) в соответствии с условиями договора.

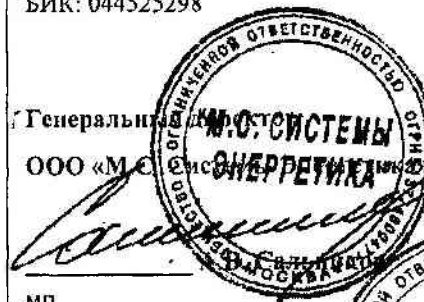
6. Стороны по договору претензий друг к другу не имеют.

7. Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ»	ООО «М.С. Системы Энергетика»
<p>Юридический адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д.3, стр.1, ком.22 Адрес для направления корреспонденции: 169710, Республика Коми, г. Усинск, ул. Нефтяников, д. 9/3, Тел. 8 (82144) 5-72-89 ИНН: 5260230051 КПП: 110645001 Банк: Ухтинский – ПКБ филиал ПАО Банка «ФК Открытие» Расчетный счет: 40702810101250526838 Корреспондентский счет 30101810887170000773 БИК: 048717773</p> <p>Начальник Усинского регионального управления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ»</p>	<p>Юридический адрес: 141074, РФ, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская д.1 офис 9 Адрес для направления корреспонденции: 127572, г. Москва, ул. Угличская, домовладение 12, строение 1, офис 301 ИНН: 7706802062, КПП: 501801001 Банк: АО «ОРБАНК» Рас. счет: 40702810000000001411 Кор. счет: 30101810245250000298 БИК: 044525298</p> <p>Генеральный директор ООО «М.С. Системы Энергетика»</p>



А.И. Пшеничный



МП

Александр Владимирович Сальников
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА»



АКТ № 1

о выполнении работ (оказании услуг) по договору №ЛСУ-157/13 от «17» июня 2019 г.

г. Усинск

«31» октября 2019г.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице начальника Усинского регионального управления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ» Пшеничного Андрея Ивановича, действующего на основании доверенности №АК-244/д от 06.11.2018г., с одной стороны, и

ООО «М.С. Системы Энергетика», именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Сальникова Александра Владимировича, действующего на основании Устава, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили настоящий акт о нижеследующем:

1. Выполняя условия договора №ЛСУ-157/19 от «17» июня 2019 г. (далее - договор), Стороны констатируют, что за период с «01» октября 2019 г. по «31» октября 2019 г. ООО «М.С. Системы Энергетика» выполнены работы (оказаны услуги):

проведение ТО-4000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м

СЦ «Усинскэпергонепфть» стоимостью 5 340 000,00 рублей с НДС

(привести перечень выполняемых работ (оказанных услуг), их стоимость)

2. ООО «М.С. Системы Энергетика» выполнили работы (оказали услуги) на сумму 5 340 000 (пять миллионов триста сорок тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 890 000 (восемьсот девяносто тысяч) рублей 00 копеек.

3. ----- (если информация передавалась на материальном носителе, указать, где хранятся документы, подтверждающие оказание услуг).

4. ----- оплачены выполненные работы (оказание услуги), проведены взаимозачеты:

№ п/п	Наименование документа	Номер, дата	Сумма	В т.ч. НДС
1.	-	-	-	-

5. Работы выполнены (услуги оказаны) в соответствии с условиями договора.

6. Стороны по договору претензий друг к другу не имеют.

7. Настоящий акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ»	ООО «М.С. Системы Энергетика»
<p>Юридический адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д.3, стр.1, ком.22 Адрес для направления корреспонденции: 169710, Республика Коми, г. Усинск, ул. Нефтяников, д. 9/3, Тел. 8 (82144) 5-72-89 ИНН: 5260230051 КПП: 110645001 Банк: ПАО Банка «ФК Открытие» Расчетный счет: 40702810301700007169 Корреспондентский счет: 30101810300000000985 БИК: 044525985</p>	<p>Юридический адрес: 141074, РФ, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская д.1 офис 9 Адрес для направления корреспонденции: 127572, г. Москва, ул. Угличская, домовладение 12, строение 1, офис 301 ИНН: 7706802062, КПП: 501801001 Банк: АО «ОРБАНК» Рас. счет: 407028100000000001411 Кор. счет: 301018102452500000298 БИК: 044525298</p>
<p>Начальник Усинского регионального управления ООО «ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ»  А.И. Пшеничный</p>	<p>Генеральный директор ООО «М.С. Системы Энергетика»  А.В. Сальников</p>



КОПИЯ ВЕРНА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

САЛЬНИКОВ А.В.



А.А. САЛЬНИКОВ

Сводное техническое заключение

Закупка №: 187

Предмет закупки: Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнергонефть"

Наименование зарегистрированного участника	Оценка технической части (Т _{псумм.} из технических заключений)					Среднеарифметическая оценка технической части	Итоговая оценка технической части
	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)		
	Екимов А.К.	Гурина И.М.				$T_{оф} = \sum T_{п\text{ сумм.}} / N$	$Cт = T_{оф} / T_{оф. max}$
1	2	3	4	5	6	7	8
ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"	5,4	5,4				5,4	0,93
ООО "ПК "РусГард"	5,8	5,8				5,8	1,00

Старший эксперт:

(Ф.И.О.)

подпись

Примечание: N - количество экспертов

T_{оф. max} - максимальная оценка из среднеарифметических оценок технической части в настоящем экспертном заключении

АЛЕКСАНДРА ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ Л.В.



[Handwritten signature]

Предмет закупки: Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэднского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"

Зарегистрированный участник: ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл	Коэффициент	Оценка
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	(Т _ф)	значимости (К _т)	Т _п =(Т _ф x К _т)
1. Ресурс или годовой объем выполняемых работ (услуг)	5-7,5 млн.рублей	7,5-10 млн.рублей	10-30 млн.рублей	30-50 млн.рублей	50-75 млн.рублей	75-100 млн.рублей	100-150 млн.рублей	150-200 млн.рублей	200-300 млн.рублей и более	более 300 млн.рублей	9	0,2	1,8
	1-2 балла		3-4 балла		5-6 баллов		7-8 баллов		9-10 баллов				
2. Имеющийся опыт работы по выполнению аналогичных работ (услуг)	Компания не имеет опыта в реализации подобных проектов		Компания имеет некоторый опыт в реализации подобных проектов		Компания в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания ранее и в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания имеет большой опыт в реализации подобных проектов		7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Никакого плана реализации проекта не разработано		План реализации проекта является исполнимым и недостаточно детализирован		План реализации проекта является адекватным, однако нуждается в дальнейшей доработке		План реализации проекта является полным и приемлемым		План реализации проекта тщательно проработан, является полным и в значительной степени способствует успеху проекта		7	0,1	0,7
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные по графику сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить незначительную часть работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить работы (услуги) с незначительным отставанием от установленных сроков		Компания выполнит работы (услуги) в установленные графиком сроки		Компания выполнит работы (услуги) с опережением установленных графиком сроки		7	0,1	0,7
5. Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствует вспомогательный персонал		Компания имеет слабый вспомогательный технический персонал		Компания укомплектована основным и вспомогательным персоналом		Компания имеет квалифицированный основной и вспомогательный технический персонал		Компания имеет высококвалифицированный основной и вспомогательный персонал		5	0,1	0,5
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ	Компания имеет незначительное количество техники и не имеет производственных баз		Компания укомплектована техникой и не имеет собственных производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет неравную систему производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет полный набор производственных баз		Наличие у Компании техники и собственных производственных баз способствует успеху проекта		4	0,15	0,15
7. Наличие и количество специализированных субподрядных организаций, их технические и финансовые возможности*	Компания не имеет специализированных субподрядных организаций		Компания имеет незначительное количество специализированных субподрядных организаций		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности недостаточной мощности и финансовых возможностей		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей		Наличие у Компании специализированных субподрядных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей способствует успеху проекта		-	0,1	-
8. Организационная структура, наличие служб контроля качества техники безопасности, других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании слабая организационная структура, нет службы контроля качества, техники безопасности и т.п.		В Компании развитая организационная структура, слабая система контроля качества, техники безопасности		В Компании развитая организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		В Компании отработанная организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		Компания обладает отработанной организационной структурой, службой: контроля качества, техники безопасности и других служб, необходимых для реализации проекта		5	0,1	0,5
Суммарная оценка технической части предложения											Т _{п сумм} = Σ(Т _ф x К _т)		5,4

*Примечание к фактору № 7:

- в случае возможности выполнения работ (услуг) по предмету закупки зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из условия наличия у него специализированных субподрядных организаций;
- в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субподрядных организаций для выполнения работ (услуг) по предмету закупки, указанный фактор не оценивается вообще.

Эксперт:

(ИПО.)

ИСПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЕНИКОВ В



Техническое заключение

Закупка №: 187

Предмет закупки: Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СП "Усинскэнергонефть."

Зарегистрированный участник: ООО "ПК "РусГард"

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл	Коэффициент	Оценка
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	(Т _ф)	значимости (К _г)	Т _п =(Т _ф x К _г)
1. Ресурс или годовая объем выполняемых работ (услуг)	5-7,5 млн рублей	7,5-10 млн рублей	10-30 млн рублей	30-50 млн рублей	50- 75 млн рублей	75- 100 млн рублей	100 - 150 млн рублей	150 - 200 млн рублей	200-300 млн рублей и более	более 300 млн.рублей	10	0,2	2
	1-2 балла		3-4 балла		5-6 баллов		7-8 баллов		9-10 баллов				
2. Имеющийся опыт работы по выполнению аналогичных работ (услуг)	Компания не имеет опыта в реализации подобных проектов		Компания имеет некоторый опыт в реализации подобных проектов		Компания в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания ранее и в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания имеет большой опыт в реализации подобных проектов		7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Никакого плана реализации проекта не разработано		План реализации проекта является неполным и недостаточно детализирован		План реализации проекта является адекватным, однако нуждается в дальнейшей доработке		План реализации проекта является полным и приемлемым		План реализации проекта тщательно проработан, является полным и в значительной степени способствует успеху проекта		5	0,1	0,5
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные по графику сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить незначительную часть работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить работы (услуги) с незначительным отставанием от установленных сроков		Компания выполнит работы (услуги) в установленные графиком сроки		Компания выполнит работы (услуги) с опережением установленных графиком сроки		7	0,1	0,7
5. Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствует вспомогательный персонал		Компания имеет слабый вспомогательный технический персонал		Компания укомплектована основным и вспомогательным персоналом		Компания имеет квалифицированный основной и вспомогательный технический персонал		Компания имеет высококвалифицированный основной и вспомогательный персонал		7	0,1	0,7
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ	Компания имеет незначительное количество техники и не имеет производственных баз		Компания укомплектована техникой и не имеет собственных производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет неразвитую систему производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет полный набор производственных баз		Наличие у Компании техники и собственных производственных баз способствует успеху проекта		1	0,15	0,15
7. Наличие и количество специализированных субподрядных организаций, их технические и финансовые возможности*	Компания не имеет специализированных субподрядных организаций		Компания имеет незначительное количество специализированных субподрядных организаций		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности недостаточной мощности и финансовых возможностей		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей		Наличие у Компании специализированных субподрядных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей способствует успеху проекта		-	0,1	-
8. Организационная структура, наличие служб контроля качества техники безопасности, других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании слабая организационная структура, нет службы контроля качества, техники безопасности и пр		В Компании развитая организационная структура, слабая система контроля качества, техники безопасности		В Компании развитая организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		В Компании отработанная организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		Компания обладает отработанной организационной структурой, службой контроля качества, техникой безопасности и других служб, необходимых для реализации проекта		7	0,1	0,7
Суммарная оценка технической части предложения											Т _{п сумм} =Σ(Т _ф x К _г)		5,8

*Примечание к фактору № 7:

- в случае отсутствия выполнения работ (услуг) по предмету закупки зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из условия наличия у него специализированных субподрядных организаций;

в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субподрядных организаций для выполнения работ (услуг) по предмету закупки, данный фактор не учитывается.



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
(ФИО)
ВАЛЕНТИНОВ Т.В.

Подпись

(Дата)

Предмет закупки: Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"

Зарегистрированный участник: ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл	Коэффициент	Оценка
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	(T _ф)	значимости (K _т)	T _п =(T _ф x K _т)
1 Ресурс или годовая объем выполняемых работ (услуг)	5-7,5 млн.рублей	7,5-10 млн.рублей	10-30 млн.рублей	30-50 млн.рублей	50- 75 млн.рублей	75- 100 млн.рублей	100- 150 млн.рублей	150- 200 млн.рублей	200-300 млн.рублей и более	более 300 млн.рублей	9	0,2	1,8
	1-2 балла		3-4 балла		5-6 баллов		7-8 баллов		9-10 баллов				
2. Имеющийся опыт работы по выполнению аналогичных работ (услуг)	Компания не имеет опыта в реализации подобных проектов		Компания имеет некоторый опыт в реализации подобных проектов		Компания в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания ранее и в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания имеет большой опыт в реализации подобных проектов		7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Никакого плана реализации проекта не разработано		План реализации проекта является неполным и недостаточно детализирован		План реализации проекта является адекватным, однако нуждается в дальнейшей доработке		План реализации проекта является полным и приемлемым		План реализации проекта тщательно проработан, является полным и в значительной степени способствует успеху проекта		7	0,1	0,7
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные по графику сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить незначительную часть работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить работы (услуги) с незначительным отставанием от установленных сроков		Компания выполнит работы (услуги) в установленные графиком сроки		Компания выполнит работы (услуги) с опережением установленных графиком сроки		7	0,1	0,7
5. Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствует вспомогательный персонал		Компания имеет слабый вспомогательный технический персонал		Компания укомплектована основным и вспомогательным персоналом		Компания имеет квалифицированный основной и вспомогательный технический персонал		Компания имеет высококвалифицированный основной и вспомогательный персонал		5	0,1	0,5
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ	Компания имеет незначительное количество техники и не имеет производственных баз		Компания укомплектована техникой и не имеет собственных производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет незначительную систему производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет полный набор производственных баз		Наличие у Компании техники и собственных производственных баз способствует успеху проекта		1	0,15	0,15
7. Наличие и количество специализированных субподрядных организаций, их технические и финансовые возможности	Компания не имеет специализированных субподрядных организаций		Компания имеет незначительное количество специализированных субподрядных организаций		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности недостаточной мощности и финансовых возможностей		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей		Наличие у Компании специализированных субподрядных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей способствует успеху проекта		-	0,1	-
8. Организационная структура, наличие служб контроля: качества, техники безопасности; других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании слабая организационная структура, нет службы контроля качества, техники безопасности и пр.		В Компании развитая организационная структура, слабая система контроля качества, техники безопасности		В Компании развитая организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		В Компании отработанная организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		Компания обладает отработанной организационной структурой, службой: контроля качества, техники безопасности и других служб, необходимых для реализации проекта		5	0,1	0,5
Суммарная оценка технической части предложения											T _{п сумм} =Σ(T _ф x K _т)		5,4

*Примечание: в случае возможности выполнения работ (услуг) по предмету закупки зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из условия наличия у него специализированных субподрядных организаций;
- в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субподрядных организаций для выполнения работ (услуг) по предмету закупки, указанный фактор не оценивается вообще.



ТАЛЕНИКОВ И.В.
ГЛАВНЫЙ ДИРЕКТОР

Техническое заключение

Закупка №: 187

Предмет закупки: Проведение ТО-4000, ТО-8000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэдинского и/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"

Зарегистрированный участник: ООО "ПК "РусГард"

Оцениваемые факторы	Возможный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл	Коэффициент	Оценка
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	(Т _ф)	значимости (К _г)	Т _п (Т _ф x К _г)
1. Ресурс или годовая объем выполняемых работ (услуг)	5-7,5 млн.рублей	7,5-10 млн.рублей	10-30 млн.рублей	30-50 млн.рублей	50- 75 млн.рублей	75- 100 млн.рублей	100 - 150 млн.рублей	150 - 200 млн.рублей	200-300 млн.рублей и более	более 300 млн.рублей	10	0,2	2
	1-2 балла		3-4 балла		5-6 баллов		7-8 баллов		9-10 баллов				
2. Имеющийся опыт работы по выполнению аналогичных работ (услуг)	Компания не имеет опыта в реализации подобных проектов		Компания имеет некоторый опыт в реализации подобных проектов		Компания в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания ранее и в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания имеет большой опыт в реализации подобных проектов		7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Никакого плана реализации проекта не разработано		План реализации проекта является неполным и недостаточно детализирован		План реализации проекта является адекватным, однако нуждается в дальнейшей доработке		План реализации проекта является полным и приемлемым		План реализации проекта тщательно проработан, является полным и в значительной степени способствует успеху проекта		5	0,1	0,5
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные по графику сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить незначительную часть работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнить работы (услуги) с незначительным отставанием от установленных сроков		Компания выполняет работы (услуги) в установленные графиком сроки		Компания выполнит работы (услуги) с опережением установленных графиком сроки		7	0,1	0,7
5. Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствует вспомогательный персонал		Компания имеет слабый вспомогательный технический персонал		Компания укомплектована основным и вспомогательным персоналом		Компания имеет квалифицированный основной и вспомогательный технический персонал		Компания имеет высококвалифицированный основной и вспомогательный персонал		7	0,1	0,7
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ	Компания имеет незначительное количество техники и не имеет производственных баз		Компания укомплектована техникой и не имеет собственных производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет неразвитую систему производственных баз		Компания укомплектована техникой и имеет полный набор производственных баз		Наличие у Компании техники и собственных производственных баз способствует успеху проекта		1	0,15	0,15
7. Наличие и количество специализированных субподрядных организаций, их технические и финансовые возможности*	Компания не имеет специализированных субподрядных организаций		Компания имеет незначительное количество специализированных субподрядных организаций		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности недостаточной мощности и финансовых возможностей		Компания имеет специализированные субподрядные организации по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей		Наличие у Компании специализированных субподрядных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовых возможностей способствует успеху проекта		-	0,1	-
8. Организационная структура, наличие служб контроля: качества, техники безопасности; других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании слабая организационная структура, нет службы контроля качества, техники безопасности и т.п.		В Компании развита организационная структура, слабая система контроля качества, техники безопасности		В Компании развита организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		В Компании отработанная организационная структура, сложившаяся система контроля качества, техники безопасности		Компания обладает отработанной организационной структурой, службой: контроля качества, техники безопасности и других служб, необходимых для реализации проекта		7	0,1	0,7
Суммарная оценка технической части предложения											Т _{п сумм} =Σ(Т _ф x К _г)		5,8

*Примечание к фактору № 7:

- в случае возможности выполнения работ (услуг) по предмету закупки зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из условия наличия у него специализированных субподрядных организаций;
- в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субподрядных организаций для выполнения работ (услуг) по предмету закупки, указанный фактор не оценивается.



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ И.В.

(подпись)

Сводное техническое заключение второй квалификационной части Заявки

Закупка №: 122

Предмет закупки: Проведение ТО-4000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Талинского н/м СЦ "Усинскэнергонефть"

Наименование зарегистрированного участника	Оценка технической части (Тпсумм. из технических заключений)					Среднеарифметическая оценка технической части	Итоговая оценка технической части
	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)	Эксперт (Ф.И.О.)		
	Екимов А.К.	Никитин А.И.					
1	2	3	4	5	6	7	8
ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"	6,1	6,1				6,1	1,00

Старший эксперт:

(Ф.И.О.)

подпись

Примечание: N - количество экспертов

$T_{\text{эф.макс}}$ - максимальная оценка из среднеарифметических оценок технической части в настоящем экспертном заключении



КОМИ ВЕРНА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

САЛЬНИКОВ, В

Техническая оценка второй квалификационной части Заявки

Закупка № 122

Предмет закупки: Проведение ТО-4000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тэднского н/м СЦ "Усинскэнерго-нефть"

Зарегистрированный участник: ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"

Оценочные факторы	Высказанный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл (Т _ф)	Коэффициент (К _г)	Оценка (Т _ф × К _г)	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов				
1. Ресурсы: годовой объем выполняемых работ (услуг)	до 15 млн рублей	15-30 млн рублей	30-40 млн рублей	40-50 млн рублей	50-75 млн рублей	75-100 млн рублей	100-150 млн рублей	150-200 млн рублей	200-300 млн рублей и более	более 300 млн рублей	10	0,2	2	
2. Помощь в опыте работы по выполнению аналогичных работ (услуг)	1-2 балла		3-4 балла		5-6 баллов		7-8 баллов		9-10 баллов					
	Компания не имеет опыта в реализации подобных проектов	Компания имеет некоторый опыт в реализации подобных проектов		Компания имеет значительный опыт в реализации подобных проектов		Компания в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания ранее и в настоящее время выполняет подобные проекты		Компания имеет большой опыт в реализации подобных проектов		7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Наказ и план реализации проекта не разработаны	План реализации проекта является неполным и недостаточно детализированным		План реализации проекта является адекватным, однако нуждается в дальнейшем доработке		План реализации проекта является полным и приемлемым		План реализации проекта является тщательно проработан, является полным и в значительной степени способствует успеху проекта				7	0,1	0,7
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услуг) в установленные сроки	Компания имеет возможность выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания имеет возможность выполнения работ (услуг) в установленные сроки		Компания выполняет работы (услуги) в установленные сроки		Компания вынуждена работать (услуги) с опережением установленных сроков				7	0,1	0,7
5. Наличие и количество лучшей технической персонал в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствует вспомогательный персонал	Компания имеет слабый персонал в области технической помощи		Компания имеет достаточный персонал в области технической помощи		Компания имеет квалифицированный персонал в области технической помощи		Компания имеет высококвалифицированный персонал в области технической помощи				5	0,1	0,5
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ	Компания имеет недостаточное количество техники и не имеет производственных баз	Компания имеет достаточное количество техники и имеет собственную производственную базу		Компания имеет достаточное количество техники и имеет производственную базу		Компания имеет достаточное количество техники и имеет производственную базу		Наличие у Компании техники и собственных производственных баз способствует успеху проекта				3	0,15	0,45
7. Наличие и количество специализированных субординированных организаций, имеющих техническую и финансовую возможности	Компания не имеет специализированных субординированных организаций	Компания имеет незначительное количество специализированных субординированных организаций		Компания имеет достаточное количество специализированных субординированных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовым возможностям		Компания имеет специализированные субординированные организации по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовым возможностям		Наличие у Компании специализированных субординированных организаций по всем направлениям деятельности достаточной мощности и финансовым возможностям способствует успеху проекта				4	0,1	0,4
8. Организационная структура, наличие служб контроля качества, техники и безопасности, других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании слабая организационная структура, нет служб контроля качества, техники безопасности и пр.	В Компании развитая организационная структура, слабая система контроля качества, техники безопасности		В Компании развитая организационная структура, адекватная система контроля качества, техники безопасности		В Компании развитая организационная структура, адекватная система контроля качества, техники безопасности		Компания обладает продвинутой организационной структурой, служб, контроль качества, техники безопасности и других служб, необходимых для реализации проекта				7	0,1	0,7
Суммарная оценка технической части предложения											Т _{сумм} = ∑(Т _ф × К _г)		6,1	

*Примечание к фактору № 7

- в случае возможности выполнения работ (услуг) по предмету закупки зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из фактора наличия у него специализированных субординированных организаций;
- в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субординированных организаций для выполнения работ (услуг) по предмету закупки, указанный фактор не оценивается вообще.

Эксперт



СЕРГЕЙ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ А.В.

13

Техническая оценка второй квалификационной части Заявки

Закупка № 122

Предмет закупки: Проведение ТО 4000 двух газовых станций Centaur 40 ГТЭС Solar Тинского в/м СЦ

Зарегистрированный участник: ООО "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"

Оценочные факторы	Возможный уровень оценки технической части предложения по десятибалльной шкале										Балл (Т _ф)	Коэффициент значимости (K _г)	Оценка (Т _ф × K _г)
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов			
1. Ресурсы трудовой силы выполняемых работ (услов.)	3-5,5 млн рублей	7-10 млн рублей	10-15 млн рублей	15-30 млн рублей	30-75 млн рублей	75-160 млн рублей	160-150 млн рублей	150-200 млн рублей	200-300 млн рублей	более 300 млн рублей	10	0,2	2
2. Имеющийся опыт работы по выполнению подобных работ (услов.)	1-2 балла	3-4 балла	5-6 баллов	7-8 баллов	9-10 баллов						7	0,15	1,05
3. План реализации проекта	Никакого плана реализации проекта не разработано	План реализации проекта является неполным и недостаточно детализирован	План реализации проекта является достаточным, однако нуждается в дальнейшей доработке	План реализации проекта является полным и приемлемым	План реализации проекта является полным и приемлемым						7	0,1	0,7
4. Возможность выполнения работ (услов.) в установленные на график сроки	Компания не имеет возможности выполнения работ (услов.) в установленные сроки	Компания имеет возможность выполнения отдельных частей работ (услов.) в установленные сроки	Компания имеет возможность выполнения работ (услов.) в установленные сроки	Компания имеет возможность выполнения работ (услов.) в установленные сроки	Компания выполняет работы (услов.) в установленные графиками сроки						7	0,1	0,7
5. Наличие и соответствие знаний технических специалистов в районе выполнения работ	В Компании практически отсутствуют специалисты в районе выполнения работ	Компания имеет слабый потенциал технических специалистов	Компания имеет средний потенциал технических специалистов	Компания имеет хороший потенциал технических специалистов	Компания имеет квалифицированный персонал и квалифицированных специалистов в области технической работы						5	0,1	0,5
6. Наличие техники и производственной базы в районе выполнения работ	Компания имеет незначительное количество техники и не имеет производственной базы	Компания имеет среднее количество техники и не имеет производственной базы	Компания имеет хорошее количество техники и имеет производственную базу	Компания имеет отличное количество техники и имеет производственную базу	Компания имеет отличное количество техники и имеет производственную базу						3	0,15	0,45
7. Наличие и количество специализированных субординированных организаций (технические и бизнес-возможности)	Компания не имеет специализированных субординированных организаций	Компания имеет незначительное количество специализированных субординированных организаций	Компания имеет среднее количество специализированных субординированных организаций	Компания имеет хорошее количество специализированных субординированных организаций	Компания имеет отличное количество специализированных субординированных организаций						4	0,1	0,4
8. Организационная структура наличие служб контроля качества, техники безопасности, других служб, необходимых для реализации проекта	В Компании нет служб контроля качества, техники безопасности и др.	В Компании развиты организационная структура, служба контроля качества, техника безопасности	В Компании развиты организационная структура, служба контроля качества, техника безопасности	В Компании развиты организационная структура, служба контроля качества, техника безопасности	В Компании развиты организационная структура, служба контроля качества, техника безопасности						7	0,1	0,7
Суммарная оценка технической части предложения											$T_{\text{тех.ч.}} = \sum(T_{\text{ф}} \times K_{\text{г}})$		6,1

*Примечание к фактору № 7.

- в случае возможности выполнения работ (услов.) по закупке зарегистрированным участником самостоятельно, оценка должна осуществляться исходя из наличия у него специализированных субординированных организаций для выполнения работ (услов.) по предмету закупки;
- в случае отсутствия необходимости привлечения специализированных субординированных организаций для выполнения работ (услов.) по предмету закупки указанный фактор не оценивается.

Эксперт:



САЛЕННИКОВ А.В.
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

14

СПРАВКА № 1

СВЕДЕНИЯ О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ (МТР)

МТР расположенные на производственной базе в Москве (Угличская 12, стр1) и могут быть доставлены к месту выполнения работ на Тэдинское н.м.р. в кратчайшие сроки

№ п/п	Наименование	Производитель, страна производства, марка, модель, основные технические характеристики	Год выпуска	% амортизации	Принадлежность (собственность, арендованный)	Кол-во единиц	Примечания
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Документирующий калибратор	Fluke, США, Fluke 754. Калибровка датчиков и приборов в том числе при помощи протокола HART	2013	-	Собственность	1	
2.	Калибратор давления	Fluke 750P06	2014		Собственность	1	
3.	Калибратор давления	Fluke 750P09	2014		Собственность	1	
4.	Промышленный бороскоп	Olympus, Япония, IPLEX FX	2013		Собственность	1	В комплекте со стереоскопическими насадками, позволяющими проводить оценочные измерения
5.	Генератор заряда	Vibro-meter, Швейцария, TSU-190	2015		Собственность	1	
6.	Автомобиль техническо-сервисной службы	Volkswagen, Германия, Amarok	2013, 2015		Собственность	2	
7.	Лазерный центровщик	Baltech, Квант-ЛМ	2013		Собственность	1	
8.	Анализатор уходящих газов	Testo 350	2014		Собственность		
9.	Ручной инструмент	Snap-on, Facom, Wurth - полный набор метрического инструмента - полный набор дюймового	--		Собственность		

КОПИЯ ВЕРНА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

САЛЕНКОВ И.В.



15

		инструмента					
10.	Комплект оборудования для проверки и калибровки датчиков контроля загазованности	Линде-газ, Редуктор + ареометр	2014		Собственность	1	
11.	Пистолет контрольный	SCTR 327	2012		Собственность	1	
12.	Комплект измерительного инструмента	MYTUTOYO	2013		Собственность	1 к-т	
13.	Лазерный центровщик	Rotalign Ultra is ALI 40.000	2016		Собственность	1 к-т	
14.	Дополнительный крепеж к Rotalign Ultra ALI 40.000	Rotalign ALI 2.112.SET	2016		Собственность	1 к-т	
15.	Виброанализатор	SKF Microlog Analyzer AX 80	2018		Собственность	1 к-т	

МТР расположенные на ремонтном предприятии в США, Хьюстон

Настоящим подтверждаем, что на заводе компании EthosEnergy Turbines LLC имеются в наличии следующие специальные инструменты:

- Инструмент для подъема SOLONOX LIFT TOOL FT30499-101 – 1 к-т;
- Приспособления для извлечения шпилек цапфы (TRUNNION SHEAR PIN PULLER FT30604-100) – 1 к-т;
- Съёмник соединений (HALF COUPLING PULLER FT67122-101) – 1 к-т
- Приспособление для демонтажа втулки (PULLER, FRONT COUPLING HUB FT30216-100) - 1 к-т.

Весь перечисленный выше инструмент находится в собственности компании EthosEnergy LLC. Кроме того, завод оборудован всем необходимым для проведения работ по демонтажу, ремонту, тестированию и сборке оборудования Solar.

Ремонтные возможности завода по типам оборудования

Специализация завода:

Газовые турбины Solar Saturn® 10, Centaur® 40/50, Taurus® 60/70 и Mars® 90/100. Центробежные компрессоры C16, C28 и C30.

Редукторы: повышающие, понижающие, вспомогательные

Дополнительное оборудование: стартеры (пневматические, гидравлические и электрические) Насосы жидкого топлива, топливные клапаны (жидкого и газообразное топливо), масляные насосы, стравливающие клапаны и другие клапаны безопасности. Регулирующие клапаны (воздушные и топливные)



ОЛГА ВЕРНА
Генеральный директор
САЛЕНКОВ

Оборудование доступное к обслуживанию		Примечание
Газовые турбины	Да [X] Нет []	Solar Mars®, Taurus®, Centaur® и Saturn®
Компрессоры	Да [X] Нет []	Solar C16, C28 и C30
Редукторы	Да [X] Нет []	Все редукторы работающие в составе установок Solar
Другое		Сопутствующие компоненты

Количество сотрудников с полной занятостью

	Количество
Администрация	19
Операторы	70
Контроль качества	5
Отдел кадров	2
Инженерно-тестовая служба	13
Закупки	12
Транспортировка	3

Погрузочно-разгрузочные возможности

Завод может принимать/отгружать	Да/Нет	Примечание
Фуры	Да [X] Нет []	Без ограничений
Воздушный транспорт	Да [X] Нет []	Расположен на расстоянии 40 км от аэропорта Houston Intercontinental IAH, и на расстоянии 46 км от Houston Hobby HOU
Водный транспорт	Да [X] Нет []	Расположен на расстоянии 45 км от Port of Houston, 77 км от Barbours Cut и 109 км от Port of Galveston

Физические параметры завода

Здание №1	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	Сборочная яма (грузоподъемность/глубина)
Переднее главное здание завода	1000	20 тонн + 10 тонн, 5,6 м	2 * 7 тонн, 4 метра
Здание №2	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	Сборочная яма (грузоподъемность/глубина)
Главное здание	1000	20 тонн + 10 тонн, 5,6 м	10 тонн, 5 метров
Здание №3	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	Сборочная яма (грузоподъемность/глубина)



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЕНКОВ А. В.

17

Отгрузки и прием	500	1 тонна и 0,5 тонны, 3,2 м	10 тонн, 5 метров
Здание №4	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	
Контроль качества	450	1 тонна и 0,5 тонны, 5 м	
Здание №5	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	
Цех ГТ Saturn	200	1 тонна и 0,5 тонны, 3,2 м	
Здание №6	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	
Цех мехобработки	380	2 тонны и 1 тонна, 4 м	
Здание №7	Размер в квадратных метрах	Грузоподъемность крана	
Северное крыло	1100	2 по 5 тонн, 5,6 м	

Возможности балансировки

Параметры ротора			
Балансировочный стенд №1 (Горизонтальный, низкоскоростной)	Тип подшипника: жесткий	Максимальное расстояние между подшипниками: 229 см	Чувствительность <0.25гр-мм/кг
		Максимальный вес ротора 1134 кг	
		Максимальный диаметр ротора 119 см	
Балансировочный стенд №2 (Горизонтальный, низкоскоростной)	Тип подшипника: жесткий	Максимальное расстояние между подшипниками: 190 см	Чувствительность <0.25гр-мм/кг
		Максимальный вес ротора 453 кг	
		Максимальный диаметр ротора 127 см	
Балансировочный стенд №3 (Вертикальный, статический)	Тип подшипника: жесткий	Максимальный вес ротора 114 кг	Чувствительность <0.5гр-мм/кг
		Максимальный диаметр ротора 107 см	

Балансировка производится в соответствии с ISO 1940 и ISO 11347



С.А. ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
АДЬНИКОВ И.В.

Газовые турбины - ремонт компонентов

Деталь	Проверка	Ремонт	Примечание
Топливные форсунки	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производится подразделением EthosEnergy Accessories and Components в Connecticut, USA.
Жаровые трубы	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Переходные каналы	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Пламяперекидные патрубки	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Статорные лопатки	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Роторные лопатки	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Бондажи крепления	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Ротор компрессора	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик

Центробежные компрессоры - ремонт компонентов

Деталь	Проверка	Ремонт	Примечание
Входной направляющий аппарат	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Диафрагмы	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Импеллер	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Вал компрессора	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Подшипники и уплотнения	Да [X] Нет []	Да [] Нет [X]	Все подшипники и уплотнения меняются как расходные материалы
Корпус	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик
Антикоррозионное покрытие	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	Ремонт производит субподрядчик

Осевые компрессоры - ремонт компонентов

Деталь	Проверка	Ремонт	Примечание
Входной направляющий аппарат	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	
Диафрагмы	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	
Вал компрессора	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	
Подшипники и уплотнения	Да [X] Нет []	Да [] Нет [X]	Все подшипники и уплотнения меняются как расходные материалы
Корпус	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	
Лопатки	Да [X] Нет []	Да [X] Нет []	



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
А.А. ЛЕНИКОВ

57

Антикоррозионное покрытие

Да ☒ Нет ☐

Да ☒ Нет ☐

Редукторы - Ремонт компонентов

Деталь	Проверка	Ремонт	Примечание
Главная передача	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	
Промежуточные передачи	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	
Шестерни	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	
Корпус	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	
Подшипники и уплотнения	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input type="checkbox"/> Нет <input checked="" type="checkbox"/>	Все подшипники и уплотнения меняются как расходные материалы
Специальные инспекции	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	
Механический тест	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	Да <input checked="" type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/>	

Теханализ

Направление	Специализированное ПО
Система автоматизированного проектирования	AutoCAD LT 2011 (2D), NX6 (3D)
Динамическое моделирование	STAR-CCM+ ANSYS, Fluent
Аэродинамический/Термодинамический анализ	STAR-CCM+, STAR-CD ANSYS
Анализ методом конечных элементов	ANSYS
Стресс анализ	ANSYS
Механика разрушения	ANSYS
Вибродиагностика	ANSYS
Динамический анализ роторов	Различное

Другие процессы

Процесс	Примечание
Плазменная сварка	
Пескоструйная обработка	
Ультразвуковая очистка	Только маленькие части
Индукционный прогрев	Только установка подшипников



ВЕРЖА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
АЛЕНИКОВ И.Р.

Возможности неразрушающего контроля

Тип инспекции	Применяемый стандарт
Ультразвуковая	
Вихревыми токами	
Радиографический	
Исследование магнитными частицами	
Прерывистое	ASTM E 709
Постоянное	ASTM E 709
Исследование жидким пенетрантом	
Красный красящий пенетрант	ASTM E 165
Флуоресцентный пенетрант	ASTM E165
Измерение индукции методом Гаусса	
3D сканирование	
Проверка редуктора	
Проверка защиты от превышения скорости	
Анализ материала	
Тест твердости	
Электронно сканирующий микроскоп	
Металлография	
Проверка шероховатости поверхностей	

Контроль качества организован в соответствии с ISO 9001:2008 (Сертификат № 149298-2012-AQ-USA-RvA) ISO 14001:2004 (Сертификат № 123797-2012-AE-USA-RvA) ISO 18001:2007 (Сертификат № 149544-2014-AE-USA-RvA)

С Уважением,
Сальников Александр Владимирович
 Генеральный директор
 ООО «М.С. Системы Энергетика»
 Тел.+7 499 500 2743
 Факс+7 499 500 2743
 Email: alexander@mcsystems.ru



Генеральный директор
Сальников Александр Владимирович

РЕШЕНИЕ УЧРЕДИТЕЛЯ (УЧАСТНИКА) № 1
о создании
Общества с ограниченной ответственностью
«М.С. Системы Энергетика»

г. Москва

15 октября 2013 г.

Я, Владимиров Владислав Валерьевич, паспорт 45 13 № 077593 выдан 30 мая 2013 года отделом УФМС России по гор.Москве по району Хорошево-Мневники, код подразделения 770-097, зарегистрирован по адресу: город Москва, ул. Наб.Новикова-Прибоя, дом 10, корп. 2, кв.30, гражданин РФ -

РЕШИЛ:

1. Создать в городе Москве Общество с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика», которое планирует осуществлять следующие виды деятельности:

- оптовая торговля эксплуатационными материалами и принадлежностями машин и оборудования;

- деятельность агентов по оптовой торговле прочими товарами, не включенными в другие группировки.

2. Уставный капитал Общества в момент учреждения формируется за счет денежных средств, вносимых участником, и составляет на момент создания 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

К моменту государственной регистрации Уставный капитал Общества оплачен на 100% денежными средствами.

3. Место нахождения Общества: РФ, г.Москва, ул. Большая Полянка, дом 7/10, стр.3, пом.IX, комн.20.

4. Утвердить Устав Общества.

5. Назначить на должность Генерального директора Общества Сальникова Александра Владимировича.

6. Утвердить эскиз и изготовить одну круглую печать Общества с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика».

7. Назначить ответственным за подачу документов на государственную регистрацию Общества в ИФНС России, а также за изготовление и получение одной круглой печати Общества с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика» Владимирова Владислава Валерьевича.

Подпись учредителя (участника):

Владимиров Владислав Валерьевич

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.И.С.С.С.С.



LLC "M.C. SYSTEMS ENERGY"

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "М.С. СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИКА"

ИНН/КПП 7706802062/770601001 ОГРН 5137746004710

Москва, ул. Полянка Б., д. 7/10, строение 3, помещение IX, комн. 20

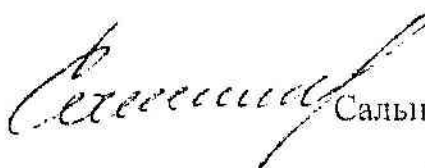
ПРИКАЗ N 1/2013

Г. Москва

29 октября 2013 года

Я, Сальников Александр Владимирович (паспорт 45 09 540867, выдан отделением по району Таганский ОУФМС России по гор. Москве в ЦАО 28.01.2008 года, код подразделения 770-009, имеющий место жительства: г. Москва, ул. Народная, д. 13, кв. 119) вступаю в должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика» на основании Решения учредителя (участника) № 1 о создании Общества с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика» от 15 октября 2013 г.

Генеральный директор

 Сальников А.В.

МП

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ А.В.



РЕШЕНИЕ УЧРЕДИТЕЛЯ (УЧАСТНИКА) № 3
Общества с ограниченной ответственностью
«М.С. Системы Энергетика»

г. Москва

26 октября 2018 г.

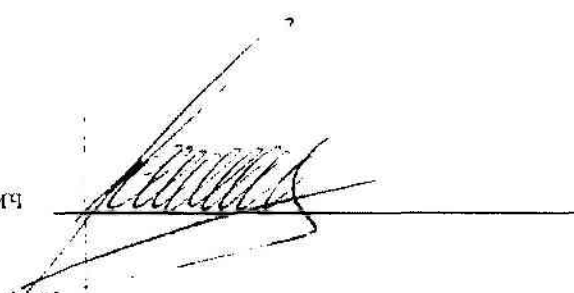
Я, Владимиров Владислав Валерьевич, паспорт 45 13 № 077593 выдан отделом УФМС России по гор. Москве по району Хорошево-Мневники 30.05.2013 код подразделения 770-097, зарегистрирован по адресу г. Москва, Наб. Новикова-Прибоя дом 10 корп.2 кв.30, гражданин РФ.

РЕШИЛ:

1. Продлить полномочия генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «М.С. Системы Энергетика» Сальникова Александра Владимировича согласно Устава сроком на 5 лет.

Подпись учредителя (участника)

Владимиров Владислав Валерьевич



КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
САЛЬНИКОВ А.В.

