

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18164/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.06.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

...;

...;

...;

рассмотрев жалобу ООО «Строй-Ком» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме № КРТ-ДУБ/24-1413 на право заключения договора о комплексном развитии территории жилой застройки, расположенной по адресу: Московская область, г.о. Дубна, ул. Станционная – ул. Правды, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000004710000010856 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – ... (доверенность от 11.06.2024), представителя Организатора торгов – ... (доверенность от 25.12.2023 № 31-08-122/23), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 13.06.2024 по 17.06.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен главой 10 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Правилами заключения договора о комплексном развитии территории посредством проведения торгов в электронной форме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2021 № 701 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Организатору торгов, Заявителю

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе заявки на участие в Аукционе Заявителем не представлено документов, подтверждающих опыт Заявителя в строительстве социальных объектов.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В силу пункта 6 Правил участниками торгов являются юридические лица, зарегистрированные в качестве участников торгов в единой информационной системе в сфере закупок и аккредитованные на электронной площадке.

Согласно пункту 29 Правил заявка на участие в торгах подается путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц части электронной площадки, с приложением электронных образов документов, содержащих сведения, подтверждающие соответствие участника торгов установленным в части 6 статьи 69 Градостроительного кодекса Российской Федерации требованиям, документов, указанных в подпункте «о» пункта 13 Правил, а также выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Подпунктом «г» пункта 34 Правил предусмотрено, что участник торгов не допускается к участию в торгах, если данный участник не соответствует дополнительным требованиям к участникам торгов, установленным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 69 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно протоколу о допуске участников торгов к участию в Аукционе от 31.05.2024 № КРТ-ДУБ/24-1413 Заявитель не допущен к участию в Аукционе на основании: «заявителем не представлены или представлены несвоевременно указанные в пункте 9.3 Извещения документы либо указанные документы содержат недостоверные сведения, а именно документы, содержащие сведения, подтверждающие соответствие участника торгов требованиям, предусмотренным разделом 6 Извещения».

В соответствии с частью 6 статьи 69 Градостроительного кодекса Российской Федерации нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации могут быть определены дополнительные требования к участникам торгов.

Постановлением Правительства Московской области от 31.08.2021

№ 758/30 утвержден перечень дополнительных требований к участникам торгов в форме аукциона на право заключения договора о комплексном развитии территории (далее – Перечень).

Пунктом 4 Перечня предусмотрено, что участник торгов должен иметь опыт строительства в качестве застройщика юридическим лицом, либо его учредителем (участником), или любым из его дочерних обществ, или его основным обществом, или любым из дочерних обществ его основного общества социальных объектов, в том числе объектов образования, подтвержденный разрешениями на ввод таких объектов в эксплуатацию.

В соответствии с разделом 6 извещения о проведении Аукциона участником аукциона может быть юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала отвечающее, в том числе требованию о том, что такое лицо, либо его учредитель (участник), или любое из его дочерних обществ, или его основное общество, или любое из дочерних обществ его основного общества имеет опыт строительства социальных объектов (объектов образования), подтвержденный разрешениями на ввод объектов в эксплуатацию.

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе в соответствии с которой Заявителем представлены следующие документы в качестве подтверждения опыта, предусмотренного пунктом 4 Перечня, а также разделом 6 извещения о проведении Аукциона:

1. Акт государственной приемочной комиссии о приемке законченного строительством объекта в эксплуатацию от 20.05.1997 № Р-655: строительство молочной кухни, заказчик (застройщик): ЗАО «КРГ».

2. Акт Государственной приемочной комиссии о приемке законченного строительством объекта в эксплуатацию от 23.08.1995 № Р-1408: строительство школы № 11, заказчик (застройщик): ЗАО «КРГ».

Данные документы представлены на ЗАО «КРГ» где ... (учредитель (участник) Заявителя) являлся генеральным директором ЗАО «КРГ», а ... (учредитель (участник) Заявителя) являлся учредителем (участником) ЗАО «КРГ».

Вместе с тем, Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе не были представлены документы, подтверждающие, что ЗАО «КРГ» является для Заявителя учредителем (участником), основным или дочерним обществом, а также дочерним обществом одного с Заявителем основного общества.

Наличие общих участников – физических лиц у Заявителя и ЗАО «КРГ» не позволяют квалифицировать, что данное общество для Заявителя является учредителем (участником), основным или дочерним

обществом, а также дочерним обществом одного с Заявителем основного общества

Таким образом, Заявителем не подтвержден опыт, в соответствии с требованиями, установленными пунктом 4 Перечня и пунктом 6 извещения о проведении Аукциона.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стой-Ком» необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.