

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078.  
Заказчик: ГУП «Московский метрополитен»  
ИНН 7702038150  
Место нахождения: г.Москва, 129110, проспект Мира 41, стр.2  
Тел.: 8(499)3216936

Московское УФАС  
Рег. номер 71795/19  
зарегистрирован 09.12.2019



*наклад*

**ЖАЛОБА**  
**на действия Заказчика при проведении электронного аукциона**

Организатором (Департамент города Москвы по конкурентной политике) 08.10.2019 на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru>. было размещено извещение о проведении открытого аукциона № СОМ09101900014 (извещение № 081019/0336103/84 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте «Киоск» по адресу: Москва, подуличный переход станции «Свиблово» (далее – аукцион).

Инициатор проведения аукциона (далее - Заказчик) – Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина», в лице Службы небилетных доходов.

Начальная цена договора - 54 813,53 рублей.

В соответствии с Протоколом о результатах аукциона на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте, договора на размещение нестационарного торгового объекта от 27.10.2019, \_\_\_\_\_ (далее – Участник) с ценовым предложением - 128 811,89 (Сто двадцать восемь тысяч восемьсот одиннадцать) рублей 89 копеек был признан победителем электронного аукциона.

В соответствии с абз. 2 п. 11.3. Документации о проведении электронного аукциона, Договор может быть заключен не ранее чем через 10 дней и не позднее 20 дней с даты размещения на электронной площадке протокола о результатах открытого аукциона, при условии подтверждения предоставления участником открытого аукциона, с которым заключается договор, надлежащего обеспечения исполнения

своих обязательств по Договору в соответствии с разделом 5 Договора и требованиями документации.

В ходе проведения преддоговорных переговоров, между Участником и Заказчиком были выявлены разногласия относительно трактования текста Технического задания Договора - Приложение № 2 к Договору «Специализации Объекта», а именно – наличия двусмысленного толкования фразы, связанной с осуществлением торговой деятельности (предметно):

««Специализации НТО»

- «Аксессуары», «Галантерейные товары», «Кожгалантерея» (только в части реализации бижутерии)
- «Оптика»».

Согласно позиции Заказчика, текст в скобках после слова «Кожгалантерея» следует воспринимать как обобщение, относящееся к словам «Аксессуары», «Галантерейные товары», «Кожгалантерея», и в связи с этим, Участник обязан осуществлять торговую деятельность (оказывать услуги) только в части реализации бижутерии и оптики.

Однако, согласно существующим действующим нормам и правилам русского языка, соблюдение которых обязательно, в том числе и при составлении и оформлении документов: «Перед обобщающим словом, стоящим после перечисления однородных членов предложения, ставится тире» (см. Д.Э. Розенталь «Русский язык», стр. 270, пункт 5, издательство АСТ, 2018).

Учитывая то, что при описании «Специализации НТО» перед обобщением Заказчик не применил знак «тире», а слова «только в части реализации бижутерии» были заключены в скобки, что с точки зрения правил русского языка делает их пояснением лишь к последнему однородному члену в перечислении, а именно - «Кожгалантерея». Участником была подана заявка на участие в электронном аукционе с учетом действующих норм и правил русского языка. Поэтому он считал, что специализацией объекта являются «Аксессуары», «Галантерейные товары» и бижутерия из числа группы товара «Кожгалантерея».

Федеральный Закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ «О государственном языке» установил одинаковые требования к языку нормативно-правовых актов и к языку делопроизводства. В соответствии, с решением Конституционного Суда любой нормативный акт в той части, в которой он не ясен и не понятен, не действует.

Необходимо отметить, что по настоящее время Заказчик аргументированно не обосновал свою позицию по толкованию спорной фразы Приложения № 2 к Договору «Специализация Объекта», влияющей на специфику осуществления торговой деятельности Участника в период действия Договора.

В свою очередь, Участником через функционал электронной торговой площадки неоднократно был направлен Заказчику протокол разногласий, однако, Заказчик в ответ не направил ни протокол согласования разногласий, ни проект Договора с откорректированным Техническим заданием.

Данные действия, и приведенные доводы полностью исключают намерение Участника уклониться от заключения Договора.

Кроме того, ввиду многолетнего опыта Участника по участию в аналогичных закупках, и исходя из текстов технических заданий, приведенных в указанных аукционах, в которых были использованы конструкции типа (цитата):

««Специализация для НТО «Аксессуары», «Галантерейные товары», «Кожгалантерея» - только в части реализации...» (конец цитаты)

следует, что данная грамматическая конструкция полностью соответствовала нормам русского языка, используемых для обобщения. Кроме того, после слова «...реализации...» употребляется одна или две специализации, указанных ранее, что

полностью исключает двойное толкование текста (например, Закупка №СОМ0910190031 проводившаяся в то же время).

Таким образом, толкование Заказчиком специализации НТО как возможности реализации товаров только из числа бижутерии и оптики является ошибочной, т.к. не соответствует изложенному в Техническом задании с точки зрения правил русского языка. Исходя из исходной документации на проведение аукциона, специализацией НТО являются «Аксессуары», «Галантерейные товары» и бижутерия из числа группы товара «Кожгалантерея», что и должно быть отражено в Договоре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 и части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу Федеральную антимонопольную службу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Выдать Заказчику - ГУП «Московский метрополитен» предписание об исправлении ошибки, и соответствующим внесением изменений в договор при его заключении в рамках норм и правил русского языка.

Приложения:

1. Копия документации о проведении открытого аукциона № СОМ09101900014 на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте «Киоск» по адресу: Москва, подуличный переход станции «Свиблово»;
2. Копия технического задания на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте (станция «Свиблово», южный подуличный переход);
3. Копия заявки на участие в электронном аукционе № СОМ09101900014;
4. Копия Протокола подведения итогов электронного аукциона № СОМ09101900014 от 27.10.2019;
5. Копия свидетельства ОГРНИП;
6. Копия выписки ЕГРИП;
7. Снимок экрана о направлении Протоколов разногласий;
8. Копии протоколов разногласий №№1,2,3,4,5;
9. Выписки из Технических заданий по закупкам №№СОМ09101900030; СОМ09101900031;
10. Копия обращения в службу небилетных доходов от 02.12.2019г.

06.12.2019г.