

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул.Большая Московская, д.1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу
об административном правонарушении
№ 033/04/7.30-333/2019

21 мая 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 033/04/7.30-333/2019, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС России в отношении должностного лица заказчика – главного врача ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» по признакам правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в присутствии должностного лица, представителя должностного лица по доверенности – (доверенность от 10.04.2019, б/н),

УСТАНОВИЛ:

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

По итогам рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 1149-04/2018, жалоба ИП на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание телематических услуг связи по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов (на базе ГЛОНАСС/GPS), установленных на 27 транспортном средстве заказчика, на специализированное программное обеспечение диспетчерского пункта заказчика в период с 01 января 2019 года по 31 октября 2019 года (включительно) (закупка № 0128200000118011914) признана частично обоснованной.

В частности, Владимирским УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки в том числе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 18 Информационной карты электронного аукциона предметом закупки является оказание телематических услуг связи по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов (на базе ГЛОНАСС/GPS), установленных на 27 транспортном средстве заказчика, на специализированное программное обеспечение диспетчерского пункта заказчика в период с 01 января 2019 года по 31 октября 2019 года (включительно).

В пункте 46 информационной карты рассматриваемого электронного аукциона «Документы и информация, необходимые для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным п.1,2,3,4,5,6,7 части 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ» установлено требование о предоставлении копии лицензии на телематические услуги связи или копии лицензии на оказание услуг связи с указанием вида «телематические услуги связи».

В соответствии с пунктом 35 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по оказанию услуг связи подлежит лицензированию.

Постановление Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» (далее - Постановление Правительства РФ № 87) устанавливает перечень услуг связи, вносимых в лицензии, в котором, в том числе, содержится пункт 16 «Телематические услуги связи».

С учетом позиции, изложенной в письме Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 10.12.2012 № 01 ИО-28060 приходит к выводу, что услуги, оказываемые заказчику по рассматриваемому электронному аукциону фактически не являются телематическими услугами связи, а являются информационными услугами.

Услуги связи оказывают операторы связи, обеспечивающие прием, обработку, хранение, передачу, доставку информации.

В силу части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Таким образом, установленное в документации электронного аукциона требование о предоставлении «копии лицензии на телематические услуги связи или копии лицензии на оказание услуг связи с указанием вида «телематические услуги связи» и в пункте 2.2 Технического задания приложения № 2 к информационной карте являются излишним.

Также заказчиком необоснованно установлено требование о наличии у исполнителя телематического узла связи, зарегистрированного на территории Владимирской области.

Данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении заказчиком требований части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на оказание телематических услуг по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов (на базе ГЛОНАСС/GPS), установленных на 27 транспортном средстве заказчика, на специализированное программное обеспечение диспетчерского пункта заказчика в период с 01 января 2019 года по 31 октября 2019 года (включительно) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Станция скорой медицинской помощи г.Владимира" (№ закупки 0128200000118011914) утверждена приказом ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» от 10.10.2018 № 439 за подписью главного врача учреждения.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, главный врач ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» является должностным лицом заказчика, утвердившим вышеуказанную документацию об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок образует признаки события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На процедуре рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/7.30-333/2019 представитель должностного лица пояснил следующее.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от «10» декабря 2012 года № 01ИО-28060, услуги по информированию пользователей о местоположении и состоянии определенных объектов с использованием навигационных технологий ГЛОНАСС/GPS, услуги по обеспечению пользователей специальной профессиональной информацией в интересах ФОИВ и т.п. являются

информационными услугами, для оказания которых не требуется лицензия на осуществление деятельности в области оказания услуг.

Указанное положение, изложенное в письме Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от «10» декабря 2012 года № 01ИО-28060 не является доказательством наличия в действиях должностного лица ГБУЗ ВО «ССМП г.Владимира» признаков субъективной стороны (вины) административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Должностное лицо ГБУЗ ВО «ССМП г.Владимира» при утверждении и оформлении документации электронного аукциона на оказание телематических услуг связи по передаче данных от бортовых навигационно-связных терминалов (на базе ГЛОНАСС/GPS), установленных на 27 транспортных средствах в период с 01 января 2019 года по 31 октября 2019 (включительно) (закупка № 0128200000118011914) не нарушало требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного представитель должностного лица считает, что в действиях главного врача ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» отсутствуют признаки субъективной стороны (вины) вменяемого административного правонарушения.

Должностное лицо - поддержал позицию своего доверителя.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе № 033/04/7.30-333/2019 об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Кроме вышеизложенного, заместитель руководителя Владимирского УФАС России установил факт того, что решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 1149-04/2018, согласно которому Комиссия установила, что рассматриваемая аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе в сфере закупок, вступило в законную силу.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика – главного врача ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» содержатся признаки события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи).

Датой совершения административного правонарушения является 10.10.2018.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика: ул. Александра Матросова, д. 28-а, г. Владимир, 600005.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Вместе с тем в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не дает понятия малозначительности, отсутствуют четкие критерии, по которым административные правонарушения следует относить к малозначительным; оценка правонарушения производится

судьей, должностным лицом, органом, рассматривающим дело, по своему внутреннему убеждению и усмотрению.

Таким образом, малозначительность деяния является оценочным признаком, который устанавливается в зависимости от конкретных обстоятельств дела. По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу, государству. Решение об освобождении административного правонарушителя от административной ответственности при малозначительности совершенного деяния может быть принято должностным лицом, рассматривающим административное дело, по собственной инициативе при наличии к тому оснований, после полной и всесторонней оценки обстоятельств дела, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств дела.

Анализ практики привлечения виновных должностных лиц заказчиков, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений к административной ответственности по статьям 7.29 - 7.32 КоАП позволяет сделать вывод, что критерием отнесения административного правонарушения к малозначительному является наличие совокупности следующих обстоятельств:

-признание лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, вины в совершении вменяемого административного правонарушения, раскаяния в содеянном правонарушении, и, как следствие, отсутствие судебного процесса по обжалованию решения контролирующего органа в сфере закупок, в котором зафиксированы признаки наличия вменяемого состава административного правонарушения;

-исполнение выданного контролирующим органом в сфере закупок предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

-несоблюдение лицом требований Закона о контрактной системе, что послужило основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, впервые.

Оценив конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу, что совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых законом общественных отношений.

Учитывая изложенное, а также факт того, что предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выданное контролирующим органом в сфере закупок в рамках рассмотрения жалобы ИП по делу Г 1149-04/2018 заказчиком было исполнено, возможно, сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При освобождении должностного лица от административной ответственности ввиду применения статьи 2.9 КоАП РФ достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать его о недопустимости совершения подобных правонарушений впредь.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10, 2.9 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 033/04/7.30-333/2019 прекратить в порядке статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Освободить должностное лицо заказчика - главного врача ГБУЗ ВО «Станция скорой медицинской помощи г. Владимира» от административной ответственности.

3. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить за нарушение требований части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок и части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления