

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 21390/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.07.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

...;

...;

...;

рассмотрев жалобу ООО «Конвент-2010» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона, в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000008400000000016 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – ... (доверенность от 09.04.2024 № 5) и представителя Организатора торгов – ... (доверенность от 15.01.2024 № 3), уведомленных в соответствии

с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 08.07.2024 по 12.07.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона определен Примерным положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 16.11.2021 № 1170/40 (далее – Примерное положение), и положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок

на территории Московской области, утвержденным постановлением Организатора торгов от 05.04.2024 № 435 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной торговой площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с непредставлением в составе заявки на участие в Аукционе:

- списка участников общества;
- приказа о вступлении в должность генерального директора;
- согласия на обработку персональных данных.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В силу пункта 3.1 Положения аукционная комиссия формируется организатором аукциона и осуществляет, в том числе следующие полномочия:

- рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным извещением;
- принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и признании заявителей участниками или об отказе в допуске заявителей к участию в аукционе в электронной форме, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, подписываемым аукционной комиссией.

Согласно пункту 8.5 Положения заявитель не допускается к участию в электронном аукционе в случае:

8.5.1. Отсутствия в составе заявки согласия заявителя с условиями извещения.

8.5.2. Не предоставление документов, определенных аукционной документацией, либо наличие в указанных документах недостоверных сведений. Под недостоверными сведениями понимается в том числе отсутствие сведений в соответствии с пунктами 7.6 и 7.7 Положения обязательных к указанию участником аукциона в графах анкеты на участие в электронном аукционе, утвержденной извещением о проведении электронного аукциона.

8.5.3. Несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе отсутствия заверения заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, подписью, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

8.5.4. Невнесения задатка в размере, установленном извещением об электронном аукционе.

8.5.5. Подачи заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, неуполномоченным лицом.

8.5.6. Наличия у участника аукциона задолженности по одноименным договорам и/или неисполненной обязанности по возврату неосновательного обогащения перед Администрацией муниципального образования городской округ Химки Московской области (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка).

8.5.7. Выявления комиссией по проведению торгов факта сговора между лицами, подавшими заявку для участия в торгах.

8.5.8. Если в отношении заявителя – юридического лица проводится процедура ликвидации.

8.5.9. Приостановление деятельности заявителя в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 18.06.2024 Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе по следующему основанию: «В соответствии с п. 8.5.2 Положения (не предоставление документов, определенных аукционной документацией, либо наличие в указанных документах недостоверных сведений. Под недостоверными сведениями понимается в том числе отсутствие сведений в соответствии с пунктами 7.6 и 7.7 настоящего Положения обязательных к указанию Участником аукциона в графах анкеты на участие в Электронном аукционе, утвержденной извещением о проведении Электронного аукциона. (отсутствует приказ о вступлении в должность генерального директора, список участников общества, согласие на обработку персональных данных)».

Пунктом 5.17 извещения о проведении Аукциона (далее – Извещение) установлено, что заявка на участие в Аукционе должна содержать в том числе: учредительные документы, согласие на обработку персональных данных

заявителя и иного лица, действующего от имени заявителя.

Аналогичное условие предусмотрено пунктом 7.17 Положения.

В силу пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) учредительным документом общества является устав общества.

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе, перечень документов которой содержит в себе устав Заявителя.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 11.06.2024 № ЮЭ9965-24-75143708, представленной в составе заявки Заявителя, участником/учредителем юридического лица – Заявителя является ... с долей участия 100 %.

Помимо этого, в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе приложено решение единственного участника ООО «Конвент-2010» от 01.12.2021 № 2.

Требование о представлении в составе заявки на участие в Аукционе списка участников общества Положение и Извещение не содержит.

Список участников общества также не является учредительным документом согласно Закону об ООО.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе на указанном основании неправомерно.

Согласно подпункту 4 пункта 2 статьи 33 Закона об ООО к компетенции общего собрания участников общества относится в том числе, образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Статьей 39 Закона об ООО установлено, что в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично, оформляются письменно и в случаях, предусмотренных федеральным законом, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения. При этом положения статей 34, 35, 36, 37, 38 и 43 Закона об ООО не применяются, за исключением положений, касающихся сроков проведения годового общего собрания участников общества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 40 Закона об ООО единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие)

избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников. Договор между обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества, подписывается от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников общества, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, или участником общества, уполномоченным решением общего собрания участников общества, либо, если решение этих вопросов отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, председателем совета директоров (наблюдательного совета) общества или лицом, уполномоченным решением совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Таким образом, Закон об ООО предусматривает, что единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор) может быть назначен на должность на основании решения единственного участника общества.

Генеральный директор назначен на основании решения единственного участника ООО «Конвент-2010» о назначении генерального директора от 01.12.2021 № 2.

При этом Закон об ООО не установлено, что генеральный директор общества назначается исключительно на основании приказа о вступлении в должность генерального директора общества.

Кроме того, ни Положением, ни Извещением не предусмотрена обязанность представления в составе заявки на участие в Аукционе приказа о вступлении в должность генерального директора общества.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе на указанном основании неправомерно.

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе в составе которой приложен документ «Согласие на обработку персональных данных.pdf».

Таким образом, требование, установленное пунктом 5.17 Извещения и пунктом 7.17 Положения об обязательном представлении в составе заявки на участие в Аукционе согласия на обработку персональных данных Заявителем соблюдено.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе на указанном основании неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

По результатам Аукциона был заключен договор на организацию и проведение ярмарок на территории городского округа Химки Московской области от 03.07.2024 № 2-я/2024.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Конвент-2010» обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации городского округа Химки Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии

...

...

...

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.