

Управление **Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: **ООО «Торговый брокер»**  
(ИНН 7704494912, ОГРН 1197746417395)  
Адрес для направления корреспонденции: 109240, г. Москва, Котельническая набережная, д. 1/15 кБ, подъезд 1, офис 2  
Номер телефона: +7(926)797-81-79  
E-mail: [torgbrok.info@gmail.com](mailto:torgbrok.info@gmail.com);  
[dextermail8@gmail.com](mailto:dextermail8@gmail.com);  
[torgbrok@gmail.com](mailto:torgbrok@gmail.com)

Московское УФАС  
Рег. номер 13407/20  
зарегистрирован 11.03.2020



*интернет*

Организатор торгов: **ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР 44"** (ИНН 7702819241)

Адрес: 129110, г. Москва, пр-кт Мира, д. 48, стр. 2  
Адрес электронной почты: [SadovnikovaLV@dmp.mos.ru](mailto:SadovnikovaLV@dmp.mos.ru)

Торговая площадка: **ЗАО «Сбербанк - АСТ»** (ИНН 7707308480)

Юридический адрес: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

Фактический адрес: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 12, стр. 9

Адрес электронной почты: [company@sberbank-ast.ru](mailto:company@sberbank-ast.ru)  
Торговая процедура  
№ SBR012-2002100067

### ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

10.02.2020 г. на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» (ИНН 7707308480) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликовано извещение о проведении торгов имуществом ГКУ ЦОДД (ИНН 7710350884) по лоту № 6. Состав лота: 1. Грузовой-фургон FORD TRANSIT 330 VAN, VIN WFOLXXBDFL5K73093, 2005 года выпуска; 2. Грузовой-фургон FORD TRANSIT 330 VAN, VIN WFOLXXBDFL5K73879, 2005 года выпуска.

Дата и время начала подачи заявок на участие с 00 час. 00 мин. 11.02.2020 по 15 час. 00 мин. 12.03.2020 г. Адрес электронной почты, указанный в сведениях об организаторе торгов - [SadovnikovaLV@dmp.mos.ru](mailto:SadovnikovaLV@dmp.mos.ru).

14.02.2020 г. заявителем по адресу электронной почты Организатора торгов, направлено письмо с запросом на предоставление сведений и документов в отношении реализуемого имущества. Запрос на ознакомление оставлен без ответа.

26.02.2020 г. заявителем повторно направлен запрос на ознакомление с имуществом, реализуемым с торгов. Повторный запрос на ознакомление оставлен без ответа.

До настоящего момента запросы потенциального участника торгов оставлены заявителем без ответа.

В связи с изложенным, заявитель полагает, что в действиях организатора торгов присутствуют нарушения порядка проведения торгов, выразившихся в непредставлении

сведений в отношении реализуемого имущества. Очевидно, что участие в торгах без наличия достоверных и полноценных сведений об объекте торгов не является рациональным для потенциальных участников торгов. Следовательно, в результате бездействия организатора торгов искусственно ограничивается круг лиц, участвующих в торгах, что очевидно приводит к уменьшению конечной стоимости лота.

На основании п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" публичные торги могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня их проведения, если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, предусмотренных законом (пункт 1 статьи 449, пункт 1 статьи 449.1 ГК РФ, статья 93 Закона об исполнительном производстве).

Приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения публичных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ); необоснованное недопущение к участию в публичных торгах; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество.

Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

Заявитель полагает, что действия организатора торгов являются существенным нарушением порядка проведения торгов и являются основанием для их отмены.

#### **Надлежащие доказательства, подтверждающие отправление запросов по адресу электронной почты организатора торгов.**

Согласно Постановлению пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 от 23 апреля 2019 г. при рассмотрении дел о защите нарушенных интеллектуальных прав судам следует учитывать, что законом не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых устанавливается факт нарушения (статья 55 ГПК РФ, статья 64 АПК РФ). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ, статей 64 и 68 АПК РФ вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством, в том числе полученные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети «Интернет».

Допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами (статья 67 ГПК РФ, статья 71 АПК РФ).

Учитывая данные Пленумом ВС РФ разъяснения для судебной системы РФ, заявитель полагает, что в отсутствие иных доказательств, противоречащих представленным

заявителем доказательств отправки запросов по адресу электронной почты организатора торгов, представленные являются надлежащим доказательством без дополнительного их удостоверения протоколом осмотра нотариусом интернет-страницы.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов (ст. п. 3.1. ч. 1 ст. 23 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 449 ГК РФ

#### ПРОШУ:

Принять производству настоящую жалобу и выдать предписание организатору торгов - **ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ "СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР 44" (ИНН 7702819241)** о приостановлении торговой процедуры № SBR012-2002100067 в части заключения договора купли-продажи до рассмотрения жалобы по существу в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Признать незаконными действия (бездействие) Организатора торгов - **ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ "СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР 44" (ИНН 7702819241)** при организации и проведении торгов № SBR012-2002100067.

Выдать Организатору торгов - **ГБУ ГОРОДА МОСКВЫ "СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР 44" (ИНН 7702819241)** предписание об отмене электронных торгов № SBR012-2002100067 и сформированных по их результатам протоколов.

#### Приложения:

1. Сведения о торговой процедуре с сайта электронной торговой площадки – 3 л.
2. Копия запросов заявителя на ознакомление – 4 л.;
3. Доказательство направления запроса в адрес организатора торгов 21.02.2020 г. – 1 л.;
4. Доказательство направления запроса в адрес организатора торгов 26.02.2020 г. – 1 л.;
5. Копия выписки из ЕГРЮЛ организатора торгов – 3 л.
6. Копия выписки из ЕГРЮЛ электронной торговой площадки – 5 л.
7. Копия выписки из ЕГРЮЛ заявителя – 2 л.
8. Доказательство направления сторонам настоящей жалобы

05.03.2020 г.



Д.К. Белов