



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2309/2022

г. Екатеринбург

14.07.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заявителя в лице ООО «ДИС», — \*

— в отсутствие представителя заказчика в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ДИС» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию Виртуального учебного комплекса: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» в целях развития образовательно-производственного центра (кластера), создаваемого на базе ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» (извещение № 32211521479) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ДИС» (вх. № 2063-ЭП/22 от 07.07.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию Виртуального учебного комплекса: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» в целях развития образовательно-производственного центра (кластера), создаваемого на базе ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» (извещение № 32211521479), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение по закупке составлено с нарушениями положений Закона о закупках.

Представители заказчика в своих письменных пояснениях указали, что с доводами, изложенными в жалобе, согласны в полном объеме.

Заслушав доводы представителя заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» (в редакции протокола № 5 от 27.05.2022г.) и размещенный в единой информационной системе в редакции № 8 от 06.06.2022г.

07.07.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211521479 на право заключения договора на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию Виртуального учебного комплекса: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» в целях развития образовательно-производственного центра (кластера), создаваемого на базе ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова».

Начальная (максимальная) цена договора 4 994 250, 00 руб.

Извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке (ч. 8 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В силу пп. 9 п. 207 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок помимо информации, указанной в пункте 86 настоящего положения, должно содержать следующие сведения:

9) извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, при этом обязательным условием является включение в описание предмета закупки слов «или эквивалент», с учетом положений пункта 83 настоящего положения.

На основании пп. 3 п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Из доводов жалобы следует, что заказчиком, по мнению заявителя, неправомерно при формировании извещения по закупке установлено указание на товарный знак без указания слов «или эквивалент».

Исходя из письменных пояснений представителей заказчика, следует, что доводы жалобы заказчик признает в полном объеме, указав при этом, что соответствующие изменения были внесены в извещение еще 07.07.2022г.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «витальный учебный комплекс: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» (или эквивалент)» (Приложение № 2 «Техническое задание» в ред. от 07.07.2022г.).

Также, согласно п. 1.1 проекта договора в ред. от 07.07.2022г., являющегося приложением к извещению, «поставщик обязуется осуществить поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию учебного комплекса: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» (или эквивалент) для нужд ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В. И. Назарова» в целях развития образовательно-производственного центра (кластера), создаваемого на базе ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова», (далее - Товар), а Заказчик обязуется обеспечить оплату поставленного (переданного) Товара в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором».

Таким образом, Комиссией установлено, что к моменту рассмотрения жалобы общества заказчиком были внесены соответствующие изменения в техническое задание, а также проект договора, следствием которых описание закупаемого заказчиком товара стало сопровождаться указанием слов «или эквивалент».

Вместе с тем, структурированная форма извещения, размещенная на сайте единой информационной системы в сфере закупок, имеет следующее содержание (наименование) закупки: «поставка, монтаж и ввод в эксплуатацию Виртуального учебного комплекса: «Виртуальный тренажер-имитатор сварщика PL-Virtual Welding» в целях развития образовательно-производственного центра (кластера), создаваемого на базе ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова».

Указание в извещении на товарный знак товара без сопровождения слов «или эквивалент» при отсутствии оснований для их не включения по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, является нарушением в действиях заказчика п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ДИС» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» выявлено нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за подготовку/размещение извещения в электронной форме в единой информационной системе по закупке № 32211521479, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2309/2022**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

14.07.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-2309/2022 от 14.07.2022г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова», закупочной комиссии **в срок до 15 августа 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2309/2022 от 14.07.2022г., путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32211521479), отзыва извещения тем же способом, которым оно было размещено в единой информационной системе в сфере закупок.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Полевской многопрофильный техникум им. В.И.Назарова» **в срок до 16 августа 2022 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*