

**Управление** **Федеральной**  
**антимонопольной** **службы** **по**  
**Республике Крым**  
295000, г. Симферополь, ул. Александра  
Невского, зд. 1

**Заявитель:**  
Общество с ограниченной  
ответственностью «Донавтозапчасть»  
**ИНН 6141051175 ОГРН 1166196111179**  
**Юридический адрес:** 346886, г.  
Батайск, пер. Лесозащитный, д. 4/18, кв.  
5  
**Телефон:** +7 (961) 289-40-09  
**E-mail:** donautopart@yandex.ru

**Заказчик:**  
Государственное унитарное предприятие  
Республики Крым «Крымтроллейбус»  
**ИНН 9102068029 ОГРН 1159102005270**  
**Юридический адрес:** 295034, г.  
Симферополь, ул. Киевская, д. 78  
**Телефон:** +7 (978) 701-12-73  
**E-mail:** zakupki@crimeatroll.ru

**Электронная торговая площадка:**  
Акционерное общество «Агентство по  
государственному заказу Республики  
Татарстан»  
**ИНН 1650297657 ОГРН 1171690094630**  
**Юридический адрес:** 420021, г Казань,  
ул. Московская, д. 55, помещ. 510  
**Телефон:** +7 (800) 700-98-73  
**E-mail:** info@mail.zakazrf.ru

исх. № 1 от 28.06.2024 г.

**Жалоба**  
**на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг**

**Фактические обстоятельства:**

Заказчик проводит открытый аукцион в электронной форме на поставку запасных частей (шасси) для автомобильного транспорта ГУП РК «Крымтроллейбус».

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме было размещено 03.06.2024 года на сайте [zakupki.gov.ru](https://zakupki.gov.ru) (извещение № 32413667800) и на сайте электронной торговой площадки <https://223etr.zakazrf.ru/> (извещение № 32413667800).

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ) и Положением о закупках товаров, работ, услуг Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтроллейбус» (далее – Положение о закупках).

20.06.2024 года Заказчик опубликовал Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке № 32413667800-01. В соответствии с данным Протоколом Заказчиком было принято решение о том, что заявка Заявителя не соответствует требованиям. Обоснование данного решения содержится в Приложении № 1 к Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке № 32413667800-01, а именно:

*«В ходе изучения предложенного участником артикула, комиссия пришла к выводу, что предлагаемый участником товар не является эквивалентом (аналогом) товару, требуемому Заказчику, а именно:*

*Согласно наименованию позиции и арт.2790.74 требуемая Заказчику крестовина карданного вала имеет размеры 48\*134мм, а участником предложена крестовина карданного вала с арт. 6520-2205025 размером 57\*152 мм. (скриншоты информации прилагаются)».*

Данное решение Заказчик подтверждает скриншотами характеристик товара, размещенных в сети «Интернет».

**Заявитель с данным решением Заказчика не согласен, считает его незаконным и необоснованным.**

#### **Обоснование позиции:**

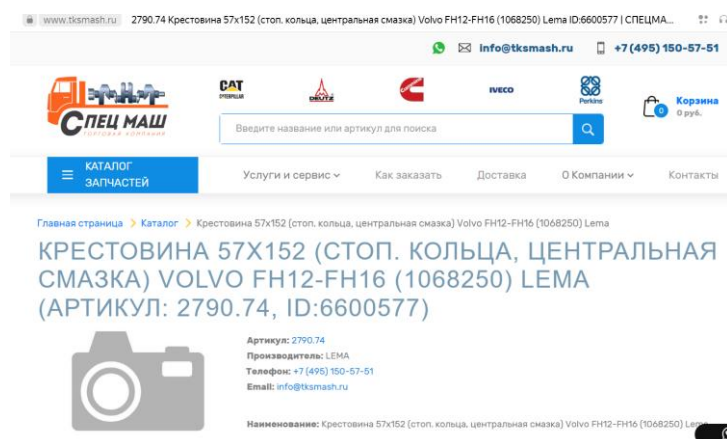
**- Предлагаемый Заявителем товар является эквивалентом (аналогом) товару, требуемому Заказчику.**

В соответствии с Описанием объекта закупки Заказчику, в том числе требуется поставить:

449	Крестовина карданного вала 48х134, стопорные кольца	<b>2790.74</b>	ЛиАЗ
-----	---	----------------	------

Товар с артикулом 2790.74 имеет следующие характеристики:

The screenshot shows the ATN website interface. At the top, there is a search bar with the text "Введите артикул или название товара" and a "НАЙТИ" button. Below the search bar, the product name "КРЕСТОВИНА 57\*152 MAN/DAF/RENAULT 2790.74 LE.MA" is displayed. To the left of the product name is an image of the cross shaft. Below the product name, there are tabs for "ОПИСАНИЕ", "АНАЛОГИ", and "СОПУТСТВУЮЩИЕ ТОВАРЫ". The "ОПИСАНИЕ" tab is selected, and the text "Артикул: 2790.74" and "Бренд: LE.MA" is visible. A blue button labeled "РЕКОМЕНДУЕМЫЙ БРЕНД" is also present.



Исходя из информации о товаре с данным артикулом Заявитель сформировал свое предложение. В результате Заявитель столкнулся с противоречиями в Описании объекта закупки между артикулом и указанными характеристиками.

В данном случае у Заявителя не было возможности соблюсти установленные Заказчиком требования, поскольку:

- при выборе товара на основании размеров заявка Заявителя подлежала бы отклонения из-за несоответствия артикулу;
- при выборе товара на основании артикула, заявка Заявителя подлежала бы отклонения из-за несоответствия размерам.

Наличие любых равновесных противоречий, возникающих при работе с закупочной документацией, является следствием действий заказчика, а, следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны правоотношений (участника закупки). Данный вывод подтверждается Постановлением Московского УФАС России от 31.10.2016 года по делу № 2-57-866/77-16.

**- Данные с сайта из сети «Интернет» не могут являться основанием для отклонения заявки.**

Информация, размещенная на сайте, не привязана к конкретной партии товаров и не отражает конкретные технические характеристики определенного товара. Запросы о предоставлении документов, подтверждающих заявленные Заявителем технические характеристики товаров, Заказчик участнику закупки не направлял.

Кроме того, в документации о закупке нет требований о соответствии товара данным, размещенным в сети «Интернет», а информация на таком сайте может быть неактуальной. Чтобы проверить сведения из заявки, Заказчик мог направить запрос производителю, но не сделал этого.

Аналогичные выводы содержатся в Определении Верховного суда РФ от 04.05.2022 года № 301-ЭС22-5007, Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 17.02.2023 года по жалобе № T02-88/23.

**- Нормативно-правовое обоснование.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в

соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с 223-ФЗ.

Согласно пунктам 1, 4 части 10 статьи 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Заказчик относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя части 6 статьи 3 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и

сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**Решение Мордовского УФАС России от 24.06.2021 года № 013/10/18.1-323/2021:**

*«Комиссия Мордовского УФАС России считает, что отклонение участников на стадии определения участников торгов исключительно по формальным или необоснованным основаниям не соответствует целям продажи земельного участка, поскольку наибольшее количество участвующих в торгах лиц способствует увеличению уровня конкуренции между участниками и, как следствие, увеличению продажи земельного участка по наивысшей цене».*

**Решение Самарского УФАС России от 06.12.2022 года № 063/10/18.1-941/2022:**

*«Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России считает целесообразным дополнительно отметить, что отклонение претендентов на стадии определения участников торгов исключительно по формальным или необоснованным основаниям не соответствует целям передачи в аренду земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, поскольку наибольшее количество участвующих в торгах лиц способствует увеличению уровня конкуренции между участниками и, как следствие, увеличению размера арендной платы за земельный участок. Указанная позиция соответствует единообразию правоприменительной практики».*

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Донавтозапчасть»;
2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Донавтозапчасть» обоснованной;
3. Признать Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтроллейбус» нарушившим части 1, 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
4. Выдать Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтроллейбус» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

**Приложение:**

1. Выписка из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор:

\_\_\_\_\_/Лукьянченко А.А./