

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ФИБОНАЧЧИ»

141008, Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова, дом 24А, офис 3.07

УФАС по Москве
107078, Москва, Мясницкий проезд, 4 стр.1

От участника Закупки:
ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ФИБОНАЧЧИ»
141008, Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова, дом 24А, офис 3.07

Заказчик: АО «НПП» Пульсар»
Место нахождения: 105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 27
Почтовый адрес: 105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 27
Официальный сайт: <http://pulsarnpp.ru/>
Адрес электронной почты: koshevarov_vn@pulsarnpp.ru
Контактный телефон: +74997450544 доб. 1901
Контактное лицо (Ф.И.О.): Кошеваров Владимир Николаевич.

Жалоба на действия Заказчика

Реестровый номер извещения: 32009345520

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009345520>

Предмет закупки: Оказание юридических услуг по реализации комплекса организационных и правовых мероприятий по оспариванию положений нормативного правового акта

Обоснование жалобы:

В п.4.1 договора указано, что *цена договора включает в себя: 100 % - сумма, выплачиваемая в зависимости от успеха судебного процесса по иску Заказчика, которая составляет _____ () процентов от вступившего в законную силу решения об удовлетворении требований Заказчика по иску в полном объеме, в том числе НДС 20%.*

Таким образом, в случае разрешения судебных процессов не в пользу Заказчика, фактически выполненная работа Исполнителя не будет оплачена.

Высшие суды неоднократно высказывались о недопустимости такого способа определения цены договора возмездного оказания услуг, при котором ее размер ставится в зависимость от решения суда или государственного органа (например, п.3.4 Постановления

Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 года №1-П, Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2010 года №179-О-О, Определение Верховного суда РФ от 17.02.2015 года №14-КГ14-19, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.12.2003 года № 11406/03 по делу №А40-46957/02-27-481, п.2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 года №48).

В соответствии с п.1 ст. 779 и п.1 ст. 781 ГК РФ в системе действующего правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых услуг не предполагается удовлетворение требования о выплате вознаграждения по договору возмездного оказания услуг, если данное требование обосновывается условием, согласно которому размер оплаты услуг зависит от решения суда ил государственного органа, которое будет принято.

Таким образом, зависимость вознаграждения от факта принятия положительного решения расходится с основными началами гражданского законодательства РФ, поскольку в этом случае вводится иной, не предусмотренный законом, предмет договора. Кроме того, в этом случае не учитывается, что по смыслу п.1 ст. 423 ГК РФ плата по возмездному договору производится за исполнение своих обязанностей.

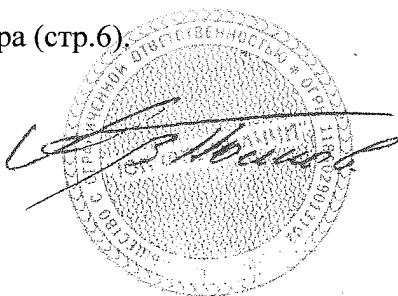
С учетом изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
прошу:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Проект Договора (стр.6).

Генеральный директор



Полков А.В.