

«01» июня 2021г. № б/н

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078

тел. 8 (495)784-75-05 (доб.100-105)

<http://moscow.fas.gov.ru/>

**Жалоба на действие (бездействие) заказчика
(в порядке ст. 18.1 № 135-ФЗ от 26.07.2006"О защите конкуренции")**

Наименование Заказчика (ИНН/КПП/ОГРН)	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (ИНН 7704010978, КПП 770401001, ОГРН 1027700347840)
Почтовый адрес	119034, Москва город, Пречистенка улица, дом 20
Место нахождения, адрес электронной почты, номер контактного телефона Заказчика	Тс.
Реестровый номер извещения	32110250393
Наименование закупки	Выполнение работ по рекультивации загрязненного участка расположенного в границах земельного участка (кадастровый № 69:15:0000020:86) на территории филиала ГлавУпДК при МИД России Комплекс отдыха «Завидово». Технический этап рекультивации. Этап 1
Способ размещения закупки	Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА ГПБ»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	https://etpgpb.ru
Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке	http://zakupki.gov.ru
Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	18.05.2021 в 11:00 (МСК)

НМЦК	4 853 742,00 Р
------	----------------

Наименование Участника размещения заказа (Заявителя)	
Почтовый адрес	<i>шра</i>
Место нахождения, адрес электронной почты, номер контактного телефона Участника	

Обжалуемые действия: Заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ "ГЛАВНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-KOMMЕРЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", который по мнению Заявителя нарушил нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (, нормы Федерального закона **N 135-ФЗ от 26.07.2006"О защите конкуренции"**:

Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом итогов от 25 мая 2021 года по закупке № [225/2/2021-ЗАВ](#) комиссией в составе: Член комиссии: Александр Е.Ю., Шуккерова С.П., Александр И.А. было отклонено предложение ИП

не соответствует требованиям документации на основании подп. 4.2.3 д. документации: наличие ценового предложения (форма №7 документации).

ИП Горбачевой О. О. считает, что действия комиссии по осуществлению конкурентной закупки – незаконны, а именно:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться руководствуются принципом информационной открытости при проведении закупки, однако в нарушение этого принципа Заказчиком протоколе итогов от 25 мая 2021 года по закупке № 225/2/2021-ЗАВ указано: « Не соответствует требованиям документации на основании подп. 4.2.3 л документации: наличие ценового предложения (форма №7 документации)».

считает, что информация в протоколе детально не раскрывает причины отклонения поданной заявки в какой собственной части эта заявка не соответствует, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает ее права и законные интересы как участника закупочных процедур. Такой подход наиболее не отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений

считает, что подобные формулировки не содержат четкого и недвусмысленного обоснования принятого заказчиком решения о причинах отклонения заявок и нарушают требования пункта 1, части 1 статьи 3 Закона о закупках.

была предоставлена Форма № 7 с ценовым предложением по форме утвержденной Заказчиком, кроме того было подано ценовое предложение соответствует требованиям положений п. 4.2.3. документации Заказчика и не выше установленной заказчиком начальной (максимальной) цены договора (цена лота).

Таким образом, Заказчик необоснованно отклонил заявку О.О. по результатам рассмотрения 2-х частей и тем самым ограничил конкуренцию и право О. на равноправную, добросовестную конкуренцию.

2. В соответствии со ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ конкурентная закупка должна осуществляться Заказчиком в порядке, предусмотренном статьей 3.2., и на основании требований, предусмотренных [статьями 3.3](#) и [3.4](#) Закона № 223-ФЗ.

Статья 3.4. Закона № 223-ФЗ устанавливает особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме в частности ст. 19.1. Закона № 223-ФЗ говорит о том, что вправе установить Заказчик в документации о конкурентной закупке и какие документы и информация будут обязательные для предоставления участником. А статья 19.3 говорит о том, что не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные [частями 19.1](#) и [19.2 3.4](#) Закона № 223-ФЗ.

Однако, в нарушение данного Заказчиком установлена обязанность для участника в предоставлении документов которые не предусмотрены [статьями 3.3](#) и [3.4](#) Закона № 223-ФЗ, а именно Формы: Перечень форм:

Форма № 1. Первая часть заявки.

Форма № 2. Вторая часть заявки.

Форма № 3. Доверенность.

Форма № 4. Согласие физического лица на обработку персональных данных.

Форма №5. План распределения объема поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг между участником запроса предложений в электронной форме и соисполнителями, субподрядчиками, субпоставщиками.

Форма № 6. План распределения объемов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг внутри коллективного участника.

Форма № 7. Ценовое Предложение, и т.д. При этом эти документы не влияют на критерии оценки и сопоставления заявок для определения победителя запроса предложений, а являются критериями к допуску участника.

Установление заказчиком данных требований противоречит требованиям действующего законодательства: Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нормам Федерального закона N 135-ФЗ от 26.07.2006"О защите конкуренции" и ведет к необоснованному ограничению конкуренции.

Таким образом, ИП Горбачева О.О. считает данные действия Заказчика нарушают ее права как участника закупки а также принципы: равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки , а также принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки, противоречит требованиям действующего законодательства: Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нормы Федерального закона N 135-ФЗ от 26.07.2006"О защите конкуренции" и ведут к необоснованному ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Рассмотреть жалобу;
3. Отменить протокол итогов от 25 мая 2021 года по закупке № 225/2/2021-ЗАВ.
4. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке № 32110250393 до рассмотрения жалобы по существу;
5. Обязать Заказчика признать заявку _____). О., соответствующей требованиям, допустить ее до участия в запросе предложений.
6. Провести внеплановую проверку Заказчика - ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ "ГЛАВНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"»;
7. При обнаружении обстоятельств, свидетельствующих о нарушении кодекса Российской Федерации о административных правонарушениях, привлечь к ответственности виновных должностных лиц.

Индивидуальный предприниматель _____

Приложения:

1. Выписка из
2. Протоколы по закупке № 32110250393

Индивидуальный предприниматель _____

