



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-411/2024

г. Екатеринбург

14.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,
- заявителя в лице ООО «ТЭС»,

рассмотрев жалобу ООО «ТЭС» (вх. № 2440-ЭП/24 от 07.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку вакуумных выключателей 6 кВ и выше (ЕР) в 2024г.-2025г. (извещение № 32313138320) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТЭС» (вх. № 2440-ЭП/24 от 07.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочного договора на поставку вакуумных выключателей 6 кВ и выше (ЕР) в 2024г.-2025г. (извещение № 32313138320), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства при проведении процедуры рассмотрения первых частей заявок участников закупки, так как заявка участника закупки в лице ООО «ТЭС» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Кроме того, 12.02.2024г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступили дополнительные доводы по жалобе ООО «ТЭС» (вх. № 2780-ЭП/24 от 13.02.2024г.) о нарушениях, допущенных заказчиком при проведении процедуры рассмотрения первых частей заявок участников закупки.

Вместе с тем, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрен специальный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Частью 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность направления организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией, а также лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в антимонопольный орган возражений на жалобу или дополнений к ней и участия в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

В целях обеспечения всестороннего рассмотрения жалобы и предотвращения в ходе рассмотрения жалобы по существу действий заявителей по замене или дополнению доводов,

изложенных в жалобе, новыми доводами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено требование о направлении в антимонопольный орган дополнений и возражений к жалобе не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи с тем, что дополнительные доводы к жалобе направлены заявителем в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по истечении срока, предусмотренного ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 41.

27.12.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32313138320 и закупочная документация на право заключения рамочного договора на поставку вакуумных выключателей 6 кВ и выше (ЕР) в 2024г.-2025г.

Начальная (максимальная) цена договора 68 718 113,10 руб.

29.01.2024г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению заявок участников закупки, по итогам которой был составлен протокол № КэфМСП/29100/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 31.01.2024г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «ТЭС» отклонена на основании - п. 6.2.3 б), п. 6.4.1, п. 3.1.5 раздела I Документации - сведения, которые содержатся в заявке участника закупки, допускают двусмысленное толкование, а именно: информация о технических характеристиках (номинальный ток), указанная Участником закупки в позициях 4,6 Приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» - Техническое предложение, не совпадает с информацией, указанной в заполненных ОЛ (Приложение 4 к ТЗ).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

Пунктом 10 части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «Информационная карта закупки».

В силу п. 1 Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующие сведения и документы:

а) Техническое предложение (по установленной форме 1 в соответствии с приложением).

б) документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Разделом 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» определен перечень технических документов, обязательно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку, в том числе:

2.1. В составе Части I:

2.1.1. Приложение №3.1 к части II «Информационная карта закупки» – Техническое предложение участника в формате excel, заполненным в соответствии с инструкцией по заполнению.

2.1.2. Заполненные Участником опросные листы, чертежи (приложение №4 «Техническая часть» Документации (Техническое задание)) в соответствии с инструкцией по заполнению (приложение №4.1 «Техническая часть» Документации (Техническое задание)).

2.1.3. В случае предложения Участником эквивалента заказываемой продукции: в подтверждение соответствия техническим требованиям заказываемой продукции согласно Приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки», параметры заменяемой продукции

подтверждаются соответствующими документами (технический паспорт, протокол испытаний и т.д.) и дополнительно должны быть отражены в заполненных опросных листах (приложение №4 «Техническая часть» Документации (Техническое задание)).

В силу п. 3.1.5 закупочной документации сведения, которые содержатся в заявках участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований (под двусмысленным толкованием понимаются разночтения в информации предоставленной Участником в оферте и приложениях к оферте и информации размещенной на ЭТП (предложения о цене договора, сроки, технические характеристики, наименования)).

Приложением № 3.1 к части II «Информационная карта закупки» определен перечень товаров, его характеристики, требуемые к поставке, в том числе:

- по п. 4 ВВ 10-20/630 У2 КРУ-2-10 с ОЛ;
- по п. 6 ВВ 10-20/630 У2 КСО-285 с ОЛ.

Также закупочная документация содержит опросные листы, содержащие технические характеристики требуемого к поставке товара, в том числе:

- по п. 4, в том числе: номинальный ток, А, - 630;
- по п. 6, в том числе: номинальный ток, А, - 630.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ТЭС» в составе заявки на участие в закупке представлено предложение о поставке товара в соответствии с Приложением № 3.1 к части II «Информационная карта закупки»:

- по п. 4 вакуумный выключатель РиМ ВВ-10-20/1000 У2 для ячейки типа КРУ-2-10, что свидетельствует о номинальном токе в 1000А.
- по п. 6 вакуумный выключатель РиМ ВВ-10-20/1000 У2 для ячейки типа КСО-285, что свидетельствует о номинальном токе в 1000А.

При этом ООО «ТЭС» в составе заявки также приложены опросные листы с указанием следующих характеристик товара:

- по п. 4, в том числе: номинальный ток, А, - 630;
- по п. 6, в том числе: номинальный ток, А, - 630.

Таким образом, сведения в заявке участника закупки, допускают двусмысленное толкование, у заказчика отсутствует возможность установить однозначное значение характеристики (номинальный ток), так как указанная ООО «ТЭС» информация о данной характеристике в позициях 4,6 Приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки», не совпадает с информацией, указанной в заполненных опросных листах.

Согласно п. 6.2.3 закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если, в том числе:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «ТЭС» по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке правомерно отклонена по основаниям, указанным в протоколе.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком неправомерно отменен протокол рассмотрения первых частей заявок, размещенный в единой информационной системе 29.01.2024г. и 31.01.2024г. повторно опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок с иной информацией, комиссия поясняет следующее.

В силу ч. 12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Закупочной документацией определена дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников закупки - 29.01.2024г.

Таким образом, регламентированным сроком размещения протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке является 01.02.2024г. При этом Законом о закупках не ограничено право заказчика на отмену размещенного протокола и размещения его повторно с корректными данными в срок предусмотренный Законом о закупках.

Таким образом в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ТЭС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.