



ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАО БАНКА "ФК ОТКРЫТИЕ"

Р/счет№: 40802810001450000896 БИК 044525297

тел. [REDACTED]

Email: [REDACTED]

Исх. № 298

Дата: 12.10.2022

В Московское УФАС
to77@fas.gov.ru

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель
Красавин Евгений Андреевич

Заказчик:

ПАО «Россети Московский регион»

Место нахождения: [REDACTED]

Почтовый адрес: [REDACTED]

Закупка № 32211741960

Жалоба на положения документации

05 октября 2022 года заказчиком был объявлен запрос предложений в электронной форме на определение поставщика на поставку «изделий для изоляции и маркировки» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион», на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>.

В п. 12 Извещения о проведении запроса предложений в электронной форме и п. 6 раздела 1 Документации о проведении запроса предложений Заказчиком установлено: «Начальная (максимальная) цена договора составляет 2 451 606,82 руб. с НДС (в т.ч. НДС 20% - 408 601,14 руб., сумма без НДС - 2 043 005,68 руб.) и включает в себя все расходы участника, связанные с реализацией его Заявки, в том числе все виды налогов, сборов и иных платежей.»

В соответствии с п. 2.11.2.6 Документации о проведении запроса предложений в электронной форме Заказчиком установлено: «В случае если хоть один из Участников применяет упрощенную систему налогообложения, оценка поступивших Заявок будет производиться на основании предложенных Участниками цен без учета НДС.»

Заявитель считает необоснованным осуществление сравнений ценовых предложений без учета НДС, т.к. в данном случае нарушается требование п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закона 223-ФЗ), устанавливающее соблюдение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции. В случае признания победителем поставщика, исходя из цены без НДС, Заказчик предоставит необоснованное конкурентное преимущество участникам, применяющим общую систему налогообложения, т.к. договор будет заключен с участником по цене, указанной в заявке и, следовательно, данная цена будет выше, чем цена, предложенная участником, находящимся на упрощенной системе налогообложения, т.к. цена последнего не может превышать НМЦК без НДС.

В соответствии с п. 5 и 7 ч. 10 ст. 4 закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене

договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом либо без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Следовательно, при определении в документации о закупке НМЦД к обязанностям Заказчика относится установление одного значения такой цены для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС.

В соответствии с действующим законодательством требования предъявляемые к участникам закупки, закупаемым товарам, работам и услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки. Таким образом при проведении закупки победитель определяется путем сравнения ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наименьшую цену (если по остальным критериям предложения участников совпадают), но если победителем запроса предложений окажется участник, применяющий общую систему налогообложения, о договор с ним будет заключен по цене указанной с НДС, и, следовательно, это приведет к ситуации в которой участник, предложивший наименьшую цену без НДС будет иметь более низкий ценовой рейтинг и не будет признан победителем.

Для примера возьмем закупку, в которой НМЦД с НДС = 103 рубля, а НМЦД без НДС = 85,83 коп. Участник 1 (применяющий ОСНО) предлагает НМЦД с НДС = 100 рублей, без НДС 83,33 рублей. Участник 2 (применяющий УСН) предлагает цену без НДС 84 рубля. В соответствии с документацией Заказчика победителем будет признан участник 1, т.к. его цена без НДС 83,33 рублей, но фактически договор с ним будет заключен по цене с НДС, т.к. он применяет ОСНО, а именно цена договора составит 100 рублей, но это ценовое предложение выше, чем у участника 2 (НМЦД=84 рубля).

Как видно из представленного примера и вышеназванных норм права, установление Заказчиком условий, указанных в п. 12 Извещения о проведении запроса предложений и п. 6 Документации о проведении запроса предложений, а также п. 2.11.2.6 Документации о проведении запроса предложений, предоставляют преимущество участникам-плательщикам НДС по сравнению с участниками, которые не являются плательщиками НДС, что прямо противоречит указанным выше принципам проведения закупки.

Данная позиция поддерживается также решениями судов:

Определение Верховного суда от 23.04.2021 по делу № 56-75118/2019,

Постановление АС Московского округа от 05.03.2022 по делу А40-58026/2021,

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 16.03.2021 по делу А70-3079/2020,

постановление АС Западно-Сибирского округа от 20.07.2020 года по делу №А46-6096/2019,

постановлении АС Западно-Сибирского округа от 13.05.2019 года по делу №А75-10317/2018.

Не смотря на вынесенные ранее решения Московского УФАС, по аналогичным нарушениям в закупочной документации, заказчик не учел позиции антимонопольного органа при проведении последующих закупок.

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, просим:

- 1) Выдать заказчику предписание о внесении изменений в закупочную документацию и приведения ее в соответствие с действующим законодательством.

Приложение:

1. Доверенность [REDACTED]
2. Документация по закупке.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО «ТД ЗЕВС» посредством ВКС – [REDACTED]

Индивидуальный предприниматель
Красавин Е. А.

