



Муниципальное автономное дошкольное
образовательное учреждение детский сад № 49
«Радуга»
МАДОУ ДС № 49 «Радуга»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ИП Квачук Константин Викторович

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ООО «РТС-тендер»

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2047/2021

г. Екатеринбург

16.06.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 в присутствии представителей:

– заявителя в лице ИП Квачук Константина Викторовича, обеспечившего подключение

*

– заинтересованного лица МАДОУ ДС № 15 «Золотая рыбка», обеспечившего подключение *

– в отсутствие представителей заказчика в лице МАДОУ ДС № 49 «Радуга», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрела жалобу ИП Кравчука К.В. с информацией о нарушении заказчиком в лице МАДОУ ДС № 49 «Радуга», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки из ПВХ профиля - в Филиале муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 49 «Радуга» - детский сад № 30 «Одуванчик» (извещение № 32110302261) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Кравчука К.В. (вх. № 01-16555 от 07.06.2021) на действия заказчика в лице МАДОУ ДС № 49 «Радуга», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки из ПВХ профиля - в Филиале муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 49 «Радуга» - детский сад № 30 «Одуванчик» (извещение №

32110302261), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком на стадии заключения договора по итогам проведения закупки необоснованно включена в состав проекта договора цена с НДС несмотря на то, что ИП Кравчук К.В. не является плательщиком НДС, просил признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика по доводам жалобы возражал, просил признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ ДС№49 «Радуга» (далее - Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом МАДОУ ДС№49 и размещенного в единой информационной системе в редакции 10 от 13.11.2020 г.

21.05.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110302261 на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на блоки из ПВХ профиля - в Филиале муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 49 «Радуга» - детский сад № 30 «Одуванчик».

Начальная (максимальная) цена договора 725 475,60 руб.

В соответствии со ст. 3.2. Закона о закупках в состав извещения (документации) о конкурентной закупке входит в т.ч. проект договора

Согласно ч.28 ст.3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки, доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

Согласно ч.29 ст.3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Согласно п.29.3 Положения о закупке договор заключается на условиях, предусмотренных извещением о закупке, документацией о закупке (при наличии), проектом договора, заявкой участника закупки, с которым заключается договор.

Комиссией установлено, что извещение о проведении запроса котировок содержит проект договора, в соответствии с п.2.2. которого цена договора составляет _____ (_____) рублей _____ копеек (сумма прописью), с НДС - 20% (_____) рублей (далее - цена договора).

Таким образом, проект договора, размещенный в составе извещения о проведении запроса котировок не содержит возможности изменения цены с НДС/без НДС в зависимости от того является ли победитель закупки плательщиком налога.

При таких обстоятельствах, заказчик правомерно направил в адрес победителя запроса котировок проект договора с ценой, предложенной ИП Кравчуком К.В. в своей заявке с НДС.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что заказчик на стадии исполнения договора, оплаты выполненных работ не является лицом, осуществляющим удержание НДС.

Согласно п.8 ст.448 ГК РФ условия договора, заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами:

3) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Таким образом, изменение условий договора в части исключения из него условия о цене с НДС ввиду того, что исполнитель по договору не является плательщиком НДС, возможно на стадии исполнения договора.

При этом нарушений Закона о закупках в действиях МАДОУ ДС№49 «Радуга» Комиссия не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Кравчука К.В. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАДОУ ДС№49 «Радуга» нарушений требований Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАДОУ ДС№49 «Радуга» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*