



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4300/2023

г. Екатеринбург

07.12.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАОУ СОШ № 215 «Созвездие»,

— заявителя в лице ООО «Фабрика вкуса»,

рассмотрев жалобу ООО «Фабрика вкуса» (вх. 26278-ИП/23 от 29.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 215 «Созвездие» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по организации питания обучающихся Чкаловского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312993238) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Фабрика вкуса» (вх. 26278-ИП/23 от 29.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 215 «Созвездие» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по организации питания обучающихся Чкаловского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312993238), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ № 215 «Созвездие» (далее по тексту - Положение) утвержденного председателем наблюдательного совета МАОУ СОШ № 215 «Созвездие» и размещенного в единой информационной системе 30.09.2022г. в редакции № 4.

22.11.2023 г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32312993238 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупочная документация на оказание услуг по организации питания обучающихся Чкаловского района города Екатеринбурга в течение 2024 года.

Начальная (максимальная) цена договора 62 761 567,18 руб.

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования предусмотрены п. 2.2 раздела 2 главы 6 Положения.

В силу п. 15.3 раздела 15 главы 4 Положения для оценки заявок (предложений) заказчик может устанавливать в документации о закупке следующие критерии:

- 1) цена Договора;
- 2) расходы на эксплуатацию, ремонт товаров и техническое обслуживание;
- 3) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 4) качественные, функциональные характеристики объекта закупки;
- 5) срок и объемы представляемых гарантий качества товара, работ, услуг;
- 6) квалификация участника закупки;
- 7) наличие трудовых ресурсов;
- 8) деловая репутация.

Согласно п. 15.4 раздела 15 главы 4 Положения в документации Заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев, должно быть не менее двух

Приложением № 1 к закупочной документации определены критерии, показатели и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе:

2.1. Наличие разработанной системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах ХАССП, подтвержденное наличием сертификата о соответствии требованиям ГОСТ. Наличие подтверждается скан копией сертификата соответствия.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что на территории Российской Федерации применяется несколько государственных стандартов, ввиду чего, соблюдая требования действующего законодательства, закупочной комиссией будут оцениваться сертификаты системы качества ХАССП действующим ГОСТ в Российской Федерации.

Нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

Относительно доводов заявителя на содержание п. 6.2 проекта договора, размещенного в составе закупочной документации, Комиссия отмечает, что 06.12.2023г. заказчиком внесены изменения в закупочную документацию, в том числе, в указанный пункт. Довод снят с рассмотрения по существу представителем заявителя.

Относительно доводов заявителя на содержание п. 3.2.14, 5.2, 5.3, 7.5 приложения № 3 к проекту договора, Комиссия также отмечает, что 06.12.2023г. заказчиком внесены изменения в закупочную документацию, в том числе, в указанные пункты, пункт 7.5 заказчиком исключен. Довод снят с рассмотрения по существу представителем заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Фабрика вкуса» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 215 «Созвездие» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 215 «Созвездие», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.