

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Почтовый адрес:107078, Москва г., Москва г.,
Мясницкий проезд., 4, 1
Телефон:(495) 784-75-05
Электронная почта:to77@fas.gov.ru
ОГРН:1037706061150
ИНН:7706096339

Заявитель: АО "Строймеханизация"
156000, г.Кострома, ул. Деминская, д.1
ИНН 4401006783 КПП 440101001
Тел.+7(4942)422233
e-mail: oao-sm@yandex.ru
факс: +7(4942)422233

Лица, чьи действия обжалуются:
Общество с ограниченной ответственностью
«Ру-Трейд»
Телефон: 8(499)517-95-89
8(800)505-07-43
Email: support@ru-trade24.ru
Адрес: 129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1,
стр. 8, эт. 2, пом. 14

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
'СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ АУКЦИОННЫЙ
ЦЕНТР'
140000, Россия, Московская область,
Люберцы, ПРОСПЕКТ ОКТЯБРЬСКИЙ, 259,
ЛИТЕР Д, ОФИС 108
ИНН 7724590607 КПП 502701001
тел +7 (915) 4442205
емаил sac@list.ru

Конкурсный управляющий ООО «Управление
механизации-СМ» <...>
Действующий на основании Решения
Арбитражного суда г.Москвы от 17.06.2020г.
по делу № А40-250599/19-70-279 «Б»
ИНН 7724844322 ОГРН 1127746642627
115516 г.Москва, ул.Севанская, д.29 «А»
Тел._____
Email:
Факс:

Закупка: ТОРГ 6404 [https://ru-
trade24.ru/bidding/AnounsmentDetails/6404](https://ru-trade24.ru/bidding/AnounsmentDetails/6404)

26.01.2022г.

Заявитель имел намерение участвовать в торгах по приобретению имущества должника в рамках конкурсного производства.

В ходе проведения торгов по продаже имущества ДОЛЖНИКА ООО "Управление механизации СМ", находящегося в залоге у АКБ " ПЕРЕСВЕТ ", ЛОТ № 1 Лот№1: Имущество находящееся в залоге АКБ «Пересвет» (ПАО): Погрузчик телескопический JLG 4017 PS со сменным дополнительным оборудованием: вилы, люлька навесная заводской номер машины (рамы) YC500001160006681, двигатель U178418W, 2012 года выпуска, цвет серо-оранжевый. Коммунальная машина КО-806 на шасси КамАЗ 43253-НЗ с навесным оборудованием: отвал, пескоразбрасыватель, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN):X5H80600HC0000427, цвет оранжевый, модель №двигателя 4ISBe185 87249818. Гидромолот Delta F-35S в зак. корп. (полный комплект). Кран-манипулятор VOLVO ИПВ 6730Н1 (грузовой, бортовой, с краном манипулятором ИПВ-6730Н1 (на шасси VOLVO FH TRUCK 6X2), 2009 года выпуска, идентификационный номер (VIN): XUZ6730H190000001, цвет белый, модель № двигателя D13 176740. Полуприцеп МАЗ-975800-(2010), 2013 года выпуска, идентификационный номер (VIN): Y3M9758000D0013866, цвет антрацит. Полуприцеп МАЗ 938662-(042) 2013 года выпуска, идентификационный номер (VIN): Y3M938662D0011125, цвет зеленый. Кран автомобильный КС-45717К-1Р, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN): XVN45717RC2000303, цвет оранжевый, модель № двигателя 740620 C2679095. Кран автомобильный КС-45717К-3Р, 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN): XVN45717RC4000327, цвет оранжевый, модель № двигателя 740310 C2685210. КАМАЗ 65115-62, 2013 года выпуска, самосвал, идентификационный номер (VIN): X1F651153D0000281, цвет оранжевый, модель № двигателя 740620 C2693972. КАМАЗ 65115-62 2013 года выпуска, самосвал, идентификационный номер (VIN): X1F651153D0000302, цвет оранжевый, модель № двигателя 740620 C2694182. Копер PVE 5021 (сваебойная установка), 2012 года выпуска, заводской номер PV60-0030-5021, двигатель №С7JTF13495. Кран стреловой колесный TEREХ RT670, заводской номер 1Т9RT600А CW160797, номер двигателя 73370748, номер коробки передач RBEA409304. прием заявок с 10.01.22 (Организатор торгов ООО "САЦ" электронная площадка РУТРЕЙД24) был допущен ряд нарушений антимонопольного законодательства, а именно: ограничение конкуренции и ограничение прав по должному и полноценному ознакомлению с имуществом должника входящим в состав лота по ряду причин:

1. Для записи на осмотр имущества организаторами были указаны контактные данные лиц, осуществляющих данную запись(Получить дополнительную информацию об имуществе, торгах, возможно через организатора торгов, по телефону 89154442205 или эл.почте sac@list.ru), фактически запись осуществлялась с большой задержкой после подачи заявки на 2-3 дня с момента обращения, что в условиях проведения публичного предложения с интервалом торга в 5 дней недопустимо. Для организации осмотра требовалось выходить на конкурсного управляющего потому что иные лица крайне медленно реагировали на запрос.

2. заявленное на торги имущество не находилось по месту осмотра, а располагалось в разных местах. Часть имущества сваебойная установка ПВЕ не находилась по заявленному адресу, располагалась в ином месте, представитель конкурсного управляющего не располагал данными об ее местонахождении и ее осмотр очень сильно затянулся. В результате Заявитель в назначенный день осмотра не смог увидеть то имущество, которое планировал приобрести, фактически напрасно потратил время, информацию о месте нахождения остального имущества представитель не предоставил, предложив обратиться к конкурсному управляющему. после долгих разбирательств с конкурсным управляющим и значительной оттяжки по времени был предоставлен доступ для осмотра установки ПВЕ 5021 но мы так и не смогли ее посмотреть ввиду того что торги уже оказались завершёнными

Поскольку процедура публичного предложения проводится без пауз и может быть завершена в любой момент, мы были лишены возможности принять решение о покупке своевременно, так имущество мне не показали должным образом. Организатор торгов ни коим образом не предупредил и не уведомил о том что часть имущества а именно сваебойная установка ПВЕ находится в ином месте и ее осмотр вместе с остальным имуществом невозможен и что организатор не имеет представления как быстро по запросу организовать ее осмотр и ему требуется время для выяснения этого вопроса

3. Во время проведения осмотра отсутствовали ключи от осматриваемой техники, а имеющиеся ключи не подходили к замкам - все ключи перпутаны и у части техники просто невозможно было открыть кабину и отсеки, отсутствовала возможность включить питание у техники (не заводить ее а именно включить питание) (несмотря на то что у нас с собой были аккумуляторы) для считывания показаний счетчиков моточасов. Указанные данные являются существенными при определении рыночной стоимости техники. (В качестве примера: кран ТЕРЕХ при 2000 моточасов может стоить 25 млн руб, при 10000 моточасов 15млн рублей) - что коренным образом влияет на определение стоимости и является основополагающим при осмотре и оценке, информация подобного рода из отчета оценки носит очень избирательный характер и частично отсутствует. Лицо, сопровождавшее меня при осмотре сообщило что не может и не хочет содействовать мне в получении указанной информации.

4. на месте осмотра отсутствовала документация на имущество, информация о месте нахождения документации на технику отсутствовала. ПСМ/ПТС приложенная в отчете оценки не дает понимания о сервисной истории машины и ее скрытых неисправностях, характере работы а так же произведенных заменах узлов и агрегатов - все это указывается в паспортах, сервисных книжках и журналах допусках и данная информация носит определяющий характер при оценке рыночной стоимости.

4. при проведении торгов в документации о торгах и отчете оценки отсутствовала информация о наличии либо отсутствии в перечне имущества гидравлического молота для сваебойной машины ПВЕ, и на вопрос о том входит он в комплект установки ПВЕ 5021 ни оценщик, ни конкурсный управляющий, ни организатор торгов внятного ответа не дали. Поскольку стоимость таких гидравлических молотов может достигать 200000 евро, отсутствие его в комплекте существенно влияет на стоимость установки ПВЕ 5021. То есть информация о товаре отсутствовала у продавца.

Несмотря на отсутствие полной и достоверной информации о товаре торги все же состоялись, при том что мы не отказывались от покупки товара, просто требовалось его осмотреть. На основании вышеизложенного у нас есть основание полагать, что Организатором торгов и его представителями, Конкурсным управляющим торгов не была обеспечена должным образом возможность ознакомления нас как потенциальных участников торгов со всем имуществом входящим в состав лота должным образом, что повлекло за собой невозможность определения рыночной стоимости имущества и невозможность своевременно подать заявку и привело фактически нас и так же иных участников которые столкнулись с аналогичными трудностями к ограничению конкуренции. Полагаю что данные обстоятельства являются основанием для проверки контролирующего органа на предмет сговора между покупателем и организатором торгов, а так же выдачи конкурсному управляющему, организатору торгов предписания об отмене протокола торгов и проведении торгов повторно, обязав при этом конкурсного управляющего и организатора торгов устранить выявленные нарушения привести имущество и документацию на него в надлежащее для полноценного осмотра состояние.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии

при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в

соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

На основании вышеизложенного, прошу отменить протокол о торгах по продаже имущества://ru-trade24.ru/bidding/AnouncementDetails/6404, равно как и торги по вышеуказанному лоту в целом, приостановить заключение договора и провести их повторно обязав организатора торгов устранить выявленные нарушения ,предоставить возможность для полноценного ознакомления с имуществом лота и документацией на него .

Дополнительные доказательства вышеизложенного будут представлены нами при рассмотрении жалобы по существу.

АО "Строймеханизация "

<...>
