

Исх. № б/н от 26.01.2021г.

**ЖАЛОБА**  
**на действие организатора торгов (продавца)**

**Указание на закупку:**

Аукцион

Номер закупки: № 79984

Ссылка на закупку:

<https://i.rts-tender.ru/main/auction/Trade/Privatization/View.aspx?Id=79984&Guid=0a6492d8-4e60-45cc-a5c2-808d30e61742#1>

Наименование объекта закупки: право на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в Боровлянском лесничестве Алтайского края, в соответствии с ч.2 ст.29.1 ЛК РФ, ст.15 Закона Алтайского края от 10 сентября 2007 г. N 87-ЗС "О регулировании отдельных лесных отношений на территории Алтайского края" для обеспечения государственных нужд путем использования средств от реализации заготовленной древесины на выполнение работ по охране (в том числе по обнаружению и тушению лесных пожаров), защите и воспроизводству лесов, на не переданных в пользование лесных участках на территории Боровлянского лесничества

Начальная цена договора: **506 674,95** руб.

Дата	и	время	начала	подачи	заявок:
30.12.2021		09:00 (время московское)			

Дата	и	время	окончания	подачи	заявок:
14.01.2022		09:00 (время московское)			

Дата и время рассмотрения заявок на участие (дата определения участников): **17.01.2022 04:00 (время московское)**

Дата и время начала торгов: 21.01.2022 09:00 (время московское)

**Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, комиссии, доводы жалобы:**

Изучив Документацию об аукционе, наша организация **Общество с ограниченной ответственностью «Тальменский Пропиточный Завод»** решила принять участие в закупке. В сроки, указанные в Документации заявка была подготовлена и направлена оператору электронной площадки ООО «РТС-Тендер». В соответствии с ПРОТОКОЛОМ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК № 79984-1 от **19.01.2022** нашей заявке было отказано в допуске к участию в аукционе. **Обоснование принятого решения:** п. 1 ч. 18 ст. 78 Лесного кодекса Российской Федерации. В соответствии с пп. 1.1, 3.7 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме отсутствует усиленная квалифицированная электронная подпись заявителя либо его представителя; отсутствуют сведения о наличии у заявителя права на осуществление деятельности в соответствии с пунктом 2.1 Инструкции.

Нами была заполнена заявка на участие в аукционе **в полном соответствии** документации и подана путем **заполнения ее электронной формы**.

**С решением комиссии не согласны по следующим основаниям:**

С данным решением ООО «Тальменский пропиточный завод» не согласен и утверждает, что заявка была подписана усиленной квалифицированной электронной подписью и соответствовала установленным требованиям. Дело в том, что подать заявку на сайте rts-tender.ru без усиленной квалифицированной электронной подписи невозможно в принципе, более того, даже авторизоваться на сайте можно только имея усиленную квалифицированную электронную подпись. При подаче заявки на участие в торгах система сайта rts-tender.ru запрашивает усиленную квалифицированную электронную подпись, при ее отсутствии заявитель получает отказ от оператора сайта rts-tender.ru и подача заявки представляется невозможным. Наша же заявка была принята системой. Более того, на заявке виднеется штамп электронной подписи, где указаны все данные о нашей усиленной ЭЦП.

Так же, пункт 2.1 Инструкции гласит о том, что заявитель должен подать вместе с заявкой сведения о наличии у него права на осуществление деятельности по охране, защите и воспроизводству лесов на лесных участках, не находящихся в пользовании. Изучив Лесной Кодекс, мы не нашли такого требования к покупателям лесных насаждений. Более того, в других регионах страны на аналогичных аукционах не предъявляются такие требования к заявителю. Наше предприятие считает, что этот пункт придуман специально, чтобы организатор торгов имел формальную причину отвергнуть всех участников, кроме КАУ «Боровлянский лесхоз».

В п. 1 ч. 18 ст. 78 Лесного кодекса Российской Федерации указано:

Основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

1) несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьей.

Наша заявка полностью соответствует требованиям, установленным ст. 78 Лесного кодекса Российской Федерации и документации.

Также комиссия нарушила срок для рассмотрения заявок и составления протокола. Это должно было произойти 17.01.2022, а по факту произошло 19.01.2022.

Также хотелось бы отметить, что данный **аукцион проводится на повышение** начальной цены договора и Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края **могло бы заключить договор на более выгодных условиях в отношении цены договора**, но отклонив нашу заявку, и признав победителем единственного допущенного участника, договор будет заключен по начальной **минимальной** цене.

Также считаем, что Организатор аукциона: Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края преднамеренно отклонила нашу заявку, не допустив к участию в аукционе, что происходит уже не в первый раз и не только в отношении нашего предприятия.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Лесного кодекса РФ,

**Просим,**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. Проверить на наличие сговора организатора и единственного участника, а именно **Краевое Автономное Учреждение "Боровлянский Лесхоз"**;
3. Вынести решение в соответствии с действующим Законодательством РФ;
4. Признать решение организатора торгов об отказе в допуске заявки **ООО «ТПЗ»** незаконным и необоснованным;
5. Допустить заявку **ООО «ТПЗ»** до участия в аукционе.
6. Признать дальнейшее проведение и результаты аукциона (торгов) по процедуре № 79984 незаконными и недействительными.

**Приложения:**

1. Заявка ООО «ТПЗ»;
2. Протокол
3. Документ, подтверждающий право подписи жалобы.

A handwritten signature in blue ink is visible, followed by a blue circular stamp or seal. The stamp contains some illegible text, possibly a date or official designation.