

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.3-538/2021

10 июня 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Рамкейт» (г.Раменское Московской области) на положения документации о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на поставку продуктов питания (№ закупки 0328300032821000249) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации г.Владимира

представителя заявителя – ООО «Рамкейт»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.3-449/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Рамкейт» на положения документации о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на поставку продуктов питания (№ закупки 0328300032821000249).

По мнению заявителя, нестоимостные критерии оценки заявок на участие в указанном конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, установленные заказчиком в конкурсной документации («количество квалифицированного персонала, имеющего торговое образование и опыт работы в сфере торговли продуктами питания, работающего у участника конкурса по основному месту работы», «опыт участника по успешной поставке продуктов питания, оказания услуг (количество контрактов/договоров), сопоставимого характера» не содержат четких формулировок, не указано какое количество персонала необходимо заказчику, не указано ни минимальное, ни максимальное количество персонала, не указано какие именно специалисты потребуются для исполнения контракта надлежащим образом, непонятно каким образом будет производиться оценка заявок участника, что приводит к ограничению количества участников закупки и не позволяет выявить участника закупки сделавшего наилучшее предложение.

Таким образом, имеет место нарушение заказчиком пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок при формировании конкурсной документации.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести конкурсной документации на предмет соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выдать предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

В обоснование правомерности действий заказчика, уполномоченного органа, представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Единственным утверждением Заявителя жалобы является, что по его мнению, заказчиком (в рассматриваемом случае Уполномоченным органом) установлен критерий оценки с нарушением требований содержащихся в Постановлении Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 и при этом применяемый конкурсной документацией порядок оценки, опять же по мнению Заявителя, не позволяет заказчику выявить лучшее предложение.

С учетом этого Уполномоченный орган просит при рассмотрении жалобы принять во внимание следующие фактические обстоятельства, связанные с осуществлением данной закупки.

Согласно пункта 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон) документация о проведении открытого конкурса в электронной форме, в том числе, должна содержать в своем составе критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона установлено правило о том, что порядок оценки заявок устанавливается Правительством Российской Федерации.

С учетом положений указанных выше норм Федерального закона в составе раздела 24 Информационной карты документации рассматриваемого конкурса находится таблица с указанием критериев оценки, величины значимости этих критериев, а также порядка рассмотрения и оценки заявок в соответствии с данными критериями.

При этом, согласно пункта 4 части 1 статьи 32 Федерального закона предусмотрена возможность использования такого критерия оценки как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Кроме того, при формировании документации конкурса, кроме положений Федерального закона заказчиком (Уполномоченным органом) были применены положения Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее Постановление), принятого на основании части 8 статьи 32 Федерального закона.

Согласно подпункта «б» пункта 4 Постановления в целях исполнения правил установленных Постановлением для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, в том числе, характеризующиеся как не стоимостные, а именно: квалификация участников закупки, в том числе, наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Фактически данное положение Постановления является точной копией нормы содержащейся в пункте 4 части 1 статьи 32 Федерального закона.

В соответствии с пунктом 8 Постановления в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги».

Согласно пункта 9 Постановления сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов.

Пунктом 10 Постановления установлено, что в документации о закупке в отношении не стоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание

не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по не стоимостным критериям оценки.

Пункт 11 Постановления устанавливает правило в соответствии с которым Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. При этом, если в соответствии с пунктом 10 Постановления в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно пункту 20 Постановления Оценка по не стоимостным критериям (показателям), за исключением случаев оценки по показателям, указанным в подпунктах «а» и «в» пункта 25, и случаев, когда заказчиком установлена шкала оценки. осуществляется в порядке, установленном пунктами 21-24.

В соответствии с положениями пункта 23 Постановления в случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 24, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по соответствующей формуле.

Пунктом 24 Постановления установлено, что в случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя), при этом заказчиком в соответствии с абзацем вторым пункта 11 Постановления установлено предельно необходимое максимальное значение, указанное в абзаце втором пункта 11 Постановления, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦХ), определяется по соответствующей формуле.

Абзацем второй пункта 11 Постановления изложен в следующей редакции: «Для оценки заявок (предложений) по не стоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов».

С учетом всех норм Федерального закона и положений Постановления Уполномоченный орган считает, что в составе Информационной карты документации рассматриваемого конкурса правомерно установлен не ценовой критерий, содержащий в себе два показателя, относящихся как к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, так и к наличию специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Правила оценки по не ценовому критерию (показателям критерия) в полной мере соответствуют требованиям Постановления, т.к. использована формула указанная в пункте 23 Постановления, в связи с тем, что заказчик (Уполномоченный орган) в рассматриваемом случае не воспользовался правом, предусмотренным пунктом 11 Постановления.

Утверждение о том, что примененные показатели не содержат четких формулировок и не позволяют выявить лучшее предложение является домыслом Заявителя жалобы, что прямо следует из формулировок показателей по не ценовому критерию, изложенным в следующей редакции:

«1 показатель: количество квалифицированного персонала, имеющего торговое образование и опыт работы в сфере торговли продуктами питания.

2 показатель: опыт участника по успешной поставке продуктов питания, оказании услуг (количество контрактов/договоров), сопоставимого характера».

На основании изложенного управление муниципального заказа просит признать жалобу ООО «Рамкейт» по доводам, изложенным в ней, необоснованной в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости.

Из пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе предусмотренные статьей 51 данного Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки заказчик использует в том числе нестоимостные критерии оценки.

Согласно пп. "б" п. 4 Правил заказчик устанавливает в документации о закупке критерии, характеризующиеся, в том числе как нестоимостные критерии оценки, такие как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 10 Правил N 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 38 Информационной карты конкурса с ограниченным участием в электронной форме на поставку продуктов питания установлены следующие показатели нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме: «количество квалифицированного персонала, имеющего торговое образование и опыт работы в сфере торговли продуктами питания» (данный критерий может быть подтвержден участниками закупки копиями дипломов, сертификатов и иными документами о профессиональном образовании, подтверждающими наличие квалификации специалистов, работающих у участника закупки на дату подачи заявки); «опыт участника по успешной поставке продуктов питания, оказании услуг (количество контрактов/договоров), сопоставимого характера» (сведения по показателю могут подтверждаться копиями исполненных участником закупки контрактов и/или договоров на поставку продуктов питания и/или оказания услуг по организации питания для нужд муниципальных и/или государственных учреждений сферы образования (в том числе дошкольного образования), организациями отдыха детей и их оздоровления, здравоохранения, сведения о которых содержатся в реестре контрактов и /или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе, и копии документов о приемке поставленного товара и/или оказанной услуги, подтверждающие исполнение представленных участником закупки контрактов и/или договоров, которые были исполнены за последние три года до момента подачи заявки на участие в конкурсе».

Также предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок по вышеуказанным критериям будет происходить в соответствии с пунктами 16 и 23 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 и установлены формулы, в соответствии с которыми определяются величины критериев, а также величины значимости критериев. Данные формулы и величины значимости критериев определены в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

По мнению Комиссии, применяемый конкурсной комиссией порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе с ограниченным участием в электронном виде не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а также не содержит каких-либо двусмысленных, неоднозначных положений, которые могли бы привести к ограничению количества участников закупки.

Таким образом, действия заказчика, уполномоченного органа соответствуют требованиям пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем, Комиссия признает доводы жалобы необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рамкейт» (г.Раменское Московской области) на положения документации о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на поставку продуктов питания (№ закупки 0328300032821000249) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.